Digitized by Google

Digitized by Google


P. DANIEL . CONCINA . ORD . PRED .
PATRUM . REDIVIVA . VETUSTAS .

DIONYSII SANDELLII

PATAVINI

DE

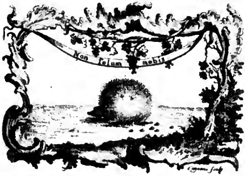
DANIELIS CONCINÆ

VITA ET SCRIPTIS

COMMENTARIUS

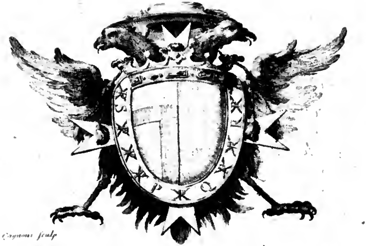
Hic invidiæ fines virtute reliquit
Humanumque modum.

Cl. Claud. de Laud. Stilic. Lib. III.



BRIXIÆ A. MDCCLXVII.
E TYPOGRAPHIO JO: MARIÆ RIZZARDI
SUPERIORUM PERMISSU.

Digitized by Google



REVERENDISSIMO DOCTISSIMOQUE VIRO

D. BENEDICTO SAVOLDO

PATRICIO BRIXIANO

AC ABBATI PRÆSTANTISSIMO

Ex Ordine Canonicorum Regular. Lateranensium

Commentarii Auctor

Felicitatem.

R*Ecte ac ſapienter*, Præsul Præclarissime, *communi quodam conſenſu Scriptorum ſtabilitum decretumque eſt, ut qui Opus abs ſe confectum publicam in lucem avet emittere, is Patronum adſciſcat ſibi moribus doctrinaque clariſſimum, in quo*

& firmum adverſus obtrectatores præſidium nanciſcatur, & eidem ſplendidis auſpiciis inſigniiſque conciliet dignitatem. Eo quidem cum quivis publicum experturus judicium indigeat, a me tamen, Opus invidiæ plenum aggreſſo, valde implorandus quærenduſque fuit, ceu qui perpetuam ſim orationem habiturus de DANIELE CONCINA, *qui etſi graviſſimos habuerit laudatores; plurimos tamen eoſque acerrimos adverſarios eſt nactus, quemadmodum ſæpe magnis viris evenire quotidie conſpicimus. At vero quamquam ego ipſe conqueri, ac triſtari non injuria poſſim, incidiſſe me ſcilicet in ea tempora, quibus non dicam vivorum, ſed nec ipſa mortuorum facta ſine periculo jam laudari poſſunt, habeo tamen unde ipſe me conſoler; obtigiſſe nempe meo Operi Te Patronum ac vindicem, qui litteris moribuſque ſpectabilis, atque cunctis egregiis viris probatiſſimus & ipſi decus ingens afferre, & importunas vocitantium querelas poſſis comprimere. Ut enim exordiar a generis claritate, quam arbitria hominum ſupra cæteras quaſi corporis animique dotes extulere, jam quantopere, Mœcenas clariſſime, ſis ſanguine inluſtris, ac Avorum imaginibus clarus quivis agnoſcit. Non is ego ſum qui poſſim, nec fortaſſe*

etiam

Digitized by Google

etiam ſi poſſem velim, præclara quotquot facinora Gentis Tuæ, atque decora vel percenſere, vel indicare. Annalium memoria compertiſſimum eſt Familiam SAVOLDO *inter vetuſtiores Brixiæ, Cenomanorum Principis urbis, proſapias cenſeri, Viroſque domi, bellique clariſſimos extuliſſe. Manet fama nunquam ſane moritura Joſephi* SAVOLDO, *qui in exercitu* FERDINANDI MARIÆ, *Bavariæ Electoris ac Ducis, conſtantia fide, animique magnitudine maxime inclaruit, atque ab eodem Principe inter Aulicos Conſiliarios cooptatus, a* LEOPOLDO *demum Romanorum Imperatore Sacri Conſtantiniani Ordinis inſigniis, atque equeſtri dignitate ornatus auctuſque fuit die* XXIX. *Junii Anni* MDCLXI. *Hujus præclara facinora, virtuteſque æmulatus ejus germanus frater* LAURENTIUS *Imperatori eidem ita ſe probavit, ut collata fratri dignitate tum ſe quoque ornari, tum eandem ad cæteros Familiæ conſecuturos Nepotes, ac poſteros extendi, ac promanare obtinuerit verbis honorificentiſſimis, regioque diplomate ab eodem Imperatore* LEOPOLDO *Viennæ in Auſtria ſubſcripto die* XI. *menſis Julii Anni* MDCLXXXII. *atque ab inclyta, ac plane immortali* VENETORUM REPUBLICA *gratiſ-*

Digitized by Google

tiſſime excepto. Recolebat enim memoria Imperator ſummus non tam Laurentii SAVOLDO *virtutem, quam ejus Familiæ merita in Regiam Domum.* FERDINANDUS *enim Hungariæ Bohemiæque Rex IV., ejuſdem* LEOPOLDI *frater una cum* ANNA MARIA *Hiſpaniarum Regina, ac poſtremo etiam Auguſta Imperatrix* MARGARITA *Hiſpaniarum infans, ac* LEOPOLDI *exin uxor, Brixiam tranſeuntes a* SAVOLDIS *tum Patriæ Deputatis ingenti decore, atque devotione excepti ſunt. Hanc porro dignitatem inter equeſtres Ordines clariſſimam, egregie modo geſtat, ac tuetur Eques ornatiſſimus Joſeph* SAVOLDO, *Germanus Tui frater, qui præclaris obitis magiſtratibus, muneribuſque graviſſimis Patriæ Civibuſque vivit cariſſimus. Sed æquum haud fuerit in Familiæ tuæ laudibus enarrandis ultra immorari. Ornentur Avorum meritis, tituliſque, qui tamquam nudæ corniculæ alio plumas ſurripere debent, unde ornati procedant; his Tu haudquaquam indiges, Præſul clariſſime, qui purioribus ornamentis, virtute nimirum & ingenio partis, ita abundas, diffluis, atque coruſcas, ut non tam modus mihi in tanta copia quærendus ſit, quam ſummopere laborandum,*

ut

ut orationem meam ad modeſtiam Tui, moderationemque ſubmittam, ne aliquid imprudenti excidat, quod aures tuæ ferre vix poſſint. Ex quo enim celeberrimo Canonicorum Regularium Lateranenſium Ordini nomen dediſti, tanta cum laude humanas, divinaſque litteras pro eleganti ingenio arripuiſti, ut eaſdem Superiorum imperio in clariſſimis Gymnaſiis Vicetiæ, Patavii, Veronæ, ac Brixiæ non levi auditorum utilitate, ac nominis, doctrinæque celebritate profeſſus ſis. Quæ tua in litteras, inque Ordinem merita effecerunt, ut graviſſimi Patres Te quamprimum in Abbatum numero cooptarint; cooptatum autem inluſtri Brixiano S. Afræ Monaſterio præfecerint, omnium maxima gratulatione. Jam vero non ita facile dixerim, qua prudentia, vigilantia, atque cunctarum præſidio ornamentoque virtutum ampliſſimum juxta ac graviſſimum Præſulis onus, ac munus ſuſtinueris. Recordabor id unum; innotuiſſe ſcilicet cunctis, Te ex eorum paucorum Præſidum numero fuiſſe, qui canonum, legumque tenaciſſimi omnia ad inſtituti normam atque propoſitum geri volunt, ipſi prius exſequentes, quæ ab aliis poſcunt. Quæ quum in oculos omnium incurrerent cæteri ultro ho-

no-

nores Tibi conlati fuiſſent, niſi rara prorſus, ac ſingularis modeſtia tua reſtitiſſet. Qua virtute, omnium maxima, quum tantopere excellas, ſemperque digna laudibus perficias, nunquam vero ea de Te prædicari ſinas, ipſe etiam cogor orationis meæ filum abrumpere, atque heic quaſi conſiſtere, ubi ceu per latiſſimum campum excurrere, atque exſpatiari poſſem. Silentio tamen minime prætercam Te amicitia florere hominum nobiliſſimorum, ab iiſque omnibus diligi, atque obſervari, apud quos in pretio, atque in honore ſunt virtutes & litteræ. Compararunt hanc nimirum Tibi aurei mores, variarumque diſciplinarum cognitio. Enim vero humanarum, divinarumque ſtudio ſcientiarum cultum græcarum litterarum adjeciſti, queis egregie perpolitus es a Panagioto*, homine illo Synopeo, qui eas jam propemodum extorres in Patriam tuam, altricem ſummorum hominum, primus revocavit. Humaniores, amœnioreſque Muſæ ſemper Tibi in deliciis fuere, harumque cauſſa raram librorum ſupellectilem diligentia, curaque ſumma comparaſti. Rem Diplomaticam non leviter quoque attigiſti, Teque Viri Clariſſimi conſuluere ſæpius, rati profecto præſidii plurimum cauſſæ acceſſurum ſuæ, ubi conſtitiſſet*

ſuf-

ſuffragium Tui. Vir enim eruditiſſimus P. Euſebius Amort *e Canonicis Regularibus Pollingæ Libros* de imitatione Chriſti *Ven. Thomæ a*Kempis *vindicaturus a Te prolatum* Judicium *de Codice Aronenſi in ſua* Morali Certitudine *edita Auguſtæ* W*indelicorum Anno* MDCCLXIV. *evulgavit una cum aliis ſuffragiis hominum præclariſſimorum. At vero illuſtrat haſce omnes virtutes tuas eximius, ac inſignis morum candor, ad quem Te jugiter purioris caſtiorisque ethices ſtudio comparaſti. Quod unum, ſi alia momenta defuiſſent, mihi ſatis cauſſæ eſſe poterat, cur Danielis* CONCINÆ *Vitam tibi conſecrarem, qui ut optime noſcis in Chriſtiana ethice adſerenda, atque vindicanda maxime deſudavit. Ergo, Præſul clariſſime, ſub auſpiciis tuis modo prodeuntem vitam ejus excipe, & pro tua ſapientia, atque dignitate defende. Sunt enim plures, qui ſe caſtigatioris ethices non amatores tantum, ſed plane profeſſores jactant, at prodire in publicum, ac lucem vehementer timent, & palam profiteri, conteſtarique detrectant, quod voce garriunt, ac labiis fortaſſe tantum, atque clamoribus, non animo, non veri amore proteſtantur. Tu vero horres iſtos vehementer, ac deteſtaris, ut plane execrari debent, &*

ingenua, ac præclara veritatis indole delectatus, foves eos patrocinio tuo atque adjuvas, qui veri partes ſuſcipiunt, atque ea aggrediuntur, quæ licet invidiæ plurimum præſeferre levibus, timidiſque animis videantur, erigunt tamen, atque Chriſtianæ ethices cultores non fictos quidem, ſed germanos plane ſolantur, vireſque iis addunt ad majora obeunda. Extabit proinde patrocinium, quod DANIELIS CONCINÆ *Vitæ ſuſcepiſti, tamquam invicti pectoris tui pro Chriſtiana philoſophia documentum; extabit etiam apud poſteros, ſi tantum mihi de ſcriptis meis polliceri licet, obſequentis mei erga Te, Præſul laudatiſſime, animi monumentum: tenue quidem ſi ipſius pondus inſpicias, at non contemnendum, ſi ſcribentis vota conſideres, qui in Te ſumma eſt fide, ſumma religione. Utinam tamen par dignitati, atque ſapientiæ tuæ teſtimonium dare poſſem! Nullus profecto eſſet, qui me in Te colendo, atque obſervando ſuperaret.*

Scribebam Patavii Kalend. Februar.
A. MDCCLXVII.

PRÆ-

PRÆFATIO.

Honoratorum Virorum, qui præclaris ſcriptis, ac geſtis Catholicam Eccleſiam illuſtrarunt, recordatione, & vera commemoratione virtutum, potiorem Eccleſiaſticorum Scriptorum Hiſtoriæ partem conſtitui nemo diffitebitur, niſi qui in ea plane hoſpes ſit, ac peregrinus. Hoc quum plurimi cognoviſſent cum veteres, tum noſtræ ætatis Scriptores, multam operam, ſtudiumque in commendanda eorum hominum memoria poſuerunt, quorum geſta, atque ſcripta cæteris incitamenta, & exempla eſſe poterant ad imitandum. Quæ omnia cum veriſſima ſint, ut ego quidem reor, multis permirum viſum eſt; neminem hactenus DANIELIS CONCINÆ, laudatiſſimi ex Ordine Prædicatorum Concionatoris, atque Theologi, geſta, ſcriptorumque fortunam, ac fatum ſcribenda ſuſcepiſſe. Hoc certe ab obitu ejus plures popoſcerunt, apud quos vivit etiam num ejus nomen, & inſignium virtutum commendatio. At horum vota fere irrita fuere: nam prodierunt quidem *de Vita & ſtudiis Danielis* CONCINÆ Commentarii duo, ſed adeo leves, atque jejuni, ut an perbrevis elogii titulum promereantur dubitare fortaſſe quiſpiam poſſit non immerito. Cauſſas porro cur id contigerit, nec vacat, nec libet exquirere. Fortaſſe ii, qui hoc muneris ſuſcipere, & recte, abſoluteque poterant perficere, ex CONCINÆ perſona inviſa nonnullis, qui ſi quid male geſſerunt non redargui memoria Scriptorum, ſed defendi volunt oblivione, & ſilen-

 tio,

tio, ab ejus laudatione abſtinuerunt, ex qua ſibi aſpera, & infauſta verebantur; quemadmodum contigit olim Aruleno Ruſtico, & Herennio Sennecioni, quibus, auctore Tacito, capitale fuit, quod prior Paetum Thraſeam, alter vero Priſcum Helvidium laudaſſet. In quos non ſolum, ſed in libros quoque eorum ſævitum eſt, delegato Triumviris miniſterio, ut monumenta clariſſimorum ingeniorum in Comitio, ac Foro urerentur, unde vox Populi Romani, & libertas Senatus, & conſcientia generis humani aboleri credebatur. Sæ. profecto, ac noſtris fortaſſe non multum abſimilia tempora infeſta virtutibus. His aliiſque de cauſſis, ſi mihi ſuſpicari licet, exterriti, atque exturbati Veneti PP., in quorum ſinu CONCINA exſpiravit, id præſtare detrectarunt, quod boni quique voluiſſent. Dum interea ignari rerum, ac temporum homines illos religioſiſſimos, atque doctiſſimos ignaviæ, nulliuſque in mortuum hominem amoris incuſarent, accidit, ut ipſe qui ſcribo, conventui intereſſem, in quo de commendanda poſteritati CONCINÆ memoria, paulo pleniore narratione, ac antea factum fuiſſet, agebatur. Poſt multos ſermones ultro citroque habitos, quum alii difficultatem operis prædicarent, alii CONCINÆ inimicorum gratiam odiumque metuerent, alii denique inopiam monumentorum deplorarent, mihi tandem, quem ab hujuſmodi opere minime alienum noverant, DANIELIS CONCINÆ Vitæ perſcribendæ onus impoſitum eſt. Quod ipſe quidem tunc temporis, & horum precibus, ſi tamen hoc nomine appellare vota amicorum fas eſt, & præclaris monumentis, quæ non abſque labore collegeram, excitatus, ſuſcepi libentiſſime. Sed ſcribere ingreſſum deterruit me non gratia CON-

CI-

CINÆ inimicorum, ſed oneris impoſiti magnitudo, pene ut deſperarem quod receperam præſtare poſſe. Qua in dubitatione maxima cum verſarer, collegi me aliquando, atque conſtitui eam mihi rationem ineundam, ut ſin minus omnia, quæ deberem, ea ſaltem ſolverem quæ poſſem, ne aut amicis meique ſtudioſis recepiſſe viſus eſſem, quæ implere non poteram, quod erat impudentiæ; aut id non effeciſſe, quæ poteram, quod negligentiæ ignaviæque meæ tributum fuiſſet. Ergo cœptis ultra manus admovi, etſi durum opus me omnino ſuſcepiſſe uberius animadverterem, quod a principio minime cogitaram. Sed cum paululum proceſſiſſem, atque cognoſſem a me eſſe multa narranda, quæ Patres Societatis vix deglutirent, hærere denuo aliquandiu cœpi; res enim mihi ab humanitate aliena videbatur iis parum honorifica, ac decora referre, qui hac noſtra tempeſtate graviſſimis infortuniis opprimuntur. At ab hac dubietate, mitiorique ſenſu emerſit citius animus, dum cogitatione revolveret, quæ iidem Patres Societatis poſt CONCINÆ obitum præſtiterunt, & debacchationum, ac conviciorum, quibus nunc temporis pios, compoſitoſque manes ejus exturbare nituntur, ſine Dei offenſione reminiſceretur. Statim enim ac vir inſignis, totoque ævo venerabilis mortuus eſt non quievere ii, ſed quaſi redintegrato prælio acrius in hominem inſurrexerunt, qui jam vocem non habet, aut manus, unde ſibi impoſitas ſtrophas, notaſque nigras, atque teterrimas conterere poſſit. Funus ejus, quod bonis omnibus luctuoſum, ac peracerbum fuit, nullo honore verborum, imo inſigni injuria renuntiarunt *Annalium Litterariorum Italiæ* Auctores, qui ſuis alioquin addictos, & ſi aliquando nullius doctrinæ homines, longa panegyri laudare, ac proſequi ſo-

ſolent. P. Franciſcus Antonius *Zaccharias*, horum Annalium præcipuus Architectus, & vivorum, atque mortuorum verè diſcerptor immitiſſimus, CONCINÆ memoriam ac nomen lacerare pluries, atque diſſipare crudeliter conatus eſt. Quum enim Angelus *Franzoja*, Theologus Patavinus, Theologiam Moralem P. *Buſembaum*, ad eamque Supplementa, atque additiones ad trutinam revocaſſet, & CONCINAM, ac *Patuzzium*, quorum fuerat uſus laboribus, præclaro, ſed vero elogio extuliſſet, hoc ille vehementer exulceratus, & pene actus in furorem, *Expoſtulationem*, quam enormi vocabulorum abuſu *Amicam* inſcripſit, ad *Franzojam* dedit, in qua ſub *Irenæi Veneti* larva contumelioſiſſime CONCINAM, ejuſque apologiſtam *Patuzzium* excepit, furiaſque in perdoctos viros expromſit commodiſſimas non modo ad vivos commovendos, verumetiam ad mortuos e cineribus, mediiſque buſtis excitandos. En ſpecimen violentæ orationis, atque inauditæ feritatis: *Miſeret profecto me tui, qui non intellexeris Operis tui duces, atque præmonſtratores non potuiſſe a te* ineptiores, & famoſiores *deligi, quam tuos illos* Concinam, *atque* Eraniſten. *Nam quid demum te maneat, niſi ut a veritate cum ipſis aberres, tuamque famam in ſummum diſcrimen adductam, ſi quando reſipueris, nequidquam doleas? At quod præterea* ſcriptores iſtos per totam late litterariam Rempublicam ignominia notatos, peſſimos dialecticos, calumniatores teterrimos *tot laudibus cumularis, id ecquidem credas, aut impudentis hominis eſt, qualem non eſſe te ſcio, aut inſanientis qualem te eſſe nollem* ... Effrontem *dicere debueras* .... *At* conviciatorem *in omnium Ordinum doctiſſimorum Theologorum famam crudeliſſime graſſantem ferre illi ne* (PP. Societatis) *patienter debuerant, tantamque*

que licentiam minime cohibere? Quam bellus homo es, qui vexatores *eos habeas, qui ſe ſuaque jura tueantur*; Virum integerrimum, ac vexationes *paſſum appelles, qui alios non tam vexarit, quam omni crudelitate lacerarit .... Utinam* ſilentio *illum proſequutus eſſes; famæ certe tuæ conſuluiſſes, quam, dum iſta de* ſannione *illo Theologo te ſcribere non puduit, miſerrime projeciſti.* Quis non exhorreat, dum mortuum hominem, & in bonorum omnium pace, atque amore defunctum tam immaniter laceratum a Societatis Jeſu alumno audit, ac legit? Sed quia maledicendi cupiditas modum neſcit, idem ſcriptor in diſſertatione quadam *de Caſuiſticæ Theologiæ Originibus*, denuo injuriis, & ineptis ironiis CONCINAM momordit, ac riſit; nec dubitandum quin idem facturus ſit quouſque poterit; donec tandem CONCINÆ nomen, ſi ſuperis placet, invidum, atque exſecrandum evadat, qui jugis ipſius ſociorumque ejus ſcopus fuit. Ferreus ergo ſit, qui loqui cum poſſit ſilentium amet. Quare ne malevolorum magis, quam innocentis viri a me ratio haberi videretur, cœptum Commentarium proſecutus ſum, & licet otio uſus non omnino opportuno, Divini tam Numinis auxilio fretus abſolvi; eumque modo exhibeo Eccleſiaſticæ eruditionis perſtudioſis, ceu complementum earum contentionum, quæ hac noſtra tempeſtate de Probabilitate habitæ ſunt. Quod ut copioſius, ac verius efficerem a Viro amiciſſimo plura CONCINÆ Adverſaria, & ſcriptiones, atque Epiſtolas fere ducentas, ab ampliſſimis viris ad eundem datas, aſſecutus ſum. Ex his Epiſtolis quinquaginta ſelegi, atque ad Commentarii calcem vulgavi, unde adpareat num CONCINA *per totam late litterariam Rempublicam ſit ignominia notatus.*

Cæ-

Cæteras vero modo penitus omittere viſum eſt, ne livoris, aut invidiæ cauſſa fuiſſe a me hoc muneris, atque officii ſuſceptum aliqui ſuſpicarentur. Scio quid ad hæc nonnulli reſponſuri ſint; teſtimonia ſcilicet hujuſmodi nullius eſſe momenti, ceu profecta ab hominibus, ut ipſi dicunt, furioſis, & Societatis Jeſu hoſtibus acerbiſſimis. Sed cruda hæc ſolatia ſunt, & futiles exceptiones ad eludenda piiſſimorum, & doctiſſimorum Virorum ſuffragia excogitatæ. Hic enim adverſus in Societatem animus probandus eſt, non vero jactitandus, ut ſæpe, pro arbitrio; alias nemo unquam cujuſcumque teſtis, tametſi locupletiſſimi, fide revinci poſſet, cum nemo ſit, ut inquit Scriptor e Gallia clariſſimus, qui inanes illas odii, inimicitiarum, ac ſimultatis exceptiones ſtatim non obtrudat, quoties adverſum ſibi teſtimonium experitur. Stabit ergo hiſce præclaris epiſtolis integritatis, ac veritatis præſumptio, cui tot illæ volaticæ querulorum oblucutiones officere nequaquam poterunt. Atque hæc quidem teſtimonia eo pluris facienda ſunt, quæ privatis epiſtolis concluduntur. Solent enim in his homines rectius, atque apertius expromere ſenſus animorum, eaque communicare, quæ aliquando palam dicere, ac vulgare juſtis de cauſſis prohibentur. Nunc de tota Commentarii ratione pauca loquar, cætera lector facillime deprehendet. Ac primo quidem cum illud maxime propoſitum Hiſtorico eſſe debeat, ne quid falſi dicat, ſed veritatem continuo præ oculis habeat, curavi diligenter, ut quæcumque a me dicenda eſſent, ea firmis, ſolidiſque niterentur monumentis, unde narratio noſtra integre, & ſincere contexta non magis apud poſteros haberet propter rerum magnitudinem admirationis, quam fidei propter veritatem. Quare in

fa-

factis percenſendis cum epiſtolas, quas evulgamus, tum alios ſcriptores, qui eadem retulerunt, quorumque narrationes vix quantum ad leves circumſtantias dubietate notantur, in ſubſidium vocavimus. Quæ ad Concinæ mores, totiuſque vitæ diſciplinam ſpectant ex ſcriptis hauſimus ejus Concellitarum, quorum aliorumque teſtimonia edere non dubitabimus, ſi occaſio, atque neceſſitas poſtulabunt. Quæ vero librorum ejus fatum, atque fortunam reſpiciunt ea abunde, ac prolixe Concina ipſe in libello complexus eſt, cujus hic eſt titulus: *Memorie ſpettanti alle Opere ſtampate. Si narrano le occaſioni, vicende, accidenti occorſi nella pubblicazione di quaſi ciaſcheduno libro*; in quo pleraque etiam de ejus ſtudiorum initio, atque Apoſtolico miniſterio continentur: ſolebat enim, ubi librum aliquem in vulgus emiſiſſet, cuncta in commentarios referre, quæ alicujus momenti erant, quorumque propterea nonnulla lucubrationum ſuarum Præfationibus inſeruit. Ex his nos quoque multa excerpſimus, quum ab adverſariis ejus nunquam fuerint, aut falſitatis expoſtulata, aut convicta. Cæterum ſi quid falſi, aut narratum a nobis ſit, aut temere creditum, id revocare protinus parati erimus, ubi certis perſpicuiſque argumentis noſtra fuerit narratio dejecta. Neque enim Danielis CONCINÆ hiſtoria aut mendaciis ornari deſiderat, aut fulciri debet. Teſtor autem ingenue me plura prætermiſiſſe in obſequium Societatis. Ego enim etſi pleroſque ejus alumnos reprehenderim, eorum tamen Parentem maxime ſuſpicio, ac poſt viros piiſſimos, atque doctiſſimos eam eſſe cenſendam reor inter Cætus illuſtriores, qui militantem decorant Eccleſiam, fateorque omnino viros omni ætate extuliſſe pietate, & litteris ſpectatiſſimos

mos, quorum merita laudarem ipſe primus impenſe, ſi ſe ſe offerret occaſio. Hinc ubicumque de ejuſdem filiis a me ſermo habebitur non equidem omnes reprehendiſſe videri volo, ſed eos tantum, qui indigna proculdubio adverſus CONCINAM præſtiterunt, quorumque facta a ſapientioribus PP. Societatis improbata fuiſſe meritiſſime conjici poteſt. Opus tamen ægre mollior invidiæ plenum, quippe qui querelas ne tum quidem gratas eſſe noverim, quum neceſſarias. At qui ſcriptionem noſtram moleſte laturi ſunt, ii cauſſam ſibi imputare debent, qui flagitioſis ſcriptionibus nos ad veram exprimendam CONCINÆ imaginem compulerunt. Jam vero quum nonnulli Patres Societatis quoties ſibi adverſa, aut parum propitia ſcripta in vulgus ſunt edita, in more poſitum habeant, ea tamquam mendaciſſima traducere, eorumque auctores conviciis onerare, jam quid eorum plerique de me, deque Commentario meo dicturi ſint, plane non ſuſpicor modo, ſed intelligo. At dum ringentur fervidi homines, frontem ferient, atque probra, & convicia in me proferent, *quorum onus haud portet centum ratis incita remis*, ego non cadam animis, ſed eo modo, quo potero, ſcriptionem tutari conabor meam, nec patiar unquam, ut ea injuſtis accuſationibus dilaceretur. Conſtitueram ab initio prolixis enarrationibus, ac ſcholiis Commentarium exornare, & librorum omnium ſpecimina exhibere, qui ab utraque certantium parte vulgati ſunt. At id quum invidiæ nonnullis, tædii vero pleriſque multum habere videretur, a propoſito modo receſſi; aliqua fortaſſe prolaturus in altera elucubratione, quam, accedentibus curis majoribus, retentam animo remiſi temporibus. Potuiſſem autem Operi meo pretium,

ac

ac dignitatem aliquam conciliare, ſi eorum inſtitutum ſequi voluiſſem, qui ſcriptiones ſuas roborare, atque munire ſolent citationibus Catalogorum, Memoriarum, Ephemeridum, aliorumque librorum neſcio quorum, unde ſelectæ eruditionis, & prodigioſæ doctrinæ famam aucupari, ſeu verius furari plerumque ſolent. At quum avidi lectores ex locis hujuſcemodi vix aliquid bonæ frugis extundant, ſed ſe ſe inutiliter, ut plurimum, torqueant, facillime paſſus ſum, ut abiret iſta eruditio hominum leviſſimorum. Quare quidquid de Commentario meo dicturi ſint quidam Ephemeridographi, ſive ſcilicet bene, ſive male perinde erit; nolo enim cum iis bellum inire, qui tam fæcundo, vaſtoque ingenio ſunt præditi, ut qualibet hebdomada, vel menſe Opus emittant. Reliquum eſt, ut ad eos me vertam, qui Commentarium hunc vel perlegere, vel verſare voluerint. Hos enim ego hortor, ut monumenta ipſi conſiderent, quibus ego innixus DANIELIS CONCINÆ vitam conſcripſi. Ita enim futurum reor, ut non tantum deferant vociferationibus CONCINÆ adverſariorum, quorum plerique ita affecti ſunt, ut nec minimas de eo ferre laudes poſſint, quas ſummas ceteroquin mereretur, ſi ad eorum placita, & dogmata adlaboraſſet. Pecudis eſt, hominis nempe ratione non utentis, indicta cauſſa hominem damnare, ejuſque famam ac nomen colligere ex ore inimicorum, a quibus ego gratiam mirabiliter iniiſſem, ſi quæ nunc in CONCINÆ laudem profero alto ſilentio involviſſem, & præclara monumenta, luce digniſſima, tenebris addixiſſem. Utinam tamen is eſſem, qui magnum Virum DANIELEM CONCINAM & pro dignitate laudare, & exacte ejus in Eccleſiam merita efferre poſſem! Sed pro-

be cognoſco quam ſit mihi curta ſuppellex. Quamquam id præſtare ſane conatus ſum, etſi variis diſtentus officiis, tædiique plenis occupationibus. Quare egregios ſcriptores pro uberiori Commentarii ornatu conſului, horumque ſenſus pro re nata uſurpare nec minimum dubitavi, unde ornatius CONCINÆ virtutes pingerem, & verius præclara facinora commonſtrarem. Atqui qualecumque demum ſit Opus a me contextum, ab iſtarum ſtudioſis rerum me neutiquam reprehenſum iri pertimeſco, qui ſaltem metu omni, ac cupiditate vacuus, ſecutuſque quandam ingenii mei libertatem argumentum omnium primus fuſiori oratione pertractare contenderim, quod multis non levem timorem ſemper incuſſit. Si quis vero in Dominicana Familia fuerit, qui fortaſſe non tantum ægre ferat me hoc muneris aggreſſum fuiſſe, ſed Opus etiam reprehendat meum, ecquidem his non valde commovear, dummodo illud effatum conſideret:

Hæc mala ſunt: ſed tu non meliora facis.

I N-

INDEX CAPITUM
COMMENTARII.

Cap. I. *Danielis Concinæ ortus, genus, parentes, & educatio.* pag. 1
Cap. II. *In Ord. Præd. cooptatus ſedulo in ſtudia litterarum incumbit.* p. 4
Cap. III. *Dum philoſophiam docet ſacri oratoris munus obire ſtatuit, & fauſte auſpicatur.* p. 5
Cap. IV. *Commentarium duplicem adverſus Raph.* de Pornaſio, & Bollandiſtas *evulgat*. P. Carrattini *O.P. criminationes, & Jo:* Limpenii *S.J. querelæ indicantur.* p. 9
Cap. V. *Dictionarium* Jo: Pontaſii *emendat, & illuſtrat.* p. 14
Cap. VI. *Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam in vulgus emittit.* p. 16
Cap. VII. *Origo, & progreſſus controverſiæ de jejunio cum eſu carnium conjungendo.* p. 18
Cap. VIII. *In Copellottum, & Caſalium librum emittit*: La Quareſima appellante *inſcriptum*. p. 21
Cap. IX. *Quadrageſimam appellantem impugnant PP. Franciſcus* Berlendi *Cler. Regul., atque Hercules* Monti *S.J. Quorum alteri P. Antoninus* Valſecchi *O.P. alteri Concina reſpondet.* p. 23
Cap. X. *P. Pius Thomas Millante* Vindicias Regularium *ſcribit adverſus* Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam, *cujus fruſtra Concinæ adverſarii proſcriptionem moliuntur.* p. 28
Cap. XI. *Controverſiam* de jejunio cum eſu carnium conjungendo *binis Encyclicis* Benedictus XIV. *de-*

finit, quæ a Concina illuſtrantur. pag. 31
CAP. XII. *De* Probabiliſmi *&* Rigoriſmi Hiſtoria *a Concina ſcriptâ, deque iis, quæ editionem præceſſerunt.* p. 34
CAP. XIII. *Concinianas lucubrationes de paupertate Monachorum perſtringit P. Gundiſalvus* Carrattini *O. P., cujus Opus Romæ diſcuſſum vix proſcriptionem effugit. Habitæ Congregationis hiſtoria enarratur.* p. 43
CAP. XIV. *De primis Jacob.* Sanvitalis, *Nicolai* Ghetii, *Franciſci Ant.* Zachariæ, *& aliorum Jeſuitarum in* Hiſtoriam Probabiliſmi, *&* Rigoriſmi *molitionibus, deque Vincentii Mariæ* Dinellii, *& Danielis Concinæ in iſtos reſponſis.* p. 48
CAP. XV. *Hiſtoria Diſſertationis editæ a P. Bernardino* Benzi *S. J. in Caſus reſervatos Venetæ Diœceſeos; adverſus quam Concina* Epiſtolas Theologico-morales *ſcribit.* p. 59
CAP. XVI. *De P.* Scarponii *S. J. ſatyra,* ſcudiſcio *inſcripta, atque adverſus Concinam, alioſque vulgata.* p. 67
CAP. XVII. *Bentianæ Diſſertationis vindicias infelici exitu obit P. Jo: Baptiſta* Faure *S. J.* p. 70
CAP. XVIII. *Auctor anonymus S. J. cerbeream* Palinodiam *ſub nomine Danielis Concinæ conſcribit, eamque inexpiabili ſcelere illius ſocii quaquaverſum vulgant.* p. 73
CAP. XIX. *De cæteris libellis a PP.* Turani, Curti, Poli, *aliiſque Soc. J. in* Bentii *defenſionem vulgatis.* p. 85
CAP. XX. *Bernardini* Bentii *Apologiſtis reſpondet P. Jo: Vincentius* Patuzzius *O. P. Recenſetur etiam* Opus

Opus hactenus ineditum Caroli Ant. Donadonis, *Epiſcopi Sebenicenſis, adverſus eandem P.* Bentii *doctrinam.* p. 89

CAP. XXI. *Nonnulli PP. S.J., atque inter alios Franciſcus Ant.* Zaccharias *PP. Ord. Præd. SS. Roſarii Venetiarum Sapientiſſimi Senatus indignationi objicere, & populum ad nefariam in eoſdem ſeditionem armare, exquiſita calumnia, ſtudent.* p. 93

CAP. XXII. *De PP.* Lecchii & Bovii *S.J. ſcriptionibus adverſus* Hiſtoriam Probabiliſmi, & Rigoriſmi. p. 102

CAP. XXIII. *Reſcriptum* Benedicti XIV. *ad Archiepiſcopum Compoſtellanum Commentario illuſtrat, & ſui vindicias adverſus PP.* Millante & Carattinum *vulgat.* p. 104

CAP. XXIV. *Adverſus PP.* Lecchium & Bovium *IV. Paradoxorum librum evulgat, qui cum in Italia, tum in Galliis præcipue miro favore excipitur.* p. 109.

CAP. XXV. *De libris PP. Franciſci* Richelmii & *Gaſparis* Gagnæ *S. J. adverſus* Hiſtoriam Probabiliſmi, *deque Concinæ in eoſdem Epiſtolis.* p. 114

CAP. XXVI. *Encyclicam* Benedicti XIV. *R. P. adverſus fœnus illuſtrat, & Nicolai* Broederſenii, *Scipionis* Maffei, *aliorumque doctrinas variis elucubrationibus convellit.* p. 117

CAP. XXVII. *Sub auſpiciis* Benedicti XIV. *R. P.* Theologiam Chriſtianam *publici juris facit.* p. 126

CAP. XXVIII. *Adverſus Concinæ oſores Epiſtolas* Theologico-morales *ſcribit P. Jo: Vicentius* Patuzzius *ſub nomine Euſebii* Eraniſtis. p. 136

CAP. XXIX. *P. Ignatius* Vicecomes *Præpoſitus Generalis S. J.* Theologiæ Chriſtianæ *damnationem a*
Be-

Benedicto XIV. *fruſtra pertentat. Vulgantur hac de re nunc primum PP. Societatis, & Danielis Concinæ ſcriptiones.* p. 144
CAP. XXX. *Declarationem dictat* Benedictus XIV. *eamque Concina evulgat. Ridiculi atque inanes ex ea clamores, ac ſtrepitus* Concinæ *inimicorum.* p. 171
CAP. XXXI. *Hiſtoria vulgatæ* Declarationis *a P. Nicolao* Ghetio *S. J. ob librum præpoſtere editum:* De Principiis Moralis Philoſophiæ &c. p. 183
CAP. XXXII. *De ſcriptionibus PP. Jacobi* Sanvitalis, *Caroli* Noceti, *Philiberti* Ballæ *aliorumque S. J. adverſus* Theologiam Chriſtianam, & Epiſtolas Theologico-morales, *deque iis, quas Concina ipſe*, Patuzzius, Dinellius *aliique iiſdem objecerunt.* p. 188
CAP. XXXIII. *Adverſus* Spectacula Theatralia, & *Catholicæ Religionis hoſtes libros duos vulgat.* p. 200
CAP. XXXIV. *Cardinalis Thomæ Mariæ* Ferrarii *Vitam ſcribit, & ſui Librum de* Spectaculis Theatralibus *a Scipionis* Maffei, & *P.* Blanchi *Minoritæ criminationibus vindicat.* p. 203
CAP. XXXV. *De ſcriptis apologeticis PP.* Patuzzii, Dinellii, Migliolii *adverſus PP.* Zacchariam, Ballam, *alioſque Concinæ Operum cenſores minus æquos.* p. 211
CAP. XXXVI. *De aliquot inluſtrium Virorum lucubrationibus, in quibus Concinæ mores, & dogmata defenduntur.* p. 221
CAP. XXXVII. *De poſthumis, ineditiſque Concinæ Operibus.* p. 226
CAP. XXXVIII. *De nonnullis ſcriptionibus Concinæ adjudicatis, ac præſertim de* Apologia Animadverſio

ſionum *Celſi* Migliavacca *contra Scipionem* Maffejum. p. 232
CAP. XXXIX. *De Danielis Concinæ moribus, atque virtutibus; ac primo de ejus in Deum fide, & præſtanti Religionis cultu.* p. 238
CAP. XL. *Spes, ac Fiducia ejuſdem in Deum.* p. 241
CAP. XLI. *Eximia in Deum Charitas, & orandi ac contemplandi ſtudium.* p. 242
CAP. XLII. *Incenſus animarum Zelus, & Benevolentia in ſui adverſarios, ſibique infenſos.* p. 244
CAP. XLIII. *Ejuſdem inſignis animi conſtantia, ac firmitas.* p. 253
CAP. XLIV. *Demiſſio, & animi modeſtia.* p. 261
CAP. XLV. *Vitæ quotidianæ aſperitas, & diſciplina.* p. 263
CAP. XLVI. *Ingens Eccleſiæ utilitas ex Apoſtolico miniſterio, ac libris editis allata.* p. 266
CAP. XLVII. *Gratia ejus, & Amicitiæ apud præclariſſimos Viros.* p. 270
CAP. XLVIII. *Æger Roma diſcedit, & Lucam ad thermales aquas pergit.* p. 272
CAP. XLIX. *Florentia Venetias redux diem ultimum obit.* p. 275
CAP. L. *Corporis forma, & habitus.* p. 281
CAP. ULTIMUM. *Ingenium, & doctrina.* p. 283

INDEX
CLARORUM VIRORUM
Quorum Epiſtolæ ad Danielem Concinam evulgantur.

AMici Aloyſius XLIX. pag. 82.
Benedictus XIV. XII. 21. XXII. 34. XXV. 39. XXVI. ibid. LI. 88.
A Bergomo P. Cajetanus Maria Ord. Cappucc. VII. 13.
A Brixia P. Gaudentius Ord. Cappucç. VIII. 15.
Brocquevielle Honoratus Nicol. XXIV. 37.
Carolus Emmanuel Rex Sardiniæ &c. XLVI. 79.
Conrad P. Nepomucenus Ord. S. B. XLI. 66.
Du-Four P. O. P. XXXVII. 56.
Enriquez Henricus Card. XXXIII. 48. XXXIV. 49. XXXVIII. 58. XL. 65. XLIII. 70. XLIV. 72.
Gauceran P. Gabriel O. P. XLII. 68.
Gentis P. Dominicus O. P. Archiep. Antuerp. XXXII. 47.
Giuli P. Ægidius Maria S. J. XVII. 28. XVIII. 29. XIX. 30. XX. 32. XXI. 33. XXIII. 35.
Gratius Hyacinthus. X. 18.
Jo: M. Camaldulenſis. XV. 25.
De Lauro P. Thomas Maria O. P. XXXI. 46.

A Lotharingia P.Thomas Ord. Cappucc. XXXVI.55.

Majoral Andreas Archiep. Valent. XXXIX. 60.

A Monte Regali P. Michael Angelus Ord. Cappucc. XLV. 73. XLVIII. 81.

Monti Philippus Card. V. 11. XI. 20.

Muratorius Lud. Ant. II. 4.

Ossorius Eques. XLVII. 80.

Passionæus Dominicus Card. I.3. IV. 6. VI. 12. IX. 17. XIII. 21. XIV. 24. XVI. 27. XXVII. 40. L. 87.

A Regio Lepidi P. Michael Angelus Ord. Cappucc. S. P. A. Concionator. XXIX. 44.

Tamburinus Fortunatus Card. XXXVIII. 42. XXX. 44.

A Turre Petrus Aloyſius Monach. Caſſin. III. 5.

Vulpius Jo: Ant. Prof. Pat. XXXV. 51.

NOI

NOI RIFORMATORI
DELLO STUDIO DI PADOVA.

AVendo veduto per la Fede di Reviſione, ed Approvazione del P. F. *Filippo Roſa Lanzi* Inquiſitor Generale del Sant' Officio di Venezia nel Libro intitolato: *De P. Danielis Concinæ O. P. Vita, & Scriptis Commentarius &c. MS.*, non v' eſſer coſa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Atteſtato del Segretario Noſtro, niente contro Principi, e buoni coſtumi concediamo Licenza a *Giammaria Rizzardi* Stampator *di Breſcia*, che poſſa eſſere ſtampato; oſſervando gli ordini in materia di Stampe, e preſentando le ſolite Copie alle Pubbliche Librerìe di Venezia, e di Padova.

Dat. li 15. Novembre 1766.

[*Sebaſtian Juſtinian Rif.*
[*Andrea Tron Cav. Rif.*
[*Girolamo Grimani Rif.*

Regiſtrato in Libro a Carte 297. al Num. 1971.

Davidde Marcheſini Segret.

20. Nov. 1766.
Reg.

Franceſco Gadaldini Segr.

DE

DE DANIELIS CONCINÆ
VITA ET SCRIPTIS
COMMENTARIUS

CAP. I.

Ortus ejus , genus , parentes , & educatio.

DANIEL CONCINA, celeberrimus ævi noſtri theologus , & eccleſiaſtes , quem non pauci Scriptores ortum Venetiis crediderunt, Patriam habuit *Clauzetum*, Provinciæ Forojulienſis pagum in Diœceſi Utinenſi . Natus eſt autem anno Reparatæ Salutis MDCLXXXVII. VII. Non. Octobris, dieque inſequenti in Divi Jacobi Parœcia ſacro baptiſmate tinctus, & Daniel appellatus; ea fortaſſe de cauſſa, quod pagus ille ſeptimo circiter lapide diſtet ab inluſtri caſtro *S. Danielis* , ex quo prodiit Juſtus *Fontaninus*, Archiepiſcopus Ancyranus ; vir eos inter , qui optimas artes excoluere., nulli ſecundus.

Parentes ipſi fuerunt Petrus *Concina* q. Leonardi , accerrimi vir ingenii,& Paſqua *Cecconia*. Quamquam porro honeſtum genus ſortitus ſit, non defuere tamen qui per ſummam calumniam atque impudentiam ipſi natalium objecerint ignobilitatem (*a*). Hoc ſane honoratorum virorum fatum

 eſt,

(*a*) Inter alios Auctor infamis libelli : *Ritrattazione di F. Daniello Concina* inſcripti , de quo infra erit ſermo.

eſt, ut poſteaquam, rerum præclare geſtarum gloriâ vitæque innocentiâ, magnum ſibi nomen decuſque fecerunt, a male feriatis ſtemmatum quæſitoribus, petulanti illa demum atque ignava injuria pulſentur. Ut bonis, quæ fortunæ dicuntur, abundabant Danielis *Concinæ* Parentes, ſic copioſam ſobolem, Deo largiente, ſuſceptam, optime alere atque inſtituere potuerunt. Sex mares tulere; an etiam aliquot feminas mihi incompertum. Horum natu maximus non multos annos inter mortales exegit. Daniel, de quo ſcripturi ſumus, ſecundo loco, ut vocant, natus eſt. Huic ſuccedit *Nicolaus*, *Leonardus* antea dictus (illud enim nomen tum ſolum aſcivit, cum in Ordinem Prædicatorum admiſſus eſt) qui præſtantis ingenii, eximiæque doctrinæ famam indeptus, Veneti Senatus ampliſſimo edicto, in Patavino Gymnaſio Metaphyſicen docuit, & plura nec vulgaria ſuorum ſtudiorum monumenta edidit in vulgus, quæ P. Joannes Bernardus Maria *de Rubeis* recenſuit (*a*). Fratris ſui certaminum, ac laborum extitit ſedulus atque curioſus inſpector, at nec commilito unquam nec adjutor. Pulmonari vomica extinctus eſt ineunte anno MDCCLXIII. ætatis anno ſexageſimo nono, eumque laudavit Joannes *Lamius*, clariſſimus Ephemeridographus Florentinus. Poſt *Nicolaum* recenſendus eſt *Petrus*, qui, in ſortem Domini vocatus, in eodem Patavino Athenæo theologiæ lauream meruit. Hunc ſequitur *Jacobus*, qui, rei domeſticæ cura ſuſcepta, familiæ cum opes auxit, tum eandem hono-

no-

(*a*) In Hiſtoria Congregationis B. Jacobi Salomonii Ord. Prædicat. pag. 488.

noribus ita nobilitavit, ut Conciniana Domus inter claras, atque inluſtres Provinciæ Forojulienſis familias modo cenſeatur. *Balthaſſar* denique, natu minimus, inter Franciſcanos Fratres, quos *Conventuales* appellitant, adſcriptus, ipſo ætatis flore deceſſit; magnus, ut licuit conjicere, vir evaſurus, ſi ipſi diuturnior lucis uſura contigiſſet. Hæc unius familiæ natorum recenſio, magnum, ut ego quidem reor, illius elogium eſt, & ſatis congrua laudatio.

Hiſce in anteceſſum conſtitutis, cæterorum more Hiſtoricorum, nunc cœptum Commentarium proſequar. Daniel igitur primos ætatis annos pueriliter, ut mos eſt pueris, tranſegit; deſunt enim mihi prodigia, queis plerique clarorum virorum vitas geſtorumque initia mirabiliter exornant. Cum primum per ætatem licuit, latinis litteris in Patria imbutus eſt ab Joanne *Elero*, Grammaticorum apud ſuos exactiſſimo. Grandioris vero facti curſum in litteris maxime retardavit inopia præceptorum, ut in pagis ſæpe contingit; quamvis ingenio eſſet ſcientiarum cupidiſſimo. Interea parens, quo filii animum litteris moribuſque informaret, atque excoleret, eum Goritiam, ad collegium ſcientiarum & artium PP. Societatis Jeſu, ſtatim miſit. At hic fruſtra quæſita inſtitutorum fortuna, quæ in pago deſiderabatur; præceptores nanque nactus natione Germanos, queis italicæ, latinæque muſæ vel nunquam vel perraro favent, nulla elegantiorum litterarum notitia potuit animum informare. Habuit tamen, unde iiſdem Patribus gratias rependeret quam maximas; moribus namque egregie excultus

eſt : quemadmodum ipſe non ſemel, grati animi cauſſa, ex ſcripto confirmavit (*a*).

CAP. II.

In Ord. Præd. cooptatus ſedulo in ſtudia litterarum incumbit.

A Patre domum vocatus, quodnam vitæ genus eligeret, animo cœpit revolvere. Venerat ei ſæpius in mentem nomen dandi Societati Jeſu; at, duabus potiſſimum de cauſſis, ſe avulſum fuiſſe, conſequenti tempore teſtatus eſt; altera nimirum, quod is cœtus, ſplendidis domibus cultuque inſigni reſplendens, evangelicam paupertatem humilitatemque non admodum ſibi præſeferre videretur; altera vero, quod ex eo facile egredi quis poſſet faciliuſque etiam expelli. Igitur, poſtquam ſupremum Numen accurata ſupplicatione conſuluiſſet, cæteris Inſtitutis celeberrimam *B. Jacobi Salomonii* Ord. Præd. Congregationem, ceu ſibi ſuique genio apprime opportunam, antetulit, probatuſque illico Patrum ſuffragiis omnibus anno MDCCVII. menſe martio, in eandem *Conelliani*, in cœnobio SS. Martini & Roſæ, cooptatus eſt. Hic morum inſtitutorem habuit P. Angelum *Roſa* Lucenſem, ſub quo arreptam optimæ vitæ rationem feliciter & ſancte eſt proſecutus; exactoque probationis anno, more Majorum, ſolemnia vota ſacramento firmavit

(*a*) Cap. XIII. §. 1. Præfat. ad *Chriſtianam Theologiam*, tum Tom. I. pag. 124: *Defenſionis Decretorum Concilii Tridentini &c.* & aliis in locis, quæ, neceſſitate compulſus, Patribus Societatis ſæpius objecit.

Digitized by Google

vit decimo ſeptimo Kalend. April. anni inſequentis. Tum vero quietem ac ſeceſſum nactus, multo cum animi fervore philoſophicis diſciplinis animum adjunxit, in iiſque ſeſe accerrime exercuit; poſtquam ea, quæ pietatis erant, accuratiſſime impleviſſet. Triennio in philoſophiæ pulvere tranſacto, theologicis rebus in collegio Sanctiſſimi Roſarii Venetiarum incubuit, uſus præceptoribus PP. Dominico *Andriuſſio*, & Joanne Alberto *Zanchio*, quorum nomina in laudatæ Congregationis Hiſtoria haud obſcura ſunt. Grande adhuc tunc erat fatum rerum theologicarum: exultabant fere omnes in quiſquiliis, & tricis ac apinis veſcebantur. Purioris theologiæ, eccleſiaſticæ hiſtoriæ, & veræ eruditionis nomina vix audiebantur. In hoc genere litterarum octo annos Concina deſudavit, ita tamen, ut ad ſolidiores litteras aliquando reſpiceret; ad quas excolendas ab *Andriuſſio* fuiſſe excitatum puto, qui elegantiores, utilioreſque muſas eam in Congregationem primus induxit.

CAP. III.

Dum philoſophiam docet, ſacri oratoris munus obire ſtatuit, & fauſte auſpicatur.

Conſueto abſoluto curriculo ſtudiorum, atque miſſione habita a ſcholaſtico ludo, Philoſophiam Forojulii docere juſſus eſt anno MDCCXVII. Quod ægre tulit: nam cupiebat vehementer immorari Venetiis, ubi, afluens copia librorum, iis diſciplinis devovere animum facilius poterat, quarum perdiſcenda-

darum ſummo deſiderio tenebatur. Hanc autem repugnantiam, animique motum expertus, tacite admodum ipſe ſecum expendit: quodnam genus litterarum homo ſacris deſtinatus, atque Dominicani Ordinis alumnus, poſſet, ac deberet excolere. Verſabat ipſius animum ea jugiter cogitatio: monaſticæ profeſſionis hominem, ſupremique Numinis famulatui addictum, in id nervis omnibus debere contendere, ut corporis animique dotes in illius gloriam, atque laudem cedant, qui naturæ cunctarumque rerum eſt auctor: non poſſe proinde in iis diſciplinis operam locare, quæ ab eo ſcopo abſunt, longeque abducunt. Hæc diu multumque meditatus, & Dei voluntate explorata fervidiſſimis precibus, ſe ad Apoſtolicum obeundum miniſterium ſenſit excitari atque impelli. Quo in propoſito etiam confirmatus eſt a P. Ambroſio *Palmerio*, ejuſdem Ordinis atque Congregationis, qui, licet luminibus captus, XL. annos eccleſiaſten egerat, ſumma cum omnium adprobatione. Itaque, jam non dubius eam Dei vocem eſſe, in id muneris ex ea hora ſtatuit toto pectore incumbere, quod antea averſabatur, graviſſimo opinionis errore deceptus. Quidquid inde a docendi munere ſupererat temporis (ſupererat autem plurimum viro otii impatientiſſimo) in id totum impendit. Italicam in primis linguam excoluit: qua a Germanis edoctus præceptoribus neque hilum profecerat; imo laborare etiam debuit, ut, quod Goritiæ hauſerat, dediſceret: quemadmodum iis plerumque contingit, qui a magiſtris minime bonis erudiuntur. Optimos hinc etruſci idiomatis ſcriptores diurna, nocturnaque manu ver-

verſans ſtylum ſuum ad eorum imitationem ſubigere, ac caſtigare cæpit. Cujus quidem laboris uberrimum poſtea fructum tulit: nam eam eſt aſſecutus dicendi copiam, atque elegantiam, quam licet expolitam omnino non auſim pronunciare; audientium tamen ac legentium animo non injucundam dicere non dubitaverim. Atque in illius præſtantia quidem linguæ, ac ſapore percipiundo uberius etiam profeciſſet, ſi de ſtylo potius, quam de rebus fuiſſet ſollicitus. Quo nomine commendandus quammaxime videtur, ceu qui eam dicendi vim, atque formam, in quam naturæ impulſu ferebatur, perpolire, ſeque magis ac magis in ea conformare curaverit. Ut vero difficilia, atque aſperiora ſunt initia rerum, cum primis ad ſcribendum ſe contulit, tantum incommodi, ac difficultatis experiebatur, ut id, quod animo conceperat, ſe nunquam crederet conſecuturum. Atqui animum non deſpondit; ſed fretus Dei auxilio ardua quæque pertentanda ratus, unam quovis menſe concionem, licet rudem incultamve, elaborare ſtatuit. Hinc toto triennio, quo Forojulii philoſophiam docuit, conciones ultra xxx. compoſuit, eaſque poſtea expolivit, dum ibidem denuo eandem diſciplinam profiteretur. Scribendi interim difficultatem temperaverat uſus, qui optimus ſcribendi dicendique magiſter habetur; minuerat vero faſtidium egregia rerum divinarum, ſacrorumque Bibliorum, quam ſibi aſſiduo labore paraverat, cognitio, ingenſque ſupellex. Harum ſtudio rerum nunquam intermiſſam Sanctorum Patrum lectionem adjecit, lectitavitque præcipue Chryſoſtomum, atque Auguſtinum; quorum tamen loca doctrinarum ſe in miſcel-

miſcellaneis ſuis omiſiſſe vehementer poſtea indoluit. Ita porro ſecreto, cæteriſque quibuſcumque inſciis hanc operam poſuit, ut nemo ipſum tunc præ manibus conciones habere ſuſpicari potuerit. Quod ei pro votis facilius etiam ceſſit: nam & ſcholæ munera obibat diligentiſſime; & a ſociis ſuis ad id muneris ineptus putabatur.

Igitur, quinque poſt annos in componendis concionibus inſumtos, integrum abſolutumque quadrageſimalium dierum curſum perfecit. Ad ætatem uſque annorum XXXII. e ſuggeſtu dixerat nunquam. Petita inde facultate, ſacris Dominici Adventus diebus in majori Forojulii Eccleſia ſacrum miniſterium exorſus eſt cum civium plauſu, tum maxime ſuorum concellitarum admiratione, quibus ſtuporem injecerat canora ejus ſuaviſque vox, quæ cum nec minimum audiretur dum hymnos concineret, eo in templo adeo clare perſonabat, ut remotiores anguli, abditioreſque receſſus eandem exciperent. Integras poſtmodum conciones memoriæ, qua valebat plurimum, ita mandavit, ut omnes, dierum quatuor ſpatio, recitaret. Antequam tamen magni nominis Eccleſiarum ſuggeſtibus ſeſe committeret, in pagis, ac caſtris ſatis frequentibus eccleſiaſten egit, dum interea theologicas diſciplinas Forojulii profiteretur, multique ad eum audiendum libenter concurrerent. Inde in Eccleſia Parochiali Portus-Naonis, vulgo *Pordenone*, Lugi tum apud ſuos; poſtmodum Florentiæ in celeberrimo templo S. Mariæ Novellæ concionatus eſt. Qua in urbe tanta omnium acclamatione dixit, ut ab epiſcopis evocari poſtmodum ad Eccleſias ſibi concredi-

ditas cœperit. A. MDCCXXVII. rem gratam facturus P. Gullielmo *Molo*, qui Ordinis Præd. Procuratoris Generalis, ut vocant, munere egregie functus eſt, Bononiæ quadrageſimales pariter conciones habuit; ſumma totius doctiſſimæ urbis gratulatione, ac præcipue Card. celeberrimi Thomæ *Ruffi*, Romani Pontificis ablegati, cujus amicitia exinde, atque benevolentia perpetuo eſt uſus. Anno inſequenti, curante Vicentio Ludovico *Gottio*, qui purpuratorum Patrum ſenatum plurimum illuſtravit, idem munus obivit Romæ in Minervitano S. M. Templo. Hinc fama prædicationis ejus in urbe urbium vulgata, & celerrime cæteras quoque pervadente, ſacri oratoris, munus in illuſtrioribus Italiæ civitatibus exercuit clariſſimumque nomen, & inſignis præconis celebritatem adeptus eſt, quemadmodum uberius ſuo loco declarabimus. Atque hæc quidem de initio Apoſtolici Danielis Concinæ miniſterii dicta ſufficiant. In quibus exponendis, ſi nonnullis longior viſus ſum, ii videant, ne quæ ipſis leviora ſunt ac ſuperflua, pari modo apud cæteros eſſe arbitrentur.

CAP. IV.

Commentarium duplicem adverſus Raph. de Pornaſio *&* Bollandiſtas *evulgat*. P. Carrattini *O. P. criminationes*, *&* *Jo:* Limpenii *S. J. querelæ indicantur*.

Romæ igitur, ita uti modo dicebamus, Apoſtolici muneris cauſſa degens, ſæpe cum P. Tho-

ma *Ripoll*, Generali Magiſtro totius Ordinis Prædicatorum, frequentes habebat ſermones de rebus ad Inſtituti initia, atque leges ſpectantibus. Die quadam, qua de paupertate ſermo interceſſerat, obtulit Concinæ *Ripollius* P. Raphaelis *de Pornaſio* opuſculum *de communi & proprio Religioſorum*; quod non ita multo ſub nomine Vincentii Mariæ Card. *Urſinii*, Archiepiſcopi Beneventani, ac poſtmodum Romani Pontificis, recuſum fuerat, & nuncupatum P. Thomæ *Pipia*, qui & ejuſdem Prædicatoriæ familiæ præſes ſupremus, & purpureis inſignibus honeſtatus fuit. Vel ipſa Operis inſcriptione commotus eſt Concina, paupertatis amantiſſimus, ac fidiſſimus cuſtos; cumque illud perlegiſſet, ejus illico confutationem meditatus eſt. Ut vero rem doctrinæ ſoliditate, ac pondere monumentorum verſaret, inſignioribus quibuſdam Ordinis archivis atque bibliothecis perluſtrandis non levem operam impendit. Mediolani anno MDCCXXXI. ex mss. Ambroſii *Taegii*, queis reformatio notiſſimi Cœnobii S. Mariæ Gratiarum continetur, plura in rem ſuam hauſit. Nonnulla quoque habuit a Ticinenſi Bibliotheca. Multo majora vero eſt nactus Neapoli in Monaſterio S. Dominici, ubi aliquot menſes poſt habitas quadrageſimales conciones commoratus eſt, hujus negotii cauſſa. Ergo bonæ frugis monumentis potitus *Commentarium duplicem* illico adornavit, ac ſub adſcititio nomine Caroli Antonii *Plantamuræ* vulgavit cum hoc titulo: *Commentarius Hiſtorico-Apologeticus in duas diſſertationes tributus; quarum altera anticriticis animadverſionibus refellit ea, quæ adverſus paupertatis diſciplinam, a D. Patriar-*

triarcha Dominico *conſtitutam, intemperantiore critice ſcriptis prodiderunt continuatores* Bollandi ; *altera eandem diſciplinam a laxioribus P. Raphaelis* de Pornaſio *interpretamentis vindicat. Accedit diſſertatio hiſtorica de origine diſciplinæ regularis, primum in Ordinem Prædicatorum per B. Raymundum* de Vineis, XXIII. *Magiſtrum Generalem ejuſdem Ordinis, inſtauratæ, & quæſtiuncula moralis de regularibus perſonatis*. 4. Venetiis MDCCXXXVI. apud. Steph. Monti. Quo firmius *Pornaſium* refutaret diſſertationem I. adverſus *Bollandiſtas* præmiſit, uti titulus admonet. Jam dudum vel in ipſius vulgi fabulam venerat quorumdem Ordinis Minorum hiſtoricorum adſertio ; Divum ſcilicet *Dominicum* numeroſo illi ſtorearum capitulo, a B. Patriarcha *Franciſco* coacto, interfuiſſe; ibique cum alia, tum præcipue paupertatis diſciplinam, fundis, ac reditibus vacuam, ſtabilire, atque formare didiciſſe. Lepidam hanc hiſtoriolam, quam prodigiis, neniiſque exornatam, initio FF. Minores tyrunculis, quos in ordinem cooptabant, præcinere ſolebant, præter alios jam egregie refutaverant PP. *Quetif* & *Echard* (*a*), celeberrimi Biographi Ordinis Prædicatorum. At Agiographi Antuerpienſes, quos rebus ſuis parum æquos jure meritoque Dominicani ſæpe dixerunt, minoriticæ fabulæ patrocinio ſuſcepto, duos illos emunctæ naris homines importuna critice caſtigare adniſi ſunt. Id muneris obivit *P. Cuperus*, qui inſuper illuſtriora Divi *Dominici* facinora, etſi firmis ſolidiſque ſuperſtructa monumentis, in controverſiam,

(*a*) *Scriptor. Ord. Præd.* Tom. I. Diſſ. III. pag. 77.

ac diſputationem conjecit (*a*). Atqui tamen hunc virum, divum *Dominicum* peculiari cultu fuiſſe proſecutum, prædicant ejus laudatores. Mortui hominis pietatem vel carpere vel imminuere mihi non eſt animus; exoraverim tamen ſuperos, ne talem mihi tribuant religionem. Concina ergo in prima diſſertatione Minoritarum fabulam, a *Bollandiſtis* quodammodo etiam propugnatam, omni argumentorum genere convellit. In ſecunda *Pornaſium* exagitat, qui ſæculi ſui diſciplinam circa monaſticam paupertatem, illam eandem eſſe crediderat quæ Ordinis initio ſervata fuit, demonſtratque rerum communitatem apud FF. Prædicatores ab ipſis D. Patriarchæ *Dominici* temporibus viguiſſe. In hiſtorica diſſertatione Raymundi *de Vineis* pias curas atque molimina refert. Quæſtiunculam denique moralem inſtituit contra nonnullos Theologos, qui definiverant: Regulares, theatra & ſpectacula perſonatos frequentantes, nec excomunicationem incurrere, nec lethaliter peccare. Commentarium hunc, ne cito nimis nonnullorum animos exaſperaret, abſque ſui nomine (opportunis tamen conſuetiſque pro illius impreſſione obtentis facultatibus) in vulgus emiſit. Qua etiam ratione explorare voluit illorum voluntatem, quos ſibi adverſarios futuros in majoris momenti libro verebatur.

Non ita multo poſt hujus Commentarii evulgationem P. Gundiſalvus *Carattinus* Ligur Ord. Præd. in Gymnaſio Veronenſi S. Anaſtaſiæ ea tempeſtate ſacræ Theologiæ profeſſor non ineruditus, ad Danielem

(*a*) In *Actis Sanctorum* Tom. I. Auguſti in Comment. præviis ad Act. S. Dom. § 33. & 34.

lem *Concinam* , diſſimulato nomine , dedit epiſtolam , in qua, ſcurrilitatibus & ironiis male conſarcinatis, *Commentarium duplicem* & ejus auctorem carpit, atque inſolentiſſime reprehendit. Epiſtolam hanc edere ab initio conſtitueram , ut *Carrattini* fautores furoris ejus , atque in Concinam inclementiæ novum haberent argumentum: ſed, re melius poſtmodum conſiderata , non ſatis eſſe cauſſæ putavi pios vexare hominis manes , quem certo ejus certaminis jam pœnituit quod cum eo infeliciter geſſit. Monuiſſe ſolum ſat fuerit: heic ea *Carrattinum* arcto, preſſoque calamo comprehendiſſe, quæ longa & exaggerata oratione protulit in *Vita Clauſtrali*, cujus ſuo loco erit mentio. *Bollandiſtæ*, ſecundum morem cæterorum Societatis hominum, *P. Cuperum* a Concina exagitatum fuiſſe ægre admodum pertulerunt: at cum nihil haberent, unde convulſam cauſam ſuſtentarent, *Commentarii duplicis* inſcriptionem criminati ſunt, & *Cuperi* conſilium excuſare quodammodo ſategerunt. Poſuit hanc operam Joannes *Limpenius*, eruditus *Cuperi* laudator (*a*). Nolim ego certare de titulo. Cætera, quæ *Limpenius* adfert in *Cuperi* excuſationem, leviſſima ſunt, nec merentur ut in iis expungendis ipſe laborem, & a majoris momenti rebus percenſendis ſuperſedeam. Atqui, clamat *Limpenius*, iniquo prorſus animo Concina *Cuperum* exagitavit, qui , libratis utriuſque partis momentis, controverſiam ſub judice reliquit, atque ad Dominicanos demum pertinere affirmavit, *Speculi* illius, cujus auctoritate Mino-

(*a*) Act. SS. Tom. VI. Auguſti in elogio P. Gullielmi *Cuperi* c. 2. §. 19.

noritæ Divi *Dominici* præſentiam in ſtorearum capitulo ſtabiliunt, elevare fidem, ac demonſtrare immerito adſcribi auctori S. Franciſco æquali. At vero injuſtum omnino, o *Limpeni*, Prædicatoribus onus impoſuit *Cuperus*. Hanc enim ſpartam jam optime ornaverat *P. Echard*, cujus ille argumenta adeo moroſa critice ſugillat, vellicat, & torquet, ut nodum in ſcirpo quærere voluiſſe videatur: meritiſſime proinde a Concina caſtigatus eſt, atque de animo in PP. Prædicatores parum æquo expoſtulatus. Quodſi *Cupero*, inſigni in D. *Dominicum* religione, ut narrant, affecto, licuit illam verſare fabulam, iniquus ne Concina habendus erit, dum Parentis ſui acta a Minoritarum neniis, eorumque patronis vindicavit?

CAP. V.

Dictionarium Jo: Pontaſii *emendat & illuſtrat.*

EDitum Pariſiis *Dictionarium caſuum conſcientiæ* ab Jo: *Pontas*, presbytero S. Facultatis Pariſienſis, ſummis fuerat laudibus exceptum. Poſt varias gallicas editiones latio donatum prodiit Luxemburgi A. MDCCXXXI. Ex hac editione, multis ad Gallorum placita opinionibus referta, occaſionem eſt nactus P. Euſebius *Amort* Canonicus Regularis Pollingæ, novam faciendi verſionem, quæ probaretur etiam Theologis aliarum gentium. Quare ex ea non ſolum plura *Pontaſii* placita diſpunxit, ſed ita multa reſcidit ac mutavit, ut non tam vertiſſe, quam opus contraxiſſe viſus ſit. Prodiit hæc verſio Auguſtæ Windelicorum A. MDCCXXXIII., variaque de ea fuere

re

re judicia Theologorum, quæ dum excutiuntur, Antonius *Bortoli*, Venetus Typographus, tertiam parare editionem voluit, Auguſtanæ, & Luxemburgenſis nævis expertem, ac quidquid bonæ frugis utraque præfert continentem. Ad id operis Concinam delegit, cujus ſtudio ac labore celeberrimum Dictionarium Venetiis editum eſt Anno MDCCXXXVIII. acceſſitque ipſi: *Fr. Danielis* Concina *Ord. Præd. præfatio ad lectorem & animadverſiones critico-morales in menda Pontaſiana, cum actuario duorum caſuum, qui in hoc Dictionario deſiderabantur*. *P. Amort*, ut abs ſe factam *Pontaſii* editionem tutaretur Concinæ reſpondit, edito Auguſtæ Anno MDCCXXXIX. opuſculo ita inſcripto: *Controverſiæ novæ morales recenter motæ in nova editione* Pontaſii *Veneta*. *Amortio* ſatisfacere Concina decreverat: ſed incæpto abſtinuit, cum alterum Theologum navare hanc operam audiviſſet (*a*). Emendavit tamen nonnulla ejuſdem placita (*b*), nec minimum obſtante amicitia, quam cum eodem inierat.

CAP.

(*a*) *Adverſus meas obſervationes* P. Amort *edidit opuſculum inſcriptum* Controverſiæ novæ morales, *ubi doctrinam ſuam meis confutationibus aſſerere, & novis confirmare documentis ſtudet. At, illæſo firmoque manente amicitiæ fœdere, dicere mihi liceat, nihil in hoc opuſculo deprehendi, quod* Animadverſiones *meas vel tantillum debilitet. Imo viris doctis opuſculi præfati doctrina magnopere diſplicuit, eamque & ratione & ſcripturæ ſacræ auctoritate refellerunt. Scriptum adhuc ineditum eſt temporum calamitate: at lucem aſpiciet opportuno tempore. Quare libenter ego abſtineo a refellendo opuſculo* P. Amort *amici mei, quem magni facio ab ejus merita, doctrinæque integritatem, zelumque inſtaurandæ diſciplinæ tum monaſticæ, tum Eccleſiaſticæ*. Concina Diſſ. IV. libri inſcripti *Uſura Contractus Trini* §. IV. n. 1. & 2. pag. 243.

(*b*) Loco cit.

CAP. VI.

Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam in vulgus emittit.

E Vulgato duplici *Commentario* gravis Concinam cura coquebat alterius eadem de re operis vulgandi *Diſciplina Apoſtolico-monaſtica* inſcripti, cujus fuerat ſignifer *Commentarius duplex*. A. MDCCXXXVIII. Romæ in Baſilica S. Laurentii ad Damaſum verbi Dei præco delectus viros doctiſſimos conſuluit de inito a ſe, ſuſceptoque molimine; a quibus excitatus ardentius in opus incubuit. Qui interim politico ſupercilio ſacrorum curas miniſtrorum intuentur, Apoſtolicam prædicationem non ſatis bene Concinæ ceſſuram prænuntiaverant propter editum *Commentarium duplicem*, quo exulcerati credebantur animi multorum. At Concina, tota plaudente urbe, iis diebùs & auditus, & humaniſſime ab Romanæ Aulæ primoribus, ac præcipue a Card. *Ottobono* exceptus eſt. Quare quieverunt, qui ciere turbas fortaſſe cogitaverant. Venetias redux Opus ab ſe confectum, atque Annibali *Albano*, Epiſcopo Sabinenſi, & S. R. E. Card. Camerario dedicatum, prælo ſubjecit cum hac epigraphe: *Diſciplina Apoſtolico-monaſtica diſſertationibus theologicis illuſtrata, & in duas partes tributa, in quarum una de voto paupertatis vitæ communi circumſcripto, in altera de ceteris ejuſdem diſciplinæ capitibus præcipuis diſſeritur. Accedunt ſelecta quædam veterum Theologorum monumenta*. Venetiis ex Typogr. Balleon. A. MDCCXXXIX. Univerſi hujuſce operis, quo illuſtrius, ac perfectius

hac

hac in materia nullum hactenus prodiit, ſyſtema hujuſmodi eſt. Clauſtrales omnes, vi ſaltem præcepti, exactæ bonorum communitati, cujuſque privati peculii vacuæ, devincti ſunt; quemadmodum cum Canoniſtæ tum Theologi docent. Profeſſio autem monaſtica mutuum includit contractum, quo clauſtrales cuncta, tum præſentia, tum futura bona, dominio Religionis ſubjiciunt, & ſolemni voto conſecrant. Religio viciſſim victum & veſtitum, ſeu omnia neceſſaria alumnis ſuis, & bene valentibus & infirmis, de communi patrimonio ſe collaturam ſpondet eodem ritu & ſolemnitate. Si autem Religio ſuo deſit muneri; videlicet ſi negligat aut omittat neceſſaria alumnis ſuppeditare, continuo in his jus naturæ conſurgit, quemlibet præcedens contractum, vi cujus religioſus induſtriâ propria victum, veſtitumque ſibi comparare poſſit. Axioma illud: *Quidquid acquirit monachus acquirit monaſterio* ſupponit exactam communitatem; alioquin ſi monaſterium nollet nec induere nec alere monachum, tum ipſe uſum ſaltem rerum neceſſariarum ad vitam alendam veſtiendamve, naturæ lege ſibi comparare, ſeu retinere poſſet, cum animi promtitudine omnia in communem uſum conferendi, quoties monaſterii præſes de communi neceſſaria ſubminiſtret. Religioſi, qui hanc promtitudinem animi non habent, ſunt in ſtatu gravis culpæ, ſicut & prælati, qui pro virili negligunt exactæ communitatis obſervantiam, rejectis peculiis, dum id abſque ſcandalo, & reipſa præſtare valent. Quot laudibus eximium opus pii quique doctique viri proſecuti ſint, dici vix poſſit. Extant ad Concinam non Italorum modo, ſed Germanorum, Hiſpanorum, Gallorum,

aliarumque gentium illuſtrium virorum epiſtolæ, uberrimum ex ejus opere collectum, colligendumque fructum referentes. Non defuere tamen, qui non modo muſſitarint, ſed & palam reprehendere Concinam ſint auſi, quaſi monachis cunctis jugulum præbuiſſet. At hi quidem, licet clamitarent, & magna ſe habere momenta jactarent, operis tamen ſoliditate deterriti nihil evulgarunt, ſi PP. Gundiſalvum *Carrattinum* & Pium Thomam *Millante*, ex Ord. Præd. excipias, quorum ſcripta, atque molimina opportuno loco narrabimus.

CAP. VII.

Origo & progreſſus controverſiæ de jejunio cum eſu carnium conjungendo.

Quo interim tempore Concina modo memoratum opus typis commiſerat, concertatio *de jejunio cum eſu carnium conjungendo* in Æmilia exorta ferveſcebat. Hujus exordium & cauſas ab initio proponere neceſſarium eſt, tum quod cognitis cauſis cætera etiam facilius intelliguntur, tum quod hujus narratione lumen affulgebit iis, quæ ſumus dicturi. Igitur A. MDCCXXXVI. Fidentinus Epiſcopus, vulgo di *Borgo S. Donnino*, edicto lato, caverat: eos, qui ob ciborum quadrageſimalium faſtidium carnibus veſcebantur, ad jejunii leges, atque cuſtodiam nihiloſecius obſtringi. Dura ac non ferenda viſa eſt nonnullis optimi antiſtitis præceptio. Initio in plurimorum aures muſſitatum; inde juſtum mandatum palam irrideri cæptum, improbari, ac contemni.

Has

Has voces fovebant, iiſque addebant robur confeſſarii non pauci, qui fideles ad ſe accedentes, liberalitate ſumma & damnanda indulgentia a jejunio eximebant. Alexander *Mantegatius*, presbyter Placentinus, elegantiſſima diſſertatione (*a*) Fidentini antiſtitis edicti ſatis opportune æquitatem demonſtravit, ac vindicias ſcripſit. *Mantegatii* diſſertationi, latino idiomate exaratæ, *Diatriben* italicam oppoſuit Petrus *Copellottus*, presbyter pariter Placentinus (*b*), eamque ſuffragio ſuo muniit Archipresbyter Bartholomæus *Caſalius*. *Mantegatius*, comparata ſibi ex ſcripto Lud. Antonii *Muratorii* ſententia, adverſus *Copellottum* quamcitiſſime reſponſum adornavit (*c*) una cum ſuffragio *Muratorii*, quod viro mitiſſimi ingenii per incommodum accidit (*d*). Aliis deinde ſe ſe controverſiæ immiſcentibus multæ ſcriptiones vulgatæ ſunt, præcipue ab Antonio Ab. *Carbonara*, & P. Benedicto Maria *Brignole*, quorum ille *Mantegatii*, hic vero *Copellotti* opinionem tuebatur: quas omnes elucubrationes, cum editas tum manu

 exa-

(*a*) *De jejunio cum eſu carnium conjungendo. Placentiæ* MDCCXXXVII. *Typis Jacopatii.*

(*b*) *Dell' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni. In Piacenza* MDCCXXXVII. *per il Bazacchi.*

(*c*) *Giudizio del dottiſſimo Sig. Dottore, e Propoſto Ludovico Antonio Muratori intorno alla diſſertazione latina* De jejunio cum eſu carnium conjungendo *del Sig. Dottore in ſagra Teologia ec. Aleſſandro Mantegazzi eſibito in una lettera al Sig. D. Bartolommeo Caſali Arciprete di Stadera, in riſpoſta alla Diatriba del Dott. Pietro Copellotti. In Piacenza* MDCCXXXVII. Adverſus hanc *Copellotti* Diatribam alterum quoque opuſculum ed tum eſt ſic inſcriptum: *Nuova maniera di comporre in proſa criticando in volgar lingua, tratta dalla Diatriba dell' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni del Dottor Pietro Copellotti* ſtampata l' anno MDCCXXXVII. *In Piacenza per il Giacopazzi Stampator Veſcovile* MDCCXXXIX

(*d*) Jo: Francifcus Soli in Vita Patrui ſui Lud. Ant. *Muratorii*. Cap. IX. §. VIII.

exaratas percenſere ut longum ſit, ſic minime neceſſarium. *Copellottus* interea, in conſortium vocato Bartholomæo *Caſalio*, poſt duos annos adverſus *Mantegatium*, edita *Diſſertatione Theologico-morali*, decertavit (*a*); quamvis nonnulli putaverint hanc non abſque Theſeo fuiſſe elaboratam; ſed hoſce presbyteros nomen; Herculem vero *Montium* Jeſuitam operam locaſſe (*b*). Quiſquis tamen hujus diſſertationis auctor habendus ſit, parum profuerit ulterius inquirere. Id certo conſtat, An. MDCCXXXIX. Venetias, ut typis cuderetur in *Recurtii* officina, tranſmiſſam fuiſſe. In hujus autographum, quum incidiſſet Concina, & curioſe cæpiſſet evolvere, typographum dehortatus eſt, ne illum e prælo ſuo exire ſineret librum, in quo opinio ſacris jejunii legibus, ut ſui quidem ferebat ſententia, adverſa tradebatur. Sed fruſtra. Quoniam igitur typographum ab eo conſilio avocare non poterat, ab eodem eſt conſecutus graviorum theologorum teſtimonia, quorum ingentem numerum ii presbyteri conſarcinaverant, exſcribendi facultatem. Hoc paucarum ſpatio horarum in officina confecto, operi adlaborando illico manus adjecit, quo egregie Eccleſiaſtici jejunii vim tutatus eſt.

(*a*) *Diſſertazione Teologico-Morale critica intorno all' incompatibilità del Digiuno col mangiar delle carni. Opera dell' Ab. Pietro Copellotti Teologo dell' Eminentiſs. Card. Trojano de Acquaviva; e di Bartolommeo Caſali in riſpoſta all' apologia della diſsertazione del Dottor Aleſſandro Mantegazzi*. 8. In Venezia per Gio: Battiſta Recurti MDCCXXXVIII. Quamvis hunc annum præferat iſthæc diſſertatio, certum tamen eſt, atque exploratum nonniſi A. MDCCXXXIX. Venetias fuiſſe tranſmiſsam, ibique editam.

(*b*) Jo: Franciſcus *Soli Muratorius* loco cit.

CAP. VIII.

In Copellottum & Caſalium librum emittit: La Quareſima appellante *inſcriptum.*

PRodituræ, ut modo diximus, *Theologico-moralis diſſertationis* fundamentorum Concina apprime conſcius, dierum circiter XXV. intervallo, celeritate ſcilicet ſumma, Opus abſolvit, quod non ita multo poſt editam illam diſſertationem cum hoc titulo vulgatum eſt: *La Quareſima appellante dal foro contenzioſo di alcuni recenti caſiſti al tribunale del buon ſenſo, e della buona fede del popolo Criſtiano ſopra quel ſuo precetto del digiuno da accoppiarſi coll'uſo delle carni, permeſſo pel ſolo nocumento del cibo quareſimale.* 4. In Venezia MDCCXXXIX. preſſo Simone Occhi. Hocce in libro ſacræ inediæ triſtitiæque leges fortiſſime vindicavit, & quadrageſimalium ciborum uſu, jejunii tempore exemptos, ad illius obſervationem teneri demonſtravit. quam male auctores cum *Diatribæ*, tum *Theologico-moralis diſſertationis* Romanos Pontifices, Canoniſtas, Theologos laudaverint, ac e ſuis partibus ſtare jactaverint, ſingulari eruditione evicit. Defendit etiam ſcripta *Mantegatii* ac *Muratorii*, quos antea ſibi neque beneficio neque injuria notos hac occaſione obſtrinxit. Verum Opus, quod ſolus Eccleſiaſticarum legum amor pepererat, multos ipſi adverſarios excitavit, qui eum nunquam quieſcere ſiverunt, & poſt fata etiam, quando livor, qui paſcitur in vivis, extingui dicitur, ejus cineres exturbarunt.

runt. Cum primum prodiit Concinianum Opus ut multis laudibus exceptum eſt, ſic etiam ſuſurrationibus, atque quærelis eſt improbatum ab iis, qui ea, quæ carni & ſanguini placent, ſqvere ſolent. Facinus indignum dicebant, tot ſapientiſſimos Doctores (ita Caſuiſtas appellabant) ludibrio habitos. Quæ quærela atque vox cæteris quidem ad conflandam Concinæ invidiam atrocior atque aptior erat: nam ex hoc mendacio falſas atque ridiculas conſecutiones deduxerunt, quas pudet referre. Neque Operis quidem inſcriptioni pepercerunt; quaſi Concina Theologicam controverſiam, alioquin perviam, ad Chriſtianorum ſenſum deferendo, eorum in Italia firmare opinionem, atque augere numerum veller, qui in Galliis, ob notiſſimum illud Pontificium diploma, *Bulla Unigenitus* nuncupatum, tumultus motuſque civerunt. Quamquam vero hæc aliaque ſatis multa magno apparatu verborum homines proferrent, præceptis eruditi ex ara Epicuri depromtis, ac propterea brevi in nihilum abitura liceret conjicere, e re tamen ſua eſſe duxit iis occurrere in ſecunda ſui Operis editione, quæ eodem anno MDCCXXXIX. typis Simonis Occhii curata eſt: in qua *Apologetica Præfatione*, omnem maculam, omneſque criminationes procul abs ſe nervoſe rejecit. Dum hac ratione jurgiis ulterioribus iviſſe obviam putaverat, ferociſſima ſcriptio in vulgus edita eſt, qua ea recruduerunt, quæ ſopita merito credebantur.

CAP.

CAP. IX.

Quadrageſimam appellantem impugnant PP. Franciſcus Berlendi *Cler. Regul.*, *atque Hercules* Monti *S.J.* *Quorum alteri P. Antoninus* Valſecchi *O.P.* *alteri Concina reſpondet.*

ANtequam teterrimam P. Herculis *Montii* in Danielem *Concinam* ſcriptionem percenſeam, de P. Franciſci *Berlendii* opuſculo pauca dicere operæ pretium fuerit. Hic indignatus Antoninum *Dianam* a Concina fuiſſe exagitatum caſtigatumque, libellum mole quidem minimum, at ineptiis & dicteriis maximum, confecit; cumque eundem Venetiis edere nequiviſſet propter immodeſtiam, rerumque ſcurrilitatem, ad Lucenſes typos confugit, ibidemque publicari curavit cum hoc titulo: *Lettera reſponſiva ad un amico intorno al libro intitolato* Quareſima Appellante, *e ſua Prefazione Apologetica*. In Lucca per Salv. e Gian-Domenico Mareſcandoli MDCCXXXIX. Ubi rumor pervaſit *Berlendium* in Concinam ſtylum acuiſſe, epiſtolæ hujus perlegendæ cupido multos inceſſit: nomen ſcilicet, quod ſibi *Berlendius* ex edito altero opuſculo in Chaldæorum & Pythagoræorum cabalas fecerat, Operi dignitatem aliquam ac pretium tribuere videbatur. At nomen auctoris, ut ſæpe contingit, iſtos quoque fefellit. Præter infinitas ineptias, nigros ſales, & ingentem copiam ſimilitudinum ex Mythologia (quæ Gentilium Theologia dicta eſt) deſumptarum, nihil doctrinæ ac nervorum adinventum, quod hujuſce Cabalomachi in re-

rebus Theologicis peritiam aliquo modo aut tueretur, aut ſuſtentaret. Totus enim deridendo Concinæ implicitus, quæſtionis propoſitæ facillime obliviſcitur & hac illhacque incertus vagatur. Quod non ejus equidem ingenio, quod maxime in alio Opere ſuſpexi, aut memoriæ tribuerim infirmitati, ſed verius deſperatæ cauſſæ patrocinio. Berlendianæ hujuſce epiſtolæ parvitatem demonſtravit luculentiſſime P. Antoninus *Valſecchius* Veronenſis O. P., concionator olim percelebris, & modo in Patavino Athenæo Primarius ſac. Theologiæ profeſſor; cujus reſponſio abſque ſui nomine edita eſt Venetiis cum hoc titulo: *Rifleſſioni* ſopra la Lettera Reſponſiva ad un Amico *intorno alla Quareſima Appellante*. 8. Venezia appreſſo Simone Occhi MDCCXL. In hac porro egregiam viri doctrinam juxta ac ſingularem modeſtiam atque urbanitatem admirari fas eſt. *Berlendius Valſecchii* Animadverſiones in examen vocavit: at anti-criticum Opus lucem adhuc expectat. Hujus tamen ſpecimen ac memoriam ſervavit auctor anonymus cujuſdam leviſſimæ epiſtolæ, editæ Brixiæ anno MDCCL. cum hac epigraphe: *Lettera iſtorico-critica di un Sacerdote ſopra tre punti concernenti la queſtione del Probabiliſmo, e Probabilioriſmo*. Extat de *Berlendii* & *Valſecchii* Opuſculis judicium Viri Cl. Apoſtoli *Zeni*, cujus verbis fidem firmamus hactenus enarratorum (a).

Eo-

(a) In Volumine 3. Epiſtolarum ejuſd. *Zeni* pag. 279. in epiſtola Venetiis ſcripta ad Marchionem Joſephum *Graviſium*. *Il libro* della Quareſima Appellante *del P. Concina fa tuttavia molto ſtrepito. I ſuoi Avverſarj ſtrillano, ma al vento vanno i lor colpi. Il* P. Berlendi *Teatino, uomo per altro di merito, e di dottrina, ha fatto ſtampare in Lucca, non avendone avuta la permiſſione in Venezia, una* ect-

Eodem anno MDCCXL. P. Hercules *Montius* Mutinenſis, in Parmenſibus Jeſuitarum ſcholis Theologiæ profeſſor præferocis ingenii, *Quadrageſimæ appellantis* impugnationem aggreſſus eſt; ac curante *P. Cocconato* Jeſuita, ut exiit fama, homine amarulento, Lucæ diſſimulato nomine, ac furtivis typis, libellum edidit, qui vix titulum immodeſtiæ vacuum habet: *Difeſa della Diſſertazione Teologico-morale critica de' Signori Abb. Pietro* Copellotti, *e Bartolommeo* Caſali, *eſpoſta in alcune Rifleſſioni ſopra il libello intitolato:* la Quareſima appellante. Hocce in libro *Montius* iræ, ac furori laxatis habenis omne convicii genus evomuit, hominemque, a quo læſus haud fuerat, cinica licentia defricare ſtuduit. Nota jam dudum malorum litigatorum ars eſt, ut tum maxime ad maledicta confugiant, dum eos ratio fugit. Hac methodo *Montius* perpetuo uſus librum confecit, qui jure meritoque famoſus libellus nominari poteſt. Vel minimum enim in diſcuſſione controverſiæ de jejunio conſiſtens, id unum ſibi propoſuiſſe viſus eſt, ut Concinam cunctorum hominum nequiſſimum traduceret. Hinc furiis omnibus agitatus eum ſæpe vocat *falſarium*, *ſcurram*, *mendacem*, *circulatorem*, *fanaticum*, *ignarum*, *hypocritam*, aliiſque homo Jeſuita probroſis titulis, &

D no-

lettera aſſai caricata di ſtrapazzi contro la perſona di quel dotto e buon religioſo, ma niente a propoſito per abbatterne le ragioni, e ſoſtenere la ſua cauſa. A queſta lettera è ſtata data una riſpoſta aſſai forte e modeſta da un altro Domenicano dell'oſſervanza, che è il Padre Antonino Valſecchi *Veroneſe, la quale riceverà V. S. Illuſtriſſima con queſta mia, parendomi coſa degna d'eſſerle preſentata ec.* & epiſtola 133. ejuſd. Voluminis ad Annibalem Ab.*Oliverium* pag. 209. *Il libro del noſtro* P. Concina, *intitolato* la Quareſima appellante, *da voi forſe veduto, fa quì ed altrove un grande ſtrepito, e da pertutto è lodato, benedetto, ed applaudito ec.*

nominibus excipit, ex quibus infrunitam ſcriptoris audaciam, peſſimamque deſperatæ cauſſæ advocationem clare quivis agnoſcit. Neve illud calumniæ genus omitteret, quo benignioris Theologi caſtioris doctrinæ vindices onerare ſolent, pium virum *Calvini*, *Melanctonis*, *Lutheri*, aliorumque, quos ipſe odit cane pejus & angue, diſcipulum vocat (*a*); ne una quidem, quod permirum eſt, pagina Conciniani Operis indigitata, unde auctor tam ſæva tamque aſpera promeruerit. Calumnia autem omnium iniquiſſima ea eſt, qua Concinam multiplices illos Theologorum textus aut depravaſſe, aut detruncatos adtuliſſe comminiſcitur. Hac tanta confidentia Concinam laceſſit, ut incredibili animoſitate quidam capti illius librum ne ſalutare quidem voluerint. Ut vero qui moralibus virtutibus omnibus Concinam ſpoliare decreverat, ab eo quoque omnem ingenii laudem eriperet, enormi impoſtura libellum exorditur, publicæque fidei corruptorem clamitat, blaterans Concinam *Diſſertationis Theologico-moralis* cenſorem delectum hujus autographum plures menſes pœnes ſe retinuiſſe, eodemque tempore paraſſe confutationem (*b*). Famoſum hunc libellum accepit Concina eodem A. MDCCXL. quo ſcilicet Patavii in majori Eccleſia concionabatur. Quamvis autem non unus Concinæ eſſet auctor, ut illius nullam rationem haberet, ipſe tamen non tam ſuam, quam Chriſtianæ ethices cauſſam agi prudenter animadvertens, *Apologeticam* diſ-

(*a*) Pag. 106. 110. 111. & alibi. Dabimus inferius ſpecimen mendaciorum, & calumniarum, queis totus *Montii* libellus exundat.
(*b*) Pag. 1. & 87.

diſſertationem compoſuit, quæ tamen ob varios caſus non eſt edita niſi ad calcem tomi ſecundi *Hiſtoriæ Probabiliſmi & Rigoriſmi*. Ex quo loco deinde excepta tertiæ editioni *Quadrageſimæ appellantis* adnexa eſt. In hac diſſertatione Concina eam, quam ſibi *Montius* conflaverat, invidiam non acerbitate, ſed lenire comitate maluit; habita temporum hominumque ratione, quod ſapientis ſemper, cordatique viri eſt habitum. Quare contumeliis quibuſcumque ſurda aure prætermiſſis Operis ſui invictiſſimam apologiam conficit: ſe xxv. circiter dierum ſpatio librum ſuum confeciſſe, nihilque ex *Copellotti* & *Caſalii* autographo in officina exiſtente præter PP. & Theologorum aliquot teſtimonia ex ſcripſiſſe, ſancte atque ingenue teſtatur; cujus rei vades, atque teſtes dat quotquot ſui munerum & officiorum conſcios eſſe oportebat: cenſorem *Theologico-moralis* diſſertationis Venetiis in humanis agere, ejuſque ſuffragium in Veneto Sanctiſſimæ Inquiſitionis archivo, ut moris eſt, aſſervari, ac poſſe *Montium* curioſitati ſuæ facere ſatis ſi velit. His aliiſque in ſui apologiam prolatis, *Montii* libelli examen aggreditur, & quam falſo ſibi textuum Theologorum mutilationem objecerit tanta evidentia demonſtrat, ut *Montii* impudentiam vel ipſos typographos ſuſpexiſſe memoriæ proditum ſit. *Montius* ex ferociſſima ira, vehementique indignatione in ſe reverſus, ne muſſitare quidem eſt auſus, factique, ut mitius interpretor, pœnitens, aliqua ex parte ſilentio rem emendavit. Quamquam non defuere qui dixerint: ſiluiſſe *Montium* eo quia omne jam acerbitatis virus effudiſſet, nec jam ultra

 ha-

haberet, quo vir fervidi ingenii acrius Concinam laceraret. Ex furioſiſſima interim hac *Montii* apologia neceſſaria conſecutione deduci poſſe plerifque viſum eſt: illum auctorem eorum librorum eſſe, qui ſub *Copellotti* & *Caſalii* nomine prodierunt: cum incredibile fere ſit tam atroci crimine ſe obſtringi voluiſſe, ut alieni ingenii fœtus propugnaret.

CAP. X.

P. Pius Thomas Millante Vindicias Regularium *ſcribit adverſus* Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam, *cujus fruſtra Concinæ adverſarii proſcriptionem molliuntur*.

VIx hac procella defunctus aliis ab adverſariis Concina impetitur. P. Pius Thomas *Millante* in Neapolitano Athenæo tunc ſac. Theologiæ Profeſſor, ac poſtmodum Stabiarum Epiſcopus, editum a Concina Opus de monaſtica paupertate vulgato libello perſtringere conatus eſt. En ejus inſcriptio: *Fr. Pii Thomæ* Millante *ex-Vicarii Generalis S. Mariæ Sanitatis Ord. Præd.*, *S. Theologiæ Magiſtri*, *& in Regia Neapolitana ſtudiorum Univerſitate Primarii Profeſſoris* Vindiciæ Regularium *in cauſa monaſticæ paupertatis*. 4. Neapoli MDCCXL. ex Typographia Mutiana. Dominicanum hominem, ex editis jam exercitationibus in plures a Romanis Pontificibus proſcriptas propoſitiones non inclarum, mirati plerique ſunt tam acriter in Concinam exarſiſſe,

ſiſſe, & placita Probabiliſtarum, quæ olim irriſerat, eo in Opere excepiſſe. A Neapolitano Archiepiſcopo hac de re ſevere fuiſſe reprehenſum, ipſumque poſtea ſibi diſplicuiſſe de vulgatis *Vindiciis*, plerique ſcripſerunt. Dum vero monachis gratificari contendit *Millante*, in invidiam maximam apud eos venit, quorum eſt ingentior numerus; concedit enim determinatam pecuniæ ſummam Doctoribus, cæteriſque in ſtudiis litterarum impalleſcentibus, reficiendi fovendique animi cauſſa, ignaros vero nulloque inſignitos titulo quorumcumque bonorum uſu, ac poſſeſſione deſtituit, incongruum eſſe dictitans: ut *aſini paſcantur dum boves arant*. Huic *Millantis* opuſculo, in quo cum incondita eruditione admirabilis confuſio rerum, perturbatioque decertat, nullum afferre reſponſum Concina decreverat, ceu quo ſui cauſam nullibi convulſam cognoſceret, ſed aliis exinde permotus cauſſis, edito apologetico Opere ea omnia ſolvit, quæ alicujus momenti eſſe viſa ſunt. Lætus interea *Millante* egit per amicos, ut *Trevoltienſium Ephemeridum* ſcriptores cum laude ſui Opus nuntiarent; unde gratiarum actiones a monachis etiam longinquis conſequeretur. Hi homines, qui alioquin tam multos præclaros Italorum libros alto ſilentio premunt, exacerbato jam animo in Concinam propter ipſius in *Bollandiſtas* diſſertationem, quod *Millante* vehementiſſime optabat, implevere; ſed eo quidem propoſito, ut acrem jam cæptam adelphomachiam ulterius promoverent: quemadmodum Concina, illorum artium apprime gnarus, obſervavit in animadverſionibus adverſus illud *Trevoltinorum* Patrum judi-

Digitized by Google

dicium (*a*). At graviora hujuſmodi *Vindiciis* fuerunt, quæ plerique in Concinam excogitarunt; quo enim pii hominis conatus frangerent *Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam* ad S. Congregationem *Indicis* in Urbe, ut ſolemni decreto notaretur, detulerunt. Grave ipſi faceſſebat negotium ea res, qui horum tentaminum vim probe noverat. Hoc modo tot eodem tempore adverſariis circumſeptus jam quo ſe verteret, ignorabat, & gemebundus Dei, in quo unice confidebat, ferventius implorabat opem. Monachi, iique præſertim, qui Romæ Sacris Congregationibus intererant, Conciniani Operis proſcriptionem urgebant. *Ridolphius* S. P. A. Magiſter, Concinæ cætera amicitia devinctus, nihil ommiſit quod horum votis optatum exitum poſſet afferre. Card. Annibal *Albanus*, cujus ſub auſpiciis prodiit Concinæ lucubratio, ad monachorum caſtra tranſierat. Ita fere vel in moderatis animis ab hominum ſtudiis excitati motus ipſa etiam ſacra amicitiæ & benevolentiæ fœdera turbant. At protegente rem Numine, poſt diuturnum graviſſimumque examen, nihil in eximio libro repertum ſpongia dignum; demonſtratumque è contra fuit a viris, ea in Congregatione præclariſſimis, monaſticæ paupertatis cauſſam ab eo fuiſſe vere, ac ſapienter actam.

C A P.

(*a*) Ad calcem libri inſcripti: *Eſplicazione di quattro Paradoſſi ec.* Venetus *Litterariarum Ephemeridum* ſcribillator ad. 1742. num. 43. ſub die 27. Octobris, cum *Vindicias* P. *Millantis* nunciaret, duplex mendacium more ſuo protulit. Vide *Monitum* præfixum Tom. II. *Hiſtoriæ Probabiliſmi* & *Rigoriſmi*.

CAP. XI.

Controverſiam de jejunio cum eſu carnium conjungendo *binis Encyclicis* Benedictus XIV. *definit, quæ a Concina illuſtrantur.*

DUm multa adverſus *Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam* Concinæ adverſarii mollirentur, controverſia *de jejunio cum carnium eſu conjungendo*, cujus ortum progreſſumque narravimus, ad *Benedicti XIV.* aures tandem pervenit. qui ſanioris doctrinæ vindex acerrimus, cuſtoſque eximius ſtatuit ipſe eam opinationem accurate ſtatim expendere, & conſultationem adhibere etiam hominum doctiſſimorum. Poſt diligens hinc peractum examen, ſententiam a Concina ſtrenue adſertam probavit, illique contrariam Apoſtolica auctoritate confixit. Quare die xxx. Maii A. MDCCXXXXI. dedit Encyclicam ad Archiepiſcopos, Epiſcopos, cæteroſque Eccleſiarum rectores, in qua ab exemtis uſu ciborum quadrageſimalium ob nauſeam atque faſtidium *unicam comeſtionem ſervandam eſſe* ſancivit (*a*). Quo animi gaudio Pontificium Oraculum, Concina ſuſpexerit, qua vero triſtitia ejuſdem adverſarii exceperint, conjicere facillimum eſt. Initio triſtes mœrenteſque querebantur; inde commenta varia ſparſerunt ad Apoſtolicæ definitionis vim eludendam. Alii eam *Encyclicam* non præceptum, ſed

(*a*) In Encyclica *Non ambigimus. Servandam ſcilicet eſſe unicam comeſtionem, ſicut aliàs hìc Romæ ac nos ipſi hoc anno urgentibus cauſſis diſpenſantes expreſſe præſcripſimus. . . conſcientiam uniuſcujuſque veſtrum onerandam eſſe duximus.*

ſed merum conſilium præſeferre dicebant: alii acutius atque adeo fraudolentius: continere utique præceptum, ſed hoc monachos tantum, eoſque item populos obſtringere, qui a quadrageſimalibus cibis diſpenſationem aſſecuti fuerant. Non defuerunt etiam qui perverſe confingerent: prodiiſſe Encylicam illam a *Benedicto XIV.* tamquam privato Doctore, ac propterea ab altero Pontifice abrogandam fore aliquando. Hæc aliaque edita in vulgus ab irreligioſis hominibus Concinæ calcaria addiderunt ad Apoſtolicarum litterarum interpretationem, illuſtrationemque ſuſcipiendam. Jam fere Opus abſolverat, quum *Benedictus XIV.* eorum, quæ in editam a ſe Encylicam vulgata fuerant, certior redditus, die XXII. ejuſdem anni, aliud, quod incipit *In ſuprema*, edidit diploma in quo quinam prioris ſit ſenſus, contra ac Apoſtolicæ Sedi mos ſit, explicat, & contumax nonnullorum ingenium reprehendit (*a*). Nova hæc lætitiæ cauſa Concinæ fuit, qui ab ſe factam primi diplomatis illuſtrationem, ejuſdem Pontificis ſenſibus apprime congruere ex ſecundo diplomate animadvertit. E re ſua proinde eſſe duxit, hoc poſtremum etiam diploma illuſtrare, atque aliquot phraſes perpendere, queis jejunii dignitas ac præſtantia, & graviſſimum, quod incumbit fidelibus illius religioſe ſervandi, onus comprehenditur. Editum

(*a*) In Encyclica quæ incipit *In Suprema*. *Non defuerunt, qui, per humanas & hominibus a Chriſtiana pœnitentia abhorrentibus duntaxat dignas illationes, ſibi aliiſque perſuadeant, unicam potiſſimum comeſtionem ſervare &c. cum multitudini quidem indiſcriminatim, non vero ſingulis diſpenſatur.* Inde ſubiicit: *Nemine excepto unicam comeſtionem ſervandam declaramus, & edicimus, quemadmodum . . . unicuique expreſſe præſcribimus, atque præcipimus.*

tum eſt Concinæ Opus cum hac inſcriptione : *La Diſciplina antica e moderna della Romana Chieſa intorno al ſacro quareſimale digiuno , eſpreſſa ne' due Brevi* : Non ambigimus, *ed* In ſuprema *del Regnante Sommo Pontefice* Benedetto XIV. , *illuſtrata con oſſervazioni ſtoriche, critiche e Teologiche*. 4. Venezia MDCCXLII. preſſo Simone Occhi. Bonis plane avibus librum inſcripſit Dominico *Paſſionæo*, Card. illi ampliſſimo ac ſpectatiſſimo , inque Reipublicæ Chriſtianæ graviſſimis , maximiſque negotiis cognito , atque inprimis probato ; qui licet antea, modeſtiæ cauſſa, Operum inſcriptiones recuſaſſet hominum præclariſſimorum, Concinæ tamen pietate, inſignique doctrina permotus , miratuſque etiam quammaxime ejuſdem zelum in dedicatoria epiſtola ad ſe tranſmiſſa , ut ſuis ſub auſpiciis prodiret Concinianus liber, ultro conceſſit (*a*). Nec habuit unde pœniteret tantæ humanitatis ; probatus eſt enim cum a multis egregiis viris, tum præcipue ab ipſo Chriſti Vicario inſigni elogio perornatus: Concina vero ſibi optime conſuluit ; nam mœcenas pius atque doctiſſimus, præſcius omnino eum a divina providentia ad maximos pro Chriſtiana Republica ſubeundos labores fore delectum, illius patrocinium ſuſcepit, & pro re nata ſuſtinuit invictiſſime.

(*a*) Epiſt. I. pag. 3.

CAP. XII.

De Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoria *a Concina ſcripta, deque iis, quæ editionem præceſſerunt.*

EXpediti modo a minoris momenti rebus, potiorem Concinianæ hiſtoriæ partem ingredimur, de *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoria*, deque iis, quæ hujus editionem præceſſerunt, dicturi. Qui Concinam id operis ſuſcepiſſe volunt ad inclytæ Societati Jeſu inſignem conflandam invidiam, ii maximam ipſi, & quod pluris refert, veritati injuriam faciunt. Quamquam porro aliud conſilii, atque propoſiti Concinæ fuiſſe jam egregii Scriptores, atque inprimis *Patuzzius*, demonſtrarint, juvabit tamen rem ab initio repetere, varioſque percenſere caſus, quorum notitiam eo gratius lectores excepturos confidimus, quod eos nemo hactenus mandaverit monumentis litterarum. Qui itaque *Probabiliſmi Hiſtoriam* a Concina in vulgus emiſſam dolent, ii ſibi cauſſam imputare debent, dum ipſi tam atrociter atque indigne inſultarunt. *Capellottus* atque *Caſalius*, ea in *Diſſertatione Theologico-morali-critica*, quam in *Mantegatium* & *Muratorium* editam diximus, longa oratione de probabilitate *reflexa*, atque *directa* ſermonem fecerant. Concina diſſertationis hujuſce impugnator, atque everſor eandem quoque probabilitatis doctrinam verſare voluit; at levi tantum calamo, nam fuſiorem orationem ab inſtituto ſuo habebat alienam. P. Hercules *Montius*, furioſus Concinæ adverſarius, & duo-

rum

rum illorum presbyterorum vindex, uti cætera, ſic etiam traditam a Concina probabilitatis notionem petulantibus verbis reprehendit, eumque monuit, ut *Copellottum*, *Caſalium*, *Segnerium*, *Camargum*, *Elizaldam* adiret, ſi de probabiliſmo loqui, aut ſcribere ulterius vellet (*a*). Qua hominis petulantia Concina provocatus, totis viribus, jugique ſtudio in doctrinam de probabilitate incubuit, diurna nocturnaque manu indicatos ſibi ab *Montio* ſcriptores verſando, unde ſuarum vigiliarum fructum modeſtiſſimo admonitori poſſet oſtendere. Quare ſeptem circiter menſium ſpatio librum non parvi voluminis confecit ita inſcriptum: *La Morale Evangelica contenente i punti fondamentali*; quem titulum poſtea ſuſtulit ea propter, quæ modo narrabimus. Itaque completum, abſolutumque Opus hujuſmodi ſuæ Congregationis Vicario Generali de more obtulit, ut Theologorum Ordinis ſuffragio probatum in lucem poſſet emitti. Ab eodem Vicario delectus eſt Operis cenſor Vir Cl. P. Jo: Bernardus Maria *de Rubeis*, qui tamen demandatam provinciam ab ſe procul rejecit. Hujus exemplum alii ſecuti nemo eſt inventus, qui cenſoris perſonam ſuſtinere voluerit;

(*a*) *Difeſa della Diſſertazione* ec. pag. 19. & ſeq. ubi hæc habet: *Perche il vostro Popolo ſi accorge che ſiete digiuno di tale queſtione vi prega a farvi iſtruire dai Signori* Copellotti, e Caſali *e poi riſpondere. Troppo di voi avete preſunto, o Signor Appellante, col pretender di ſaper render piane in poche righe le più erte difficoltà, ed agevoli le più impacciate. Se vi foſte contentato di prima ſtudiare che ſcrivere, avreſte veduto quanto ſia difficile, anche in molto, mettere in chiaro la ſpinoſa difficoltà. Il voſtro* Elizalda, *da voi chiamato Teologo Sapientiſſimo, v'avrebbe inſegnato, che a mettere in chiaro il ſiſtema del probabile, avea avuto biſogno di ſcrivere un volume. Il voſtro* Camargo . . . *il voſtro Tirſo* Gonzalez ec. *E voi pretendete in poche righe di darcene una giuſta idea? Siete pure il* buon figliuolo, *caro mio Appellante, ſiete pure* il buon figliuolo.

rit; nondum enim pulvere excuſſo, timebant plerique rebus ſuis, & PP. Societatis plus æquo verebantur. Ita Concina ab iis deſertus, in quibus confidebat quammaxime, hæſit aliquamdiu dolens & anceps quid ageret. Tandem rem totam communicavit cum ſui amiciſſimo P. Joſepho Auguſtino *Urſio*, quem S.P.A. Magiſtrum, ac demum Cardinalem vidimus; qui, opem ferente Card. Nereo *Corſinio*, Dominicanæ Familiæ protectore, cenſorem deligendum curavit P. Fortunatum *Tamburinum*, qui & ipſe ſacra purpura ornatus eſt. Hic vero, accuratiſſime Concinæ libro diſcuſſo, grande ſuffragium pro editione confecit. At rebus poſtmodum diligentius conſideratis, incommodum *Urſio* atque *Corſinio* eſt viſum a conſueto more recedere. Itaque *Corſinius* MS. ad ſupremum Ordinis Præd. Præſulem detulit, rogans vir de eodem optime meritus, ut Theologorum judicio ſubjiceretur, & celeriter illius edendi facultas Concinæ fieret. Deſignati illico cenſores fuerunt PP. Thomas Auguſtinus *Ricchinius*, tum Generalis ſui Ordinis, ut vocant, aſſiſtens, & modo S.P.A. Magiſter, ac Pius Thomas *Schiara*, Bibliothecarius Caſanatenſis, nunc vero Sacræ *Indicis* Congregationi a ſecretis. Hi ultra annum unum Opus perſcrutati mutarunt plura, multa vero pro communi genio reſecarunt. Concina interim ſui operis edendi facultatem ad græcas kalendas ſibi videns differri, per epiſtolam cenſores admonuit: paratum eſſe ſe autographum prælo committere: mirari admodum in tam longum tempus extrhai cenſorium ſuffragium: id ſi ultra differrent, traditurum ſe Opus homini legibus or-

di-

dinis minime ſubjecto, cujus ſub nomine ſtatim prodiiſſet. Hiſce obfirmati animi ſenſibus perculſi prædicti cenſores, Operis apographum una cum adprobatione, & Generalis Præſidis facultate, Venetias ad fidei Quæſitorem miſerunt, ipſum hortati, ne idem amplius Concinæ traderet, ſed partes identidem ſuppeditaret typographo prælo ſubjiciendas; verebantur enim, & jure quidem, ne tot lituris variationibuſque detectis, aliud iniret conſilii, ut bono plane omine evenit: nam fidei Quæſitor, vel nulla ſive conſilii, ſive precis habita ratione, integrum MS. in manus typographi conjecit. Concina ex diutina mora ſuſpicatus id, quod revera acciderat, librum ſuum a typographo citra difficultatem ullam obtinuit cæpitque evolvere, ac præter plura, quæ ingenti admiratione detruncata conſpexit, ipſam quoque inſcriptionem in hanc commutatam vidit: *Giuſtificazione di F. Daniele Concina*. Quo præpoſtero titulo, infamiæ minime vacuo, commotus cenſores ſæpius enixe rogavit, ut illum expungerent, alterumque pro arbitrio ſubrogarent. At rem, alioquin æquiſſimam, fruſtra diu multumque deprecabatur; id namque reſponſi accipiebat: vulgare Opus deſineret, ſi inſcriptio diſplicebat. Tunc non amplius dubitans, tituli (quamvis hic in facultate ſibi a Præſide pro illius editione facta legeretur) aliarumque mutationem rerum cenſorum arbitrio contigiſſe, piaculum nullum fore cenſuit, ſi aliquanto etiam ſibi indulgeret, & plenam perfectamque texeret apologiam. Verſavit proinde lucubrationem denuo, iiſque deletis, quæ conſilio non optimo immutata fuerant, & reſtitutis, quæ pari erant momento expun-

cta

expuncta, ultra medietatem illud auxit, & inſigni dedicatione Cardinali Nereo *Corſinio* inſcriptum publici juris fecit cum hoc titulo: *Della Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo diſſertazioni Teologiche, morali, critiche, nelle quali ſi ſpiegano, e dalle ſottigliezze de' moderni Probabiliſti ſi difendono i principj fondamentali della Teologia Criſtiana. Si aggiugne ſulla fine una breve confutazione di certo libretto intitolato*: Difeſa della Diſſertazione ec. *de' Signori* Copellotti, *e* Caſali *contra l'altro libro, che ha per titolo*: La Quareſima Appellante. 4. Venezia MDCCXLIII. appreſſo Simone Occhi. Tom. II. De hujus Operis dignitate, atque præſtantia, poſt plurimos egregios Scriptores, qui de eo locuti ſunt, ſupervacuum, ſeu potius ridiculum, & ineptum foret alia ſubjicere. Quamquam vero multa ſint nomina, quibus celebratur, hoc tamen cumprimis titulo efferri debet, quod nullum in Italia Opus, pari libertate, catholico utique digna Theologo, ad ea tempora conſcriptum prodiiſſet. Sane Itali omnes, qui antea adverſus perniciofam probabilitatis doctrinam ſcripſerant, eo involucro, & circuitione verborum ſenſus ſuos expromſerant, ut quantopere pugnam averſarentur, & probabiliſmi fautores pertimeſcerent, vel in ipſis titulis, atque Operum limine patefacerent. At vero illa metus momenta, quamvis non tam facile ſpernenda, nihili habuit Concina, ſed timore quocumque pedibus ſubjecto, eam navare operam ſtatuit, quæ pro temporum conditione, rerumque ſtatu multum Eccleſiæ profutura eſſet. Hac igitur in Hiſtoria, optimo ac laudatiſſimo conſilio, aggreſſus eſt demonſtrare, quam

ſint

ſint infirma Probabiliſmi fundamenta, quamque ille Chriſtianorum moribus labem, atque perniciem inferat. Opus univerſum in quinque prolixas diſſertationes, duobus magnæ molis voluminibus comprehenſas, tributum eſt. In duabus primis diſſertationibus Probabiliſmi ac Rigoriſmi Hiſtoria perſtringitur, & duæ primæ, Paullo *Segnerio* falſo adjudicatæ epiſtolæ, convelluntur. In tertia Probabiliſmi fundamenta, ſane debilia, excutiuntur, & tertia *Segnerii* epiſtola refutatur. Quarta diſſertatio veram, germanamque Chriſtianæ ethices imaginem repræſentat, vividiſque exprimit coloribus. In poſtrema demum plura ſcitu digniſſima, & opportuna quammaxime, pertractantur, atque inprimis de cura, diligentiaque diſſeritur, qua uti Chriſtifideles debent in conſcientiæ arbitris, ac judicibus deligendis. Hæc, aliaque ſatis multa in hac Hiſtoria Concina pertractat, quæ ſingula referre opus non eſt, quum ea teratur manibus omnium ſtudioſorum. Ad calcem Tomi II. *diſſertatio apologetica* reperitur, quam adverſus P. *Montii* libellum antea elaboratam ſupra indigitavimus. Prodiit autem hoc Opus exeunte Anno MDCCXLII., quamvis anno inſequenti vulgatum titulus præferat. Reprehenditur tamen a nonnullis Concina, quod Operi ſuo *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoriæ* præfixo titulo, potiorem iſtius partem in convellendo Probabiliſmo conſumſerit. At cenſuram præviderat Concina ipſe, qui propterea non uno in loco teſtatus eſt: ſibi propoſitum haud fuiſſe abſolutam exhibendi Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoriam, quam ſe vulgaturos polliciti fuerant eruditi fratres *Ballerinii*, ſed illius tantum

hi-

hiſtoria, atque fato delibatis, quam infirmis fundamentis tota Probabiliſtarum machina inædificata ſit, demonſtrandi, ut præſtitit luculentiſſime. Laudarunt egregium Opus plures doctiſſimi Viri (*a*), atque inprimis *Benedictus XIV.*, qui ſupremo Prædicatoriæ Familiæ Præſidi gratulatus eſt, quod hujus alumnus tantum Opus, Ordini æque ac Eccleſiæ utile & glorioſum, confeciſſet. Nullum deinceps laudis genus fuit, quod in Concinam liberaliſſime non effuderit, quum ea de Hiſtoria ſermo haberetur (*b*). Audita hinc Pontificis ſapientiſſimi, & Romanæ Aulæ procerum ſecunda admurmuratio-

(*a*) Conſule Epiſt. III. pag. 5. IV. pag. 9. V. pag. 11. VII. pag. 13. XV. pag. 25. Inter multa vero elogia, quæ heic percenſere poſſem, Elegiam adferam, quæ licet nunquam edita, ad plurimorum tamen manus pervenit.

In laudem R. A. P. Danielis *Concinæ*
eruditiſſimi & doctiſſimi ſcriptoris
Hiſtoriæ de Probabiliſmo.

QUam bene tu, Daniel, Moralia Concina *tractans*
Nos Jeſuitarum fallere ſcripta doces!
Muſſitat at contra, blaterat, ſtridetque latratque
Illorum nimio turba furore fremens.
Sed fremat illa, velit quantum, maledicta vomatque
Atque tua innumeris obruat opprobriis.
Tu Daniel taceas, quamvis mordebere verbis;
Sed vera effari nam tua dicta probant.
Sic ſenſere Sophi, ſentit ſic turba virorum
Queis eſt juſtitiæ nonniſi carus amor.
Quam tuſco Hiſtoriam ſcripſiſti idiomate, verſam
Et Galli, & Dacii nunc idioma legit.
Hinc plauſiſſe tibi Gallos, plauſiſſe Latinos
Hæc fuerit merito gloria ſumma tibi.
Interea miſſis frater nunc Ghetius *armis*
Ridendus ſileat nunc, pudeatq. ſui.
Ridendi ſileant Vitalis, Gagnaq. *fratres:*
Heu fuerat melius quos ſiluiſſe prius!
Illorum meritos ſibilos, meritoſq. cachinnos
Namque ſatis vulgat Dominicana cohors:
Vulgabitque diu, donec monumenta librorum
Extabunt, & te, Concina, *fama canet.*

(*b*) Epiſt. IV. pag. 6. & ſeqq.

tione mira ſucceſſit in animis multorum ſententiæ commutatio. Qui illi Hiſtoriæ ineptis titulis adverſati fuerant, in communi bonorum gaudio & ipſi per epiſtolas Concinæ gratulati ſunt, & perhonorifica Romani Pontificis, aliorumque ſuffragia retulerunt. Atqui in tanta acclamatione multorum hominum, PP. Societatis eam primo Hiſtoriam flocci facere, & typographi infortunium deplorare viſi ſunt; creſcente autem in dies illius celebritate debacchari ac furere, eam a nullius nominis auctore compoſitam, Societatis Jeſu hoſte infenſiſſimo, ſcribillatore nefario, atque bipedum ſceleſtiſſimo clamitantes. Ubi hæc levis tantum mentis homines occupare viderunt, ſolidiora remedia, pari tamen exitu, adhibuerunt, uti ſuo loco dicemus. Tantam vero jam, ut modo innuebam, de Concinæ doctrina opinionem imbiberat *Benedictus XIV.* ut dignum ſe, dignum Pontifice facinus meditatus Concinam in partem vocare voluerit. Quo enim grave corruptæ ethices magiſtris vulnus infligeret, plura una ſimul placita Caſuiſtarum damnare ſibi in animum induxit. Cumque ex Probabiliſmi Hiſtoria optime noviſſet quam foret Concina in illorum lectione exercitatus, Cardinali *Paſſionæo* in mandatis dedit, ut ſui propoſitum Concinæ aperiret (*a*), eumque ſuo nomine urgeret ad propoſitionum ſillogem conficiendam, quæ morum integritati noxiæ viderentur. Concina, ſummi Sacerdotis mandato accepto, trium menſium ſpatio impoſitam provinciam explevit, ultra quam forte aut Pontifex optaret, aut opus eſſe videretur. Nam CCXXVI. propoſitiones ex Caſuiſtarum libris excerptas, ad *Paſ-*

F *ſio-*

(*a*) Epiſt. IV. pag. 6. & ſeqq.

ſionæum miſit, Pontifici ſapientiſſimo exhibendas. Ego autem licet Concinæ zelum atque induſtriam impenſe laudem, hac tamen in re conſilio ejus non parum detraxerim. Enim vero ignorare non poterat, Cardinalis *Bellugæ* aliorumque edoctus exemplo, nimiam judicandam fore eam propoſitionum ſeriem, quam aut damnari, aut examinari etiam poſſet. Certe P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui acutius rem viderat, Concinæ erat auctor, ut denas tantum, vel quindenas ex præcipuis ſeligeret: fieri enim hac via facilius poſſe, ut res optatum exitum haberet, quem ex tam ingenti numero deſperare omnino licebat. Ac revera res ita ceſſit. Mole obruti judices, ac aliis etiam negotiis pertractandis, diſcutiendiſque impliciti, ne unam quidem, quod ego noverim, propoſitionem ad trutinam revocarunt, Pontifice etiam graviſſimis de cauſſis alio avocato. Ita nimia illa collectione in alterum ſecuturum Pontificem dilata eſt præclari facinoris gloria, quod ſumme laudari poterat, ſi peractum fuiſſet. Nunquam tamen deſtitit Concina hortari Pontificem, ad id, quod antea intenderat, perficiendum; abs ſe collectas propoſitiones ipſi in memoriam revocando (*a*). Quod ſi id, quod optabat tam vehementer, minime eſt aſſecutus, effecit tamen lucubrationibus ſuis, ut propoſitiones nonnullæ admodum pernicioſæ Apoſtolico mucrone configerentur.

CAP.

(*a*) In Commentario præcipue Encyclicæ ejuſd. Pontificis adverſus uſuram, in quo pag. VIII. Epiſtolæ nuncupatoriæ *Benedictum XIV.* ſic alloquitur: *Triginta ſupra* CCC. *propoſitiones, quas, curante piæ memoriæ Cardinali* Belluga, *Archiepiſcopi Hiſpaniarum proſcribendas ſupremo tuo judicio ſubjecerunt, ducentæque aliæ aliunde ad te datæ, tuam exſpectant cenſuram, qua a Chriſtiana Theologia exterminentur.*

CAP. XIII.

Concinianas lucubrationes de paupertate Monachorum perſtringit P. Gundiſalvus Carrattini *O. P., cujus Opus Romæ diſcuſſum vix proſcriptionem effugit. Habitæ Congregationis hiſtoria enarratur.*

ANtequam rerum, quæ *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoriam* conſecutæ ſunt, narrationem exordiar, proſequar hoc loci, quæ *Diſciplinæ Apoſtolico-monaſticæ* cauſſa contigerunt; ne chronologicum ordinem, ultra quam licet, videar negligere. Itaque P. Gundiſalvus *Carrattinus*, cujus ſupra meminimus, exarcebato jam animo in Concinam ob *duplicem commentarium*, ubi nihil ſe illa arroganti epiſtola, de qua jam diximus (*a*) profeciſſe comperuit, ſed illum contra animoſiorem factum *Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam* vulgaſſe, vehementer exarſit: cumque parum præſidii in *Millantis Vindiciis* agnoſceret, utrumque Concinæ librum ſatis ſpiſſo volumine, fele & amaritudine exundanti, excepit. Ergo conquiſitis undique ſubſidiis, & quam plurimis in ſui ſocietatem facillime pertractis, trium fere annorum labore Opus conſarcinavit, atque edidit cum hac epigraphe: *Vita Clauſtralis a Chriſto Servatore exemplo, atque hortatu inducta, ab Apoſtolis more comprobata, & a SS. Patriarchis toto orbe propagata, ac diffuſa, variis diſſertationibus illuſtrata. Opus critico-hiſtorico-Theologicum in tres partes tributum, in quarum altera agitur de Voto paupertatis adverſus Auctorem* Commentarii duplicis, & diſciplinæ Apo-

(*a*) Cap. IV.

ſtolico-Monaſticæ. 4. Veronæ MDCCXLIII. ex typographia Seminarii apud Auguſtinum Carattonium. Quo cauſſæ ſuæ uberius præſidium quæreret *Carrattinus*, ſuum opus inſcripſit P. Aloyſio Mariæ *Lucino*, S. Officii tunc in Urbe Generali Commiſſario, ac poſtea S.R.E. Cardinali. Nec fruſtra: indiguit enim admodum cum *Lucini*, tum aliorum patrocinio, ad vitandam, quam vix effugit, libri ſui proſcriptionem, ut in Hiſtoria Congregationis, hujus ejuſdem Operis cauſſa habitæ, dicemus. *Carrattinus* ergo, ut longiorem operam in Conciniani libri confutatione poſuerat, ſic fuſiori calamo rem verſavit, & majora etiam paradoxa contexuit. Negat in primis, clauſtrales omnes ſive voto, ſive præcepto exactæ bonorum communitati eſſe devinctos. Peculium non modo ab juſtam cauſſam ex prælatorum diſpenſatione licitum interdum eſſe, ſed pro virili etiam hujus uſum viguiſſe in illo Hieroſolymitano Collegio, a D. Luca deſcripto in actibus Apoſtolicis cap. II. & IV., evincere ſtudet. Millies in toto Opere repetit, nullum e Patriarchis Religioſorum Ordinum, nullum Concilium, nullumque Pontificem moderatum peculium interdixiſſe unquam, aut perfectam rerum communitatem præcepiſſe. Ex quibus aliiſque plura conſectaria Concina deduxit quæ a monaſtica profeſſione omnimode abhorrent. Ingenio autem Carrattinus *Millante* præferocior amariſſime, & inclementer adverſarium excipit, atque inflatis buccis multiplices injurias, & debacchationes intorquet; ejuſque conſilia perverſe ubique interpretatur. Tanta tamen erat etiam tum apud ſuos Concinæ probitatis, doctrinæque fama, ut *Carrattinus* ipſe inſigni en-

encómio ſui oblitus ipſum extulerit (*a*). Talis enim vir fuit Concina, ut ne vituperare quidem eum inimici ejus poſſent, quin ſimul laudarent. Quamquam vero ignoret nemo injuſte omnino Concinam a *Millante*, atque *Carrattino* præcipue tam atrociter exceptum fuiſſe; quam tamen enormiter horum debacchationibus plurimi, præſertim Jeſuitæ abuſi ſint, dici vix poteſt. Arbitrati nanque ſe impune lacerare hominem poſſe, atque hilares in maledicendo homini ſocios ex eadem Familia eſſe nactos, aſpera cuncta, atque dictu indigna ſine fænore ab iiſdem mutuarunt, ut famam hominis confidentius, ac tutius diſſiparent. Hos inter excelluit P. Jacobus *Sanvitalis*, qui hanc viam mire dilexit, uti non uno in loco obſervabimus. Evulgato igitur a *Carrattino* Opere, quod in cœlum uſque quidam efferebant, Concinæ reſponſione opus eſſe viſum eſt. Quam, accedente doctiſſimorum virorum impulſu, celerrime adornavit cum hoc titulo: *Defenſio Decretorum Concilii Tridentini & Apoſtolicarum Conſtitutionum Eccleſiæ Romanæ in cauſa paupertatis monaſticæ adverſus duos libros inſcriptos*, Vita Clauſtralis, & Vindiciæ Regularium. Librum hunc ſtatim ad Card. *Paſſionæum* miſit, adjecta cenſurâ novem propoſitionum ex *Vita Clauſtrali* excerptarum ex quibus aliiſque hanc proſcriptione dignam fore demonſtrabat. *Paſſionæus*, re cum *Benedicto XIV.* communicata, *Carrattini* librum

ad

(*a*) In Præſat. *Vitæ Clauſtralis* pag. 17. *In hoc uno Concellitam meum procul a veritate abſceſſiſſe deprehendo, in cæteris vero ut virum commendatiſſimum, & de ſacra Theologia, divini Verbi prædicatione, & Chriſtiana morali optime emerentiſſimum habeo, habent omnes, quibus verior & tutior moralis coræ eſt*. Utrum vero Concina, an ipſe a vero abſceſſerit hac in cauſſa, ex dicendis ſatis clare conſtabit.

ad ſacram *Indicis* detulit Congregationem. Delectus eſt cenſor *Vitæ Clauſtralis* homo quidam Auguſtinianus, Sacrarii Apoſtolici Præfectus, qui in peculii abuſu educatus, *Carrattini* ſe præbuit acerrimum defenſorem. Accedebant hujus voluntati monachi ſane non pauci, quorum graviſſima cauſa agebatur. At auctore *Paſſionæo*, qui negotium ſtudio partium pertractari cognoverat, alter cenſor delectus eſt P. Aloyſius Maria *a Turre*, Procurator Gener. monachorum Caſſinenſium, vir laudatiſſimus. Hic tres menſes accurato facto examine, *Carrattini* librum proſcribendum eſſe nervoſa ſcriptione demonſtravit. Tanto in diſcrimine *Carrattini* fautores diu noctuque laborarunt, unde tam infauſtum ictum, atque omen averterent. Inter hos & auctoritate & amicitiis eminebat *Lucinus*, *Carrattini* mœcenas, qui illius Congregationis Conſultorum monachorum ſuffragio fretus, longa oratione adverſus Concinæ librum diſſeruit, multa addendo, quam auctor aut cogitaſſet unquam, aut vellet. Hac ratione ea die *Carrattinus* proſcriptionem effugit, quam erat plurimorum judicio ſubiturus. Quo interim *Lucinus* ſuffragii P. Aloyſii *a Turre* eluderet vim, atque ab hac ambage ſeſe extricaret, Sacrarii Apoſtolici Præfecti votum in medium adduxit. Ita rebus in ancipiti conſtitutis tertium cenſorem delegerunt PP. Congregationis, Cardinalem videlicet *Beſutium*, cujus inſignis erat opinio morum atque litterarum. Hoc tempore P. Thomas Auguſtinus *Ricchinius*, cætera Concinæ amicus, ſcriptionem ejuſdem Congregationis Patribus obtulit, in qua *Diſciplinam Apoſtolico-monaſticam* exaggerata oratione perſtrinxit. Tandem *Beſutius* poſt plures in *Car-*

Carrattiniani libri diſcuſſione conſumtos menſes ſatis ſibi coram Patribus videri dixit, ſi *Carrattinus* ſenas Operis ſui propoſitiones caſtigaret; nondum enim privati peculii erat oblitus, quo anteriori anno, dum inter monachos ageret, fuerat uſus. *Carrattinus* de inſperato exitu geſtiens, lætuſque epiſtolam edidit in vulgus, cujus hæc eſt inſcriptio: *Epiſtola* ΕΞΗΓΗΤΙΚΗ *quarumdam Operis* Vita Clauſtralis *propoſitionum, ab auctore ejuſdem Operis ad amicum ſcripta, & per modum appendicis Operi adnexa*; Veronæ ex Ordinis cœnobio apud Martyrem Anaſtaſiam idibus Novembris MDCCXLIV. In hac epiſtola *Carrattinus* pleraſque propoſitiones emendavit, quas ingenti ſtrepitu verborum & mirabili jactatione defenderat. At æſtu priori, ac furore neſcio quo, iterum abreptus, refinxit denuo, quæ in Concinam inclementer intorſerat. Atque hoc modo proſcriptionem ſui Operis *Carrattinus*, tantorum hominum patrocinio adjutus, effugit; ac in Concinam non ſolum acriter debacchatus eſt, ſed abuſus etiam clementia Patrum, ea in epiſtola, contra ac horum ſententia foret, ſe geſſit quaſi victor, & ſuarum adſertionum contexit deformitatem, nec pleraſque ita correxit, atque emendavit, quemadmodum a PP. petebatur. Cæterum erant quamplures, qui illius libri proſcriptionem omnino vellent, atque inter iſtos *Paſſionæus*, quo inſcio Congregatio eſt habita (*a*). Monachi deinde, præteriti haud obliti diſcriminis, veritique ne Concina quid gravius (quamquam neſcio an aliquid ſolidius *Diſciplina Apoſtolico-monaſtica* ſcribi poſſit) aggrederetur, a ſupremis judicibus, ne ultra quid

(*a*) Epiſt. XVI. pag. 27. & ſeq.

quid demum aut *Carrattino* reponeret, aut vulgaret, impetrarunt. Silentii præceptum ſibi a ſupremo Ordinis Præd. Præſule indicti eo, quo par erat, obſequio Concina excepit: indoluit tamen vehementer ab iis, quos veræ germanæque paupertatis tutores agnoſcebat, nullo ſuo in libro deprehenſo vitio, ſed contradicentium tantum habita ratione, ſibi ſilentium imponi, atque aditum obſtrui ad ſui vindicias evulgandas. Cæterum ne quid damni cauſſæ accederet, a Pontifice deinceps ſuæ elucubrationis edendæ facultatem aſſecutus eſt, ut ſuo loco dicemus.

CAP. XIV.

De primis Jacob. Sanvitalis, *Nicolai* Ghetii, *Franciſci Ant.* Zachariæ *& aliorum Jeſuitarum in* Hiſtoriam Probabiliſmi *&* Rigoriſmi *mollitionibus*, *deque Vincentii Mariæ* Dinellii *& Danielis Concinæ in iſtos reſponſis.*

QUamquam PP. Societatis, uti jam diximus, *Probabiliſmi* & *Rigoriſmi Hiſtoriam* initio aſpernari viderentur, ægerrime tamen ferebant adeo avide ab Italis aliiſque populis exceptam, ac laudatam fuiſſe. Clericos primum permultos, alioſque ſibi devinctiſſimos ab illius lectione avocare conati ſunt tam indigna in Concinam evomentes, ac ſi eſſet actum de libris *Calvini*, *Lutheri*, aliorumque majorum gentium Hæreticorum. Inde pium, doctumque Feltriæ Sacerdotem, *Ridolphium* agnomine, ab illius latio donandæ conſilio abſterruerunt quemadmodum ex epiſtola cujuſdam ſacerdotis, *Ridolphii* nomine ad Si-

Simonem *Occhium*, honeſtiſſimum typographum, ſcripta clare dignoſcitur (*a*). Erat tamen major Hiſtoriæ illius dignitas ac pondus, quam ut inanibus vocibus, aut multiplici injecto terrore ejus præſtantia labefactari, atque extingui poſſet. Quæ cum PP. Societatis optime noſſent, non diu differendam judicarunt Operis impugnationem, quæ ſibi tantopere diſplicebat. Primus in hanc Hiſtoriam ſtylum acuit P. Jacobus *Sanvitalis*, qui malo ſane conſilio ſeſe certamini immiſcere voluit, cui ea ætate ſuſtinendo erat omnium infirmiſſimus. Poſt varia incaſſum tentata, ut Venetiis quendam libellum edere poſſet (nam ejus ſocii infirmitatis hominis apprime gnari id impediverant) Lucæ tandem eum decem circiter foliis comprehenſum A. MDCCXLIV. in vulgus edidit, ita inſcriptum: *Giuſtificazione di più perſonaggi, e di altri ſoggetti ragguardevoli contro le accuſe diſſeminate a loro pregiudizio*. Non eſt cur de hujuſce libri pretio ipſe diſſeram; cum plurimi jam ſcriptores meridiana luce clarius monſtraverint tum libelli hujuſce ſenis ineptias, tum cæterorum

G quos

(*a*) . . . *Quando vede il P. Concina lo prego a riverirlo in mio nome, e ſignificargli che il Sig.* Ridolfi, *il quale aveva cominciato, anzi era inoltrato nella traduzione in latino della* Storia del Probabiliſmo *per uſo della Germania, è ſtato ne' paſſati giorni coſtretto a ſoſpenderla da queſti due Geſuiti con mille minaccie; coſicchè il pover uomo, che ſi trova in poco buona fortuna, ha dovuto promettere di non avanzarſi nell'opera intrapreſa. Tanto eſſo mi ha commeſſo di far intendere al* P. Concina, *da cui ebbe da qualche tempo la facoltà di tradurre la detta Storia*. Feltre li 26. Giugno 1744. Quæ cum ita ſint, mirum videtur, neminem e Dominicana Familia hactenus id oneris ſuſcepiſſe. Occurrit tamen ipſe Concina hiſce impedimentis, ſuæ Hiſtoriæ compendio confecto, atque præmiſſo Tomo II. *Apparatus ad Chriſtianam Theologiam*. Cæterum hujuſce verſionis opinio occupaverat ea ætate plurimos, quorum alii brevi prodituram, alii factam vulgarunt; veluti auctor Elegiæ, quam edidimus, in laudem ejuſdem Hiſtoriæ.

quos deinde adverſus Concinam ſcripſit. Certe ubique ratiocinatur adeo frigide, jejune atque inſulſe, ut non dicam ullam eruditionem acumenve, ſed nec ſenſum quidem communem habuiſſe videatur. Quare Probabiliſtarum cauſa minime bona hujus patroni inſcitia deterior eſt facta: quidquid contra dictitaverit P. Franciſcus Antonius *Zaccharias*, qui miſerrimos *Sanvitalis* libros ſua illa in *Litteraria Hiſtoria* ubique prædicat & extollit. Quanquam porro plerique *Sanvitalis* ſummopere miſerarentur ejuſque exactam ætatem in erratorum tantorum partem vocarent, ſtylum tamen ejus fere omnes damnarunt, quo Concinam eſt inſectatus, ſummamque in invidiam adducere conatus eſt; mutuando ab aliis ſcriptoribus quidquid malignitatis, atque invidiæ nanciſci potuit. In *Sanvitalem* ſermonem edidit P. Vincentius Maria *Dinellius O. P.*, elegiaco carmine compoſitum, & prolixis enarrationibus illuſtratum, atque ita inſcriptum: *De Querelis Probabiliſtarum ad Danielem Concinam*. 4. Veronæ (vere Lucæ) MDCCXLIV. In quo ſermone *Dinellius* eleganter & ſolide Concinianæ Hiſtoriæ præſtantiam celebrat, & *Sanvitalis* libelli patefacit inſulſitatem, atque mendacia. *Sanvitalis* ſcripſit alterum libellum cui titulum indidit: *Querele della Giuſtificazione*, in quo cum ipſi incumberet *Dinellio* reſpondere, totus fuit in Concinæ fama diſſipanda, injurias & mendacia recoquendo, quæ *Millante* & *Carrattinus* furore perciti in eumdem Concinam evomuerant. *Dinellius* illico *ſecundum Sermonem* in eumdem vulgavit; Concina vero ſui apologiam texuit cum hoc titulo: *Oſſervazioni critiche-morali in difeſa della Sto-*

ria

ria del Probabiliſmo, e del Rigoriſmo contro il libro intitolato: Giuſtificazione di più perſonaggi ed altri ſoggetti ragguardevoli ec. Quod Opus apologeticum Anno MDCCXLIV. a ſe compoſitum, nonniſi inſequenti evulgavit, compulſus jactationibus Jeſuitarum, qui ſilentium ejus operis difficultatem interpretabantur. Quanquam igitur *Sanvitalis* libelli Probabiliſtarum cauſſæ magis ac magis deſperationem ſuaderent, doctique homines illos ubique riſu ac jocis excepiſſent, Jeſuitæ tamen, ita ut ipſis mos eſt, in communis cauſſæ defenſionem ipſis etiam utebantur ad eam promendam vocem, quam docti viri nihili faciunt: *jam reſponſum eſt*. At cum hæc vox non ita pronis auribus exciperetur, ut prudentes viros poſſet decipere, fortiores milites excitarunt, quorum legionem jam prænuntiaverat *P. Montius*. Inter hoſce milites ad inſtructiſſimam *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoriæ* machinam diruendam deſignatos, primo loco occurrit P. Nicolaus *Ghetius*, elegantis ingenii vir, atque editis aliis libris inluſtris. Hic *ſpecimen ſupplementorum* adlaboravit, queis *Probabiliſmi Hiſtoria* ſibi indigere viſa eſt. Poſt abſolutum duorum fere annorum tempore Opus, obtentamque a Præſide ſuæ Societatis illius evulgandi facultatem, ſecundum præſcripta Fidei Quæſitori Mediolani, ubi cudendum erat, pro illius etiam adprobatione obtinenda traditum eſt; ab eoque delecto cenſore adprobatur. At inopinato Fidei Quæſitor primo Ghetiani libri titulum, inde cenſoris ſuffragium, poſtremo autographum Operis a ſupremis in Urbe Judicibus Romam jubetur tranſmittere. *Ghetius* ex rei novitate rem male ſi-

bi parari ominatus, Opus ſuum recuperare ſatius duxit, & Lucam mittere ad Joannem Dominicum *Manſium*, celeberrimum noſtræ ætatis probabiliſtam; quo agente *Ghetii* Opus prælo ſubjicitur. Sed vix inchoata editio intercipitur. Cujus rei in cauſſa fuit Joannes *Lamius*, vir velint nolint ejus Adverſarii, doctiſſimus, atque editis libris in tota litterarum Republica celeberrimus; conſcius enim ipſe felle imbutam ſcriptionem adverſus ſe, a Societatis homine compoſitam e Lucenſibus typis prodituram, graviſſimam ad Generalem Præſulem Societatis Jeſu epiſtolam dedit, in eaque ipſi in memoriam revocavit: plures e cætu, quem moderabatur, acerbitate plenis ſcriptionibus innocuos, virtuteque præſtantes viros vexare ac proſcindere: horum arrogantiam grande ſocietati damnum inferre, cui occurrere, dum poterat, neceſſario debebat: quod ſi id facere negligat, doctos prudenteſque viros in eam ituros ſententiam: famoſos libellos totius Societatis ſuffragio comprobari; ac propterea privatorum hominum deliramentis totam fædari Societatem. Officioſiſſime reſpondit *Lamio* Præſul Societatis: acturum nempe ſe, ne quid in ipſum a ſuis exaratum Lucæ prodeat. Verbis præter morem reſpondit eventus: nam ipſo Præſule intercedente, Lucenſis Magiſtratus prodituræ adverſus *Lamium* ſatyræ vulgationem inhibuit; quam quoque fortunam expertus eſt *Ghetii* liber in Concinam, cujus ea in epiſtola *Lamius* opportune meminerat. At poſt menſem, nitentibus quammaxime *Ghetii* patronis, quos hic caſus vehementer afflixerat, editio rurſum incœpta eſt, ea adjecta conditione, ut pa-

gi-

ginæ ſtatim ac e prælo exibant, Romam corrigendæ, caſtigandæque mitterentur. Quibus perfectis, vulgatum eſt cum hoc titulo: *Saggio di ſupplementi Teologici morali critici, di cui abbiſogna la* Storia del Probabiliſmo e Rigoriſmo. In Lucca MDCCXLIV. Opus hoc ſeptem dialogos continet, in quibus equites duo Philander atque Eudoxius colloquuntur; quos *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoria* perterrefactos *Ghetius* ſolatur, & bono eſſe animo jubet. Quum vero ipſe Concinianæ Hiſtoriæ confutationem magnæ molis opus eſſe noviſſet, hac illhacque propterea excurrens, in non magni momenti rebus moratur, & minuta vellicando, ommiſſa diſcuſſione rerum graviſſimarum, Hiſtoriæ illius dignitatem atque inconcuſſam fidem prodit evidentiſſime. Concina, Apoſtolici muneris cauſſa Romam properans, Lucam pervenit eo ferme tempore, quo abſoluta fuerat horum dialogorum editio; cujus etiam circumſtantias habuit eo loci perſpectas. Comparatum horum exemplum ſecum Florentiam detulit, atque in cœnobio S. Marci non ultra duas hebdomadas commoratus iiſdem reſponſionem paravit. Quamvis enim ſui Hiſtoriam nullo in capite a *Ghetio* labefactatam facile deprehendiſſet, verebatur tamen ne elegans, & captioſa forma ſcriptionis multos deciperet, ut ſæpe contingit. *Ghetius* tamen patrocinatores excitaverat ſuos, ut Concinæ apologiæ editionem impedirent. Verum ii, qui librorum editioni præſunt, tentaminis iniquitate comperta, ultro libri vulgationem conceſſerunt (*a*). Itaque Venetiis A. MDCCXLV. editum eſt, cum hujuſmodi inſcriptione: *Eſame Teo-*

lo-

(*a*) *Novelle Fiorentine* Anni MDCCXLV. pag. 367.

logica del Libro intitolato: Saggio di Supplementi Teologici morali critici, di cui abbiſogna la Storia del Probabiliſmo e Rigoriſmo &c. *ſtampato in Lucca l'anno* 1744. *dal R. P. Nicolò* Ghezzi. In Peſaro (*Venetiis*) MDCCXLV. appreſſo Nicola Gavelli. In quo apologetico Opere Concina adverſarii ſui potiora momenta diſcuſſit, ſuamque Hiſtoriam vindicavit (*a*). At nimia celeritate uſus nonnulla prætermiſit, quæ *Ghetio* cavillandi materiem præbuerunt. Quamvis porro optaverim, ut Concina longiori examine *Ghetii* dialogos excuſſiſſet, ſummam tamen ejus ingenii promtitudinem, animique præſentiam maxime ſuſpicio, quo *Ghetii* librum, diuturna opera, ac duorum fere annorum labore confectum, nervoſe exagitavit tredecim ſpatio dierum, quemadmodum ſancte affirmarunt Florentini Monaſterii Patres, quorum teſtimonium plus fidei habiturum puto, quam *Ghetii* ſociorumque ejus admirationem. Ut vero PP. Societatis cuncta, quæ Concina in Hiſtoriæ ſuæ defenſionem vulgaturus eſſet, oppugnare acerbiſſime conſtituerant, ſic non ita multo poſt editos duos illos, quos memoravimus, libros, pugnam redintegrarunt. Jacobus *Sanvitalis*, quamvis ſatis a Concina exagitatus, tamen magiſterii neſcius, libellum alterum ſcripſit, cui hunc titulum indidit: *Spiegazione breve e ſincera di alcune propoſizioni inſerite nella* Giuſtificazione di più perſonaggi, *e riſpoſta alle* Oſſervazioni critiche e mo-

(*a*) De hoc Opere ita Jo: *Lamius* In Ephem. Florent. loc. cit. A. MDCCXLV. *Lo temè tanto il ſuo Avverſario, che proccurò in Venezia, dove in verità è ſtampato queſto libro, che foſſe ſoppreſſo; e non ſarebbe riuſcito al noſtro Autore di eſtrarlo, ſe non aveſſe dimoſtrato a chi comanda, di quanta importanza foſſe per la buona Morale.*

morali. In Lucca MDCCXLV. per Giuſeppe Salani, e Vincenzo Giuntini. In hoc paucarum paginarum libello ſenex iſte ſibi per omnia ſimilis, (ſi ſtylum excipias, quo amariſſimo utitur) ſolita abſurda, nenias & ineptias ita congeſſit, ut fere totus ad lectorum ſolatium eſſet heic exſcribendus. Sed ultra quam noſtri muneris eſſet, peregiſſe arbitramur, illius integro titulo recitato: quam rationem ſervabimus ubicunque *Sanvitalis* ſcriptionum mentio habebitur. Atque hæc quidem adverſus primum apologeticum Concinæ Opus. Alterum vero duo oppugnarunt ejuſdem Societatis homines; quorum primus ita librum inſcripſit. *Oſſervazioni ſopra i primi capitoli dell'* Eſame ec. Baſtia preſſo Franceſco Romanetti. Hujus auctor eſt P. Franciſcus Antonius *Zaccheri*, vulgo *Zacharia*, vir, ut amici ejus credunt, doctiſſimus, ut vero libri ejus teſtantur, minorum gentium ſcriptor. Hic Genuæ degens quinque ſolum Conciniani *Examinis* capita in examen vocare ſe potuiſſe ſcribit, quum per noctem unam illius exemplum penes ſe tantum habere potuerit. Sit fides penes auctorem. Qua immodeſtia libellus hic, qui vere tenebrarum opus dici poteſt, exaratus ſit, dicere ſupervacuum fuerit, quum nemini maledicentia ſcriptoris ignota ſit, & ſcribendi in ſui adverſarios aculeata conſuetudo. Quo vero pondere momentorum Concinam aggrediatur, ejus in rebus Theologicis innocentia, a clari nominis ſcriptoribus patefacta, me plura dicere non ſinit. Alterius autem libelli in idem *Examen* editi auctor eſt P. Nicolaus *Ghetius*, qui nonnulla a Concina prætermiſſa, aut levi tantum calamo indicata, recoxit atque ampli-

ſi-

ſicavit in Opere, cujus hæc eſt inſcriptio: *Rifleſſioni ſull'* Eſame Teologico ec. *propoſte al M. R. P. F. Daniello* Concina *da Nicolò* Ghezzi *della C. di Gesù*. Lucca per i Mareſcandoli MDCCXLV. Quamvis porro *Ghetius* liberius interdum, quam libero atque ingenuo homine dignum ſit, excurrat, atque extra veritatis ſepta vagetur, mitius tamen atque humanius, quam cæteri, Concinam excipit. Ipſe tamen, & quod magis ridiculum eſt, *Sanvitalis* quoque, tantopere ſuas in Concinam jactarunt ſcriptiones, ut quaſi jam publice de falſitate innumeriſque mendaciis convictum palam poſtulaverint, & publicis litteris aut ad reſponſionem edendam, aut ad canendam palinodiam excitarint. At vero poſt tam ſolemnes denuntiationes, atque præcepta, artes adhibuere omnes, ut reſpondendi facultas Concinæ eriperetur; unde hac ratione ipſi jam neminem haberent, qui ab ſe editorum librorum peccata patefaceret; imperitis vero hominibus rerumque inſciis perſuaderent: Concinam publicè falſitatis convictum, ne muſſitare quidem eſſe auſum. Qua agendi ratione nihil inhumanius nihilque monſtruoſius excogitari poteſt. Ac revera quidem poſt varia media adhibita, quorum excogitatores ſunt calidiſſimi, quod votis cupiebant omnibus, impetrarunt. Pontifex & ipſe eorum artibus circumventus, Patribus Congregationis SS. Inquiſitionis ſignificavit: avere ſe, ne quid ultra Concina illis de rebus conſcriberet. Concina per id temporis, Neapolim prædicationis cauſſa properaturus, Romam pervenit, atque eorum, quæ PP. decernere in animo habebant, conſcius factus, comite P. *Orlandio* Mo-

Monachorum Cœleſtinorum Procuratore Generali, *Gullielmium* S. Officii Aſſeſſorem, ut vocant, convenit, ab eoque Romani Pontificis, Patrumque exploravit voluntatem. *Gullielmius* rerum apprime gnarus, eam Patrum fore ſententiam dixit: ut nil ipſe ultra *Sanvitali Ghetioque* reponeret. Erant tamen qui Patrum illorum voluntatem extenderent, eaque cautum putarent: interdictum eſſe Dominicanæ Familiæ alumnis, ac præcipue Concinæ de probabilitate adverſus *Ghetium*, cæteroſque Societatis homines quid elaborare. Hac in ſententia erat P. Thomas *Ripollius* Ord. Præd., ut jam diximus, Generalis Præſes, qui data die 22. Febr. A. MDCCXLVI. epiſt. Concinam Neapoli agentem commonuit: *ſibi a ſuprema S. Officii Congregatione in mandatis datum, ut expreſſe inbiberet ſuis, & nominate ipſi Concinæ, ne quid amplius de Probabiliſmo adverſus* Ghetium *alioſque Societatis Jeſu ſcriptores vulgaretur* (*a*). Concina eorum, quæ a *Gullielmio* acceperat, memor non ſine admiratione ſui Præſidis mandatum perlegit. Cupiens interim facti veritatem ultra cognoſcere, rem, ut ſolebat, cum Joſepho Auguſtino *Urſio* contulit. *Urſius* negotii explanationem commendavit Cardinali Nereo *Corſinio*, apud quem gratia plurimum valuit. *Corſinius* rem totam ex ore ipſius Pontificis hauſit, obtinuitque ab eo facultatem epiſtolium ad *Ripollium* ſcribendi, in

H quo

(*a*) *La ſagra Congregazione del* S. *Officio con ſuo viglietto degli* 19. *andante mi comanda di proibire eſpreſſamente e nominatamente a V.P.R. di non più ſcrivere ſulla materia del Probabiliſmo contro il* P. *Nicolò* Ghezzi *ed altri Religioſi della Compagnia di Gesù ec. Roma* 22. *Febr.* 1746.

Conſervus in Domino
Fr. Thomas Ripoll. Mag. Ordinis.

quo Pontifex declarabat: *mentem ſui fuiſſe dumtaxat, ut PP. Congregationis S. Officii Concinæ ſignificarent: nolle ſe amplius novas in* Ghetium & Sanvitalem *ſcriptiones, ac velle omnino, ut concertatio inter ipſos exorta finiretur. Cæterum poſſe Concinam ipſum, cæteroſque Dominicanæ Familiæ alumnos* Probabilioriſmi *doctrinam tamquam plauſibiliorem atque ſecuriorem docere, ac propugnare.* Quos animi ſui ſenſus Cardinali juſſit Pontifex, ut *Ripollio* aperiret; quemadmodum conſtat ex ejuſdem *Corſinii* epiſtolio, quod heic evulgamus, ne quis fidem noſtram deſideret (*a*). Jēſuitæ porro totius machinationis auctores, ſive quod indictum Concinæ præceptum, quo non obſcure ſibi ipſis quoque ſilentium indicebatur, ignorarent, quod non ita facile admiſerim, ſive quod verius fortaſſe fuerit, ſe neſcire diſſimulantes, ut Concinam acrius vexarent, *Hiſtoriam Probabiliſmi & Rigoriſmi* impugnare perrexerunt, ut poſt expoſitam concertationem P. *Bentii*, diſſertationis cujuſdam cauſſa excitatam, exponemus.

CAP.

(*a*) *Il Cardinale* Corſini *Protettore della Religion e Domenicana per ordine ricevuto a bocca da N. S. deve ſpiegare al P. Reverendiſs. Generale la mente della Santità Sua circa l' intenzione della Sacra Congregazione del S. Offizio nel comandare, che i ſuoi Religioſi tralaſciaſſero di ſcrivere ſulle controverſie nate recentemente tra il P.* Concina, *e i PP.* Sanvitali *e* Ghezzi *della Compagnia di Gesù ſulla materia del Probabiliſmo. E' mente adunque di Sua Santità, che ciò s' intenda della privata gara nata tra i detti Padri nello ſcrivere ſul Probabiliſmo, non volendo tra eſſi nuovi ſcritti l' un contro l' altro, nè nuove repliche. Non però ha inteſo, nè intende mai, che l' Ordine Domenicano debba tralaſciare d' inſegnare, di ſcrivere, e di difendere la dottrina del Probabilioriſmo ch' è la più plauſibile e più ſicura. Vuol pertanto Noſtro Signore che di ciò ſua Paternità Reverendiſs. renda inteſi tutti quei ſuoi Religioſi, alle orecchie dei quali foſſe pervenuto il primo ſuo ordine, che per altro reſterà fermo ſolamente quanto agli ſcritti detti di ſopra ec.* Epiſtolii hujuſce exemplar Concinæ miſit *Urſius*, ex cujus epiſtola illud exſcripſimus.

CAP. XV.

Hiſtoria Diſſertationis editæ a P. Bernardino Benzi *S. J. in Caſus reſervatos Venetæ Diœceſeos; adverſus quam Concina* Epiſtolas Theologico-morales *ſcribit.*

ANtequam poſtremos eoſque validiores PP. Societatis in *Probabiliſmi & Rigoriſmi Hiſtoriam* conatus memorem, celeberrimæ modo concertationis hiſtoriam hoc loci exordiar, & proſequar, in qua quid utique furor, animuſque Jeſuitarum in Concinam ferox ſane ac truculentus, excogitaverit, quam veriſſime fieri poterit, aperiam. Dabit mihi propterea lector hanc veniam, ut priore illa concertatione paululum dimiſſa, ab eaque digreſſus, ea heic percenſeam, quæ Bentianæ diſſertationis cauſſa contigerunt; ne nimium quam licet, chronologico neglecto ordine rerum, vagari atque excurrere videar incertus. Id quod fidentius etiam libentiuſque exequor, ut legentium animi, *Probabiliſmi* & *Rigoriſmi* nominum jam fortaſſe pertæſi, novæ controverſiæ expoſitione recreentur, ſi tamen citra indignationem audiri, legique ea poſſunt, quæ contra omnes Eccleſiæ ſanctiones, caſtioris ethices dogmata, ac Chriſtianæ charitatis regulas peracta ſunt. Amariorem ſane calamum expoſtulare videtur ſeries rerum narrandarum: ſed temperabo mihi ac modum ſtatuam, ne in idem, quod Concinæ inimicis ſæpius exprobraturus ſum, incidam vitium procacitatis. Itaque A. MDCCXLIII., eodem ſcilicet tempore, quo

quo bellum Concinam inter & Jeſuitas ob *Quadrageſimam Appellantem* & *Probabiliſmi Hiſtoriam* fervebat, P. Bernardinus *Bentius*, Venetus Jeſuita diſſertationem edidit ita inſcriptam: *Diſſertatio in Caſus reſervatos Venetæ Diœceſeos*. Venetiis typis Lazzaroni MDCCXLIII. in 4. ac in 8. Caſum VIII. hiſce conceptum verbis: *quælibet impudicitia cum Monialibus facta, vel quocumque modo attentata*, explanaturus *Bentius*, inter alia hujuſmodi quæſitum ſibi propoſuit: *an reſervatione afficiatur, qui cum Moniali peragat, vel attentet actus ſubimpudicos de ſe veniales*, v.g. *vellicare genas, mammillas tangere, & ſolum ex pravo affectu vel ex prava intentione mortales*; cui ita ſatisfecit: *R. Negative*: *nam juxta noſtram regulam octavam, nonniſi peccata per externam malitiam mortalia reſervantur*. Fere per annum Concinam latuit iſthæc diſſertatio. At quia enormis hæc & ſcandali plena ſententia offenderat multos, ita non defuere qui illius quærerent oppugnatorem. Duo ex Capuccinorum familia Patres Hieronymus a *Caſtro Franco*, & Felix a *Venetiis* eam diſſertationem ad Concinam detulerunt, ut læſam a *Bentio* caſtitatem defenderet. Concina tunc temporis & ſacris diſtentus concionibus, & Chriſtianæ Theologiæ, in quam toto pectore incumbebat, elaborandæ intentus, ſe tum illorum votis ſatisfacere haud poſſe reſpondit: facturum autem poſtea, cum opportuniorem occaſionem, ac tempus neceſſarium habuiſſet. Interim P. Fulgentius *Cuniliatus* Ord. Præd., eximiæ pietatis & doctrinæ Theologus, *Bentium* admonere decrevit; probavitque Concina pii hominis conſilium. Uſus eſt autem ad id ope-

opera Canonici *Oker*; qui per epiſtolam *Bentium* hortatus eſt, ut ab ſe traditam in Caſus VIII. explanatione doctrinam vel revocaret, antequam ſcandalum ulterius creſceret, vel, quod erat factu facillimum, ea ſublata paginâ, aliam in ejus locum ſufficeret. Sed fruſtra. *Bentius* propoſiti tenax tantum abſuit a pii admonitoris conſilio excipiendo, ut potius, die 4. Januarii A. MDCCXLIV. data ad eumdem epiſtola, ſententiam ſuam defendere conatus ſit (*a*) eoſque reprehenderit, qui contra ſentirent. Ubi malum ſerpere quotidie latius & ipſa patientiâ corroborari *Bentii* doctrinam Concina ſenſit, non diu diſtulit Bentianæ diſſertationis refutationem. Itaque duas latinas epiſtolas ita inſcriptas edidit: *Epiſtolæ Theologico-morales ad Illuſtriſſimum & Reverendiſſimum N. N. adverſus librum inſcriptum*: Diſſertatio in Caſus reſervatos Venetæ Diœceſeos. 4. *Venetiis* MDCCXLIV. In quibus valido & ve-

(*a*) *Primieramente da una parte la Diſſertazione del* P. Benzi *prima di ſtamparſi [oltre a publici Reviſori] è ſtata riveduta da più Teologi: dall' altra parte la medeſima diſſertazione dopo la ſtampa ſeguita fin dal principio della paſſata Quareſima è ſtata letta da moltiſſimi Confeſſori Secolari, ò Regolari, Parochi, ed altri Eccleſiaſtici anche di carattere più diſtinto; eppure neſſuno d'eſſi per l'addietro ha condannata detta diſſertazione. Secondariamente il* P. Benzi, *benchè, come è a me noto, egli ſi crede capaciſſimo di errare, non è sì facile che abbia errato in queſta materia, mentre da 24. anni, e di queſti 15. in Venezia aſſiſte al Confeſſionale, e per otto anni [oltre al ſuo privato ſtudio Teologico] ha inſegnata la Teologia morale ec.* Allatis hinc aliquot Theologorum doctrinis propriam opinationem propugnare ac tutari nititur. Hanc porro epiſtolam *Bentius* ad *Okerium* miſit tanquam ab altero homine in ſui apologiam compoſitam; revera tamen a ſe conſcriptam, ſuique mentem præſeferentem, ut conſtat ex initio alterius epiſtolæ ejuſdem *Bentii* ad citatum Canonicum *Oker: Mando a V. S. Riveritiſs. l' accluſa lettera* (ideſt eam, cujus fragmentum modo adduxi) *contenente il mio ſentimento intorno al conſaputo caſo, acciocchè* Ella *poſſa prevalerſene, moſtrandola a chi, e come la ſua ſaviezza giudicherà opportuno ec.*

vehementi ſtylo,quemadmodum opus erat,cum recenſitam *Bentii*(cujus tamen nomen ſilentio preſſit) doctrinam,cum alia ſingularia placita ejuſdem diſcuſſit, & magno pondere momentorum Theologicorum egregie perſtrinxit. Summo proborum omnium favore exceptæ fuere hujuſmodi epiſtolæ, & non multo poſt cum Romæ tum Lucæ,& Venetiis denuo editæ ſunt. Concina deinde de tradita a *Bentio* doctrina Joſephum Auguſtinum *Urſium*, tum Sac. Congregationi *Indicis* a ſecretis, certiorem fecit. *Urſius* idem cum *Benedicto XIV.* communicavit, qui dictis ejus vix fidem habens juſſit,ut Bentiana diſſertatio epiſtolarum faſciculo, quo Apoſtolicæ Sedis ad Venetorum Rempublicam ablegati epiſtolæ concluduntur, adjungeretur. Tum vero, ea non ſine animi mœrore perlecta, juſſit ut eadem ad ſacram S. Officii Congregationem deferretur, unde, opportuno facto examine, damnaretur. Fama inde Bentianæ doctrinæ ubique vulgata, obſtupuerunt plerique,qui hujuſmodi doctrinâ inſtauratam quodammodo ſectam videbant ea longe deteriorem, quam quæ olim inter *Anabaptiſtas* exorta fuit, quorum non pauci etſi eximendum pœna putaverint, non tamen crimine abſolverunt juvenem illum, quem alii, coacto conventu, excommunicationi ſubjiciendum arbitrabantur, quod manus in ſinum virginis ſibi deſponſatæ injeciſſet (*a*). Harum rerum Jeſuitæ minime ignari in iis circumſtantiis artes omnes in ſui præſidium vocarunt. Incredibile dictu eſt quot quantaque in Concinam per domos infimorum atque nobilium dictitaverint. Nullum convi-

(*a*) Petrus *Bayle* Art. *Mamillaires*.

vicii genus fuit, quod in illum non expueret eorum ſacer furor. Graviora poſtmodum meditati, P. *Villarium*, Jeſuitam Venetiis agentem, & magnæ exiſtimationis hominem, totius conjurationis executorem delegerunt. Hic ſuorum ſociorum adhortationibus compulſus ad Marcum *Fuſcarenum*, Virum ampliſſimum, atque unum e Patavinæ Academiæ Triumviris, ſe contulit, eique ſignificavit: *Bentium* Veneti Patriarchæ juſſu diſſertationem illam, cujus cauſſa tot rumores audiebantur, adlaboraſſe: hanc ipſummet Præſulem ſuo probaſſe ſuffragio, ac Parochis commendaſſe, ut *id ipſum ſaperent omnes*. Marcus *Fuſcarenus*, homo cetera oculatiſſimus, hominis pietatis & doctrinæ fama notiſſimi oratione commotus, hamum voravit. *Villarius* tum ubi ſe verba non inutiliter feciſſe novit, *Fuſcarenum* acrius in ſententiam ſuam traducere ſenſim perrexit, atque in Concinam incitare: hunc ſcilicet *Bentii* diſſertationis oppugnatione ſe factioſum hominem, tumultuarium, ac publicæ quietis perturbatorem manifeſtaſſe; ceu qui probatum a tanto Præſule Opus adeo inſolenter exagitaſſet: optimum propterea ſibi conſilium videri *Fuſcareno* ſuggeſſit, ſi Concinianas epiſtolas, in admiſſi ab illarum auctore criminis pœnam, ſua auctoritate ſupprimendas curaſſet, quæcumque demum cauſſæ ratio eſſet habenda. His omnibus plenam adhibens fidem *Fuſcarenus* publico in Magiſtratu ſociis ſuis Concinæ epiſtolarum ſuppreſſionem commendavit non modo, ſed pro ea obtinenda graviſſime, ut ſolebat, diſſeruit. At obſtitit ipſi *Paſqualigus*, alter rei litterariæ curator, qui hiſtoriam omnem jam antea probe cognoverat. Tum

Con-

Concina *Paſqualigi* nomine atque conſilio ad *Fuſcarenum* acceſſit, totamque ſeriem rerum ipſi accuratiſſime expoſuit. Acris ingenii Senator tum iis, quæ a *Paſqualigo* audierat, tum Concinæ narratione edoctus, a ſententia diſceſſit, ſeque a *Villario* belle captum atque deceptum faſſus eſt. Quod exinde non ſine animi ſtupore narrare ſolitus fuit, vix oculis credere ſuis affirmans: religioſum hominem, quem magni ſemper fecerat, tam fidenter ad ſibi illudendum acceſſiſſe. Quæ quidem omnia tum a *Fuſcareno* ipſo, aliiſque graviſſimis viris narrata ſæpius iis, qui tunc temporis Venetiis aderant, non erit cur Jeſuitæ in dubium vocent. Quamquam hæc omnia, atque alia omni ſuſpicione falſi, dubioque eximunt ea, quæ Jeſuitas poſtmodum in *Bentii* defenſionem, & Concinæ dedecus perfeciſſe conſtat. Hæc vero, aliaque in Concinam tentamina, & jugis vociferatio Jeſuitarum notiorem controverſiam effecerant. Dicteria, jurgia & injuriæ in Concinam uſque eo creverant, ut in triviis, in ſympoſiis, aliiſque locis religioſo viro malediceretur, nulliuſque rei haberetur mentio frequentior, quam an tangere *mammillas monialium*, earumque *vellicare genas* lethale crimen eſſet habendum. Plerique quæſtionis minime ſolliciti ſeu verius ignari haſce vociferationes joco excipiebant: alii pro aris & focis Jeſuitarum doctrinam ſuſtinebant, & Concinam omni genere conviciorum onerabant: alii denique politico ſupercilio agitatæ concertationis exitum expectare viſi ſunt: probi vero piique viri lugere ac triſtari. Jeſuitæ Romæ (ubi ſcilicet fortioribus erat opus patronis)

exi-

exiſtentes palam *Bentii* vindicias ſumſerunt, S.R.E. Cardinalibus, & ſacrarum Congregationum Conſultoribus ſcriptione oblata, in qua Concina atra bile, & furore percitus traducebatur. Teſtimonia inſuper ac ſuffragia Dominicanorum Auctorum oſtentabant, ut imperitis rerum *Bentii* doctrinam Dominicanis communem eſſe venditarent. At ubi rem ad triarios redactam, & *Bentium* ab enormi errore excuſari haud poſſe comperere, fati præſcii, Concinæ quoque *Theologico-morales epiſtolas* tanquam livore plenas, ad ſacram Congregationem, nigro theta notandas, detulerunt. Tum iis, quorum intererat ſententiam ferre, omni vi atque calliditate perſuadere conati ſunt: optimum ea in re remedium eſſe, Concinianas quoque epiſtolas proſcribere, atque utrique parti exinde ſilentium imponere. Dum hæc molirentur, & inani ſpe Concinianarum epiſtolarum damnationis animos ſolarentur multorum fere trepidantium, die 16. Aprilis A. MDCCXLIV. ſolemni Congregationis ſanctiſſimæ Inquiſitionis decreto, *Bentii* diſſertatio carbone notatur, tanquam continens propoſitiones *reſpective falſas*, *male ſonantes*, *ſcandaloſas & piarum aurium offenſivas*. Quo decreto pariter Summus Pontifex damnavit quaſcumque ſcriptiones ſive jam editas, ſive prodituras in *Bentii* defenſionem (*a*). Adeo tanto Pontifici cordi erat,

I ut

(*a*) *Eademque probibitione* (SSmus D.N.D. Benedictus PP.XIV.) *damnat & vetat quaſcumque ſcripturas; ſeu libros editos, vel edendos ejuſdem libri defenſionem continentes*. Poſt quæ hæc alia ſubdit: *Hunc itaque librum ſeu libros ſic damnatos ac prohibitos idem SS. D. N. vetat, ne quis cujuſcumque ſit ſtatus & conditionis, ullo modo, & ſub quocumque prætextu, iterum imprimere, vel imprimi facere, vel tranſcribere, aut etiam impreſſum, vel impreſſos, aut tranſcriptos.*

apud

ut fœda doctrina uno ictu periret. Neque ſatis hiſce conſultum putans ſcandalo, quod intulerat *Bentii* diſſertatio, voluit Pontifex, ut hujus auctor publico ſcripto palinodiam caneret, quod celerrime, & libentiſſime etiam, ut accepimus, præſtitit (*a*). Hunc deinde, quem Venetus Patriarcha ſua in Diœceſi ſacras Fidelium exhomologeſes excipiendi auctoritate privaverat, Jeſuitæ, inito concilio, Patavium ablegarunt. Publicato exinde Venetiis Apoſtolico decreto, quo *Bentii* diſſertatio damnabatur, quænam confuſio pudorque PP. Societatis, eorumque ſtudioſos inceſſerit, facile quivis intelliget: tot enim in Concinam declamationes curioſos quoſque ſummam in expectationem adduxerant, quiſnam exitus controverſiæ eſſet futurus. Major pars, quid effutiret, ignorabat: nonnulli Pontificem ſtudio partium laboraſſe impie blaſphemarunt: alii alia, quæ referre non vacat, excogitarunt. Rumores tamen ſedare, ac extinguere Jeſuitæ percupidi, a rei Littera-

apud ſe retinere, & legere audeat. Sed ipſum aut ipſos Ordinariis locorum, vel hæreticæ pravitatis Inquiſitoribus ſtatim & cum effectu tradere, & conſignare teneatur ſub pœnis in Indice librorum prohibitorum contentis.

(*a*) *Cum in meo Libello, cui titulus eſt:* Diſſertatio in Caſus Reſervatos Venetæ Diœceſeos, *impreſſo Venetiis* A. MDCCXLIII. *nonnulla mihi exciderint, quæ audio multorum aures offendiſſe, quæque ego re melius conſiderata probanda non eſſe dico, ex animi mei ſententia revoco, & retracto propoſitionem qua aſſerui:* Vellicare genas & mammillas tangere monialium eſſe actus ſubimpudicos, de ſe veniales & ſolum ex pravo affectu, vel ex prava intentione mortales, *tanquam rem falſam, male ſonantem, piarum aurium offenſivam & ſcandaloſam. Inſuper declaro me improbando ſpecialiter recenſitam propoſitionem nolle alias a me in eo libello ſcriptas probare, ſi quas minus caute, vel minus opportune ſcriptas prudens lector deprehenderit; ſed ea omnia ſuperiorum judicio, ac determinationi* S. R. E. *reverenter ſubjicio, paratus revocare & improbare quæcumque ab ea reprobantur.*

Bernardinus *Benzi* Soc. Jeſu.

rariæ curatoribus, agentibus quammaxime eorum patronis, obtinuerunt, ut tam proſcriptæ diſſertationis, quam Concinæ epiſtolarum publica vetaretur alienatio. At hoc levis momenti fuit: nam Concinianæ epiſtolæ privatim quotidie divendebantur. Juſſum præterea typographis ne eaſdem denuo cuderent; ſed cum hoc Archibibliopolæ ſuggeſtio potius, quam rei litterariæ curatorum mandatum haberetur, poſt tres menſes, caute tamen, prælo ſubjectæ ſunt. Qua vero religione PP. nonnulli Societatis Romanorum judicum adverſus *Bentium* ſententiam exceperint, ex multiplicibus ſcriptionibus conſtabit, quas percenſeam, poſtquam nonnulla de ſatyra, a P. *Scarponio* edita, protulero.

CAP. XVI.

De P. Scarponii *S. J. ſatyra,* ſcudiſcio *inſcripta, atque adverſus Concinam alioſque vulgata.*

Antequam bene multas nonnullorum PP. Societatis Jeſu ſatyricas ſcriptiones percenſeam, quas in proſcriptæ Bernardini *Bentii* doctrinæ vindicias evulgarunt, liceat mihi nonnulla dicere de ſatyra illa, *ſcudiſcio* dicta, quæ manu exarata ad manus multorum pervenit, & pleroſque excitavit ad tantæ acerbitatis inveſtigationem. Igitur ſatyrici hujuſce poematii vulgandi cauſſa hæc fuit. Menſe ſextili A. MDCCXLIII. diſputationem Theologico-moralem habuit in Seminario Peruſino P. *Pozzettius*, ex Ordine Servor. B. M. V. Theologus. P. *Archibugierius*, monachus Camaldulenſis, quum ad eam diſpu-

tationem acceſſiſſet, petiit a theſium vindice, num ſextans indicæ potionis, ſeu cocholatis jejunio adverſaretur, illudque frangeret. Cui cum ille probabile ſibi eſſe reſpondiſſet, quinimmo, inquit *Archibugierius*, pluſquam probabile mihi eſt: utque feriis jocum miſceret, atque lectiſſimam recrearet coronam; *numquid tibi*, inquit, *Jeſuitarum ſententia adridet, qui hujuſmodi potionem in magna copia abſorberi poſſe defendunt?* Jeſuitæ partim quod ad diſputationem non fuiſſent vocati, partim vero & potiſſimum hujuſmodi joco, quem publico in loco dictum probare non auſim, exulcerati, altiſſimas ediderunt lamentationes. Poſt dies non multos P. Didacus *Redius*, Jeſuita Aretinus, cantilenam quandam, ad normam Anacreontici metri exaratam, in vulgus emiſit, in eaque demonſtrare aggreſſus eſt: immerito opinionis illius ſolos Jeſuitas traduci auctores; falſo nimirum laborans ſuppoſito, ut Philoſophi dicunt, quaſi ſcilicet *Archibugierius* eam ſolis Jeſuitis opinionem adſcripſiſſet. Gradum inde ſibi *Redius* faciens ad inopportunas Societatis vindicias, cum plura ipſi tributa, tum præcipue *Paſchalis* ad Provincialem epiſtolas vituperat, & Mathæi deinde *Mojæ* fretus teſtimonio pronunciat, infenſiores hoſtes Societatis Janſeniſtas fore. Aliquanto poſt P. *Scarponius*, ejuſdem Societatis, cujuſdam *Scarponis* montani bubulci filius, canticum arrogantiſſimum, ad Franciſci *Bernii*, ludicri poetæ imitationem, Peruſiis vulgavit, excepitque *Archibugierium* probris, injuriis, & minis. Hujuſmodi cantico *Archibugierius* reſpondit altero cantico, prolixis exornato enarrationibus, in quibus ſententiæ ſuæ firma adtulit momenta, atque indicavit

fu-

futurum brevi Probabiliſmi caſum, cui tot jam vulnera Apoſtolica Sedes inflixerat. Utque recentioribus exemplis, omiſſis veteribus, conſtaret veritas adſertionis ſuæ, duorum meminit *Benedicti XIV.* diplomatum, quorum altero Sinenſes Ritus confixi ſunt, altero vero eorum damnata ſententia fuit, qui jejunium cum eſu carnium non eſſe conjungendum putaverant. Harum commemoratione rerum furentes plerique homines Societatis ſatyram, *Scudiſcio* nuncupatam, Peruſiis diſſeminarunt, auctore præcipuo, atque architecto eodem P. *Scarponio*, cujus modo meminimus. Ad ſpecimen maledici carminis, quod adhuc delitefcit, ſat fuerit heic exſcribere primos verſus, qui hujuſmodi ſunt:

Or quì della tua lena ſer. Apollo
E' d'uopo, ma di quella più robuſta
Per dar ad un fraton *tra capo e collo*.

In hac autem ſatyra P. *Scarponius* cum multos probos doctoſque homines, tum præcipue Concinam laceravit; cujus elucubratio, plena nervorum atque doctrinæ, *Benedictum XIV.* non leviter impulerat ad edendum illud diploma, quod *Scarponio Archibugierius* objecit. Rem hanc totam per epiſtolam indicavit Concinæ Hyacinthus *Gratius*, Peruſinæ urbis Bibliothecarius; cujus nos alias ſervamus epiſtolas, quæ a nobis, ſi opus fuerit, vulgabuntur. Interim poſt editum cinicum carmen P. *Scarponius*, Peruſiis abire coactus, Senis Theologici obeundi muneris cauſſa conſedit. Ibi die quadam Caſum conſcientiæ, ut vocant, ſoluturus in Archiepiſcopi Senarum atrio in numerum hæreticorum Danielem Concinam & Natalem *ab Alexandro* re-

je-

jecit; illud addens præter multa, *Theologiam Chriſtianam* haud fuiſſe proſcriptam, quemadmodum æquum erat, eo quod *Benedicto XIV.* eſſet inſcripta (a). Quaſi vero jam facillime è memoria hominum excidiſſet P. *Noberti*, piiſſimi, fortiſſimique olim e Cappuccinorum familia hominis, fatum cujus epiſtolas, eidem ſapientiſſimo Pontifici nuncupatas, nemo ignorat fuiſſe proſcriptas.

CAP. XVII.

Bentianæ Diſſertationis vindicias infelici exitu obit P. Jo: Baptiſta Faure *S. J.*

BEntiana diſſertatione tam claris formulis proſcripta, atque ad canendam palinodiam auctore compulſo, exorta concertatio finita ac plane abſoluta credebatur. At vero præter omnium ſpem, quaſi tam ſolemni decreto celeberrimæ Congregationis Patres claſſicum ceciniſſent ad vehemens atque atrox bellum committendum, quam plures ex Societate Jeſu homines in arenam deſcenderunt, eo fine atque conſilio, ut & *Bentii* proſcriptam doctrinam defenderent, & Concinam tanquam damnationis auctorem immaniter lacerarent. Quod igitur nemo religioſi animi vir ſibi tam facile in animum induxiſſet, hoc primus omnium eſt auſus P. Joannes Baptiſta *Faure*, qui Romæ, hoc eſt in luce omnium gentium & ſub ipſorum judicum oculis, libellum edidit, hunc titulum præferentem: *All' Auto-*

(a) Narrat id facti auctor infelix verſionis, & obſervationum ad epiſtolas Ab. *Covet*. Obſervat. 6. ad Epiſt. II. pag. 101. editionis Venetæ apud *Bettinellum* A. MDCCLX.

tore delle due epiſtole contro la Diſſertazione dei Caſi riſervati in Venezia Avviſo *ſalutevole*, *acciò conoſca ſe ſteſſo*. Napoli MDCCXLIV. cum hac Divi Auguſtini ex libro *de Trinitate* ſententia: *Gratanter ſuſcipit oculum columbinum pulcherrima & modeſtiſſima charitas*, *dentem autem caninum vel evitat acutiſſima humilitas*. Libellum hunc, quem vere *Monitum* peſtifer dixeris, ubique ſparſere Jeſuitæ; & præter alios hujus cum laude meminit Venetus *Litterariarum Ephemeridum* conſarcinator cum rerum Theologicarum, tum omnium aliarum diſciplinarum plane inſcius (*a*). Poſt primum hoc *monitum*, ſecundum etiam lucem adſpexit, priori non abſimile; nec mirum: eundem enim auctorem habet; qui virus ſuum in primo non omnino effudiſſe ratus, in hoc ſecundo totum evomuit. *Monitum* hoc ſecundum vulgatum eſſe poſt editum decretum a ſac. Congregatione adverſus *Bentii* diſſertationem, auctor ipſe fatetur (*b*), qui licet, ut fucum imperitis faciat, ſe *Bentii* defenſionem ſuſcipere nolle proteſtetur, revera tamen æthiopem dealbare conatur & nihili faciendas eſſe demonſtrare nititur Concinianas epiſtolas, queis tamen permotos illius Congregationis Patres *Bentii* doctrinam damnaſſe vel ipſi Jeſuitæ faſſi ſunt (*c*) *Monita* hæc quamvis initio

(*a*) *Novelle della Republica delle lettere* Ad ann. MDCCXLIV. pag. 357. Miratur autem, neſciens admirationem eſſe ignorantiæ ſignum, *Moniti* auctorem in ſui præſidium SS. Thomæ, Antonini, Bonaventuræ teſtimonia adferre, atque laudare; nihil prorſus ſollicitus an bene vel male horum Patrum doctrinas auctor adduxerit.

(*b*) Pag. 5.

(*c*) Præter alios auctor libri inſcripti: *Judicium cujuſdam viri &c.* de quo infra. Alii autem maximi ponderis apud PP. Congregationis extitiſſe Concinæ epiſtolas teſtantur, ut inter cæteros Card. Philippus *Monti*. Vide Epiſtolam XI. pag. 20,

tio caute & diligenter ſparſa, *in Urbe* tamen *omnium gnara*, ut Taciti ſententia utar, *& nihil reticente*, diſſipata ſunt non ita occultiſſime, ut noſci non potuerint ab iis, qui ad præpoſteras atque ſceleſtas hujuſmodi ſcriptiones impediendas quotidie advigilant. Re itaque ad S. P. A. Magiſtrum delata ejus juſſu inquiſitio peracta eſt. Immiſſo ſatellitio quingenta exempla *Monitorum* in officina *Settarii*, Romani Bibliopolæ adinventa ſunt. *Settarius* illico in carcerem conjectus, judicumque ſubjectus examini faſſus eſt: ex *Mainardi* typographio duo illa *monita* prodiiſſe; PP. vero *Faurium* & *Caſtellinium* Jeſuitas editioni illorum præfuiſſe. Ac revera ſatellites apud *Faurium Monitorum* autographum reperere. At ipſe chirographo jam fere convictus, ubi tandem ſe vidit in occultandi criminis deſperationem adductum, juramenti religione interpoſita affirmavit: ſe illa *Monita* ex alio antigrapho exſcripſiſſe. Sceleris tamen ab eo admiſſi argumenta erant adeo clara, ut dies aliquot ſpiritualia, ut vocant, exercitia peragere; jejunia inſuper ac flagella perferre coactus ſit. *Caſtellinius* qua pœna mulctatus fuerit, mihi incompertum. Nullam tamen pertuliſſe crediderim, tam levi inflicta potiſſimo auctori. *Settarius* ſumtus inter & ſequeſtrationes rerum ſuarum miſerrime interiit; ſuamque uxorem viduam reliquit, quæ miram, dum vixit, *Monitorum* illorum energiam flebiliter prædicavit: *Mainardus* vero juxta legum præſcripta non modicam auri ſummam perſolvit. Proh ſcriptionum peſtilentiam! quæ & mulieres orbare maritis & marſupia mercenariorum hominum potuerunt excutere.

Ma-

Magnum tamen cæteris bibliopolis & typographis exemplum, ut certa ratione moderentur appetitionibus ſuis, neque aut fallacibus promiſſis, aut auri ſpe ſe unquam abduci ſinant, ut edicta Principum eludant, & amarulentis hominibus cauſſam præbeant, operamque præſtent exercendæ acerbitatis.

CAP. XVIII.

Auctor anonymus S. J. cerbeream Palinodiam *ſub nomine Danielis Concinæ conſcribit, eamque inexpiabili ſcelere illius ſocii quaquaverſum vulgant.*

ETſi ea, quæ P. *Faurio* contigerunt, ad cæteros ejuſdem ſocios ſaniores melioreſque efficiendos ſatis ſuperque valuiſſent, nihil tamen ab iis impetratum eſt, quod ipſos aut timore pœnæ perculſos, aut aliqua in Patrum Romanorum decretum reverentiâ affectos demonſtraret. Nam furentes plerique eorum proculcarunt denuo Patrum illorum ſententiam, & Concinam acrius, atque inhumanius lacerarunt. Inter iſtos audacia inſigni & ſceleris atrocitate maxime meritoque notatur auctor infamis Palinodiæ, ſub nomine Danielis Concinæ vulgatæ, de qua modo ſcripturus ſum. Ergo PP. Societatis poſt imploratam Deorum hominumque fidem, poſt fatigata tribunalia, poſt denique omnem fere Europam adverſus Concinam excitatam, atque incenſam, quo aliqua & quidem non levis dedecoris nota pio homini inureretur, novo, at non inaudito calumniæ genere, ipſum dejicere

K per-

pertentarunt, quem innumeris jam antea technis, atque cuniculis proſternere fruſtra cogitarant. Notum eſt, quod D. Hieronymo, Doctori omnium maximo accidit, cui adverſarii ejus peſſima doctrinarum capita affinxerunt. Notiora vero ſunt, quæ Henrico *Noriſio*, Auguſtinianæ doctrinæ vindici præclariſſimo contigerunt (*a*) quam ut a me indigeant commemorari. Hoc eodem artificio in ſui ſubſidium vocato, PP. nonnulli Societatis teterrimam Palinodiam ſub nomine Danielis Concinæ ediderunt cum diabolica, atque mendaciſſima hac inſcriptione: *Ritrattazione ſolenne di tutte le ingiurie, bugie, falſificazioni, calunnie, contumelie, impoſture, ribalderie ſtampate in varj libri da Fra Daniello* Concina, *Domenicano Gavotto contro la Venerabile Compagnia di Gesù, da aggiugnerſi per modo di Appendice alle due infami lettere Teologico-morali contro il R. P.* Benzi *della medeſima Compagnia*. In Venezia MDCCXLIV. appreſſo Simone Occhi ſotto il ſegno d' Italia, con licenza de' Superiori e privilegio. Horribilis ſane libellus, & quo tetrius ne ab ipſis quidem furiis excogitari nil poſſit. Horreſcit animus ad monſtra mendaciorum, ad effrænatam impudentiam, atque indomitum furorem auctoris. Negant ſane peritiores, atque ad maledicendum comparati quidquam ad hanc diem aut contumelioſius, aut impudentius, aut omnino tenebris dignius in lucem prodiiſſe. Ignaviſſimi vulgi judicio religioſum virum ſibi ipſi manus inferentem ſiſtit malignus, ac tenebricoſus impoſtor, atque cæca amens ira, rabidoque angui ſimillimus in-

(*a*) Tom. I. Operum ejuſd. Card. edit. Veronenſis A. MDCCXXIX. *Palinodia* ſub ejus nomine edita recenſetur & caſtigatur.

innocuum, atque piiſſimum hominem inducit coram viliſſima plebe veniam poſtulantem. Inde poſt ridiculas ſtrophas, & male incruſtatas contumelias atque calumnias, tibias grandiores inflans bipedum ſceleſtiſſimus illum vivicomburio, aut triremibus ſaltem cenſet ac pronunciat eſſe mulctandum; atque *beſtiam* aliiſque nominibus appellare non dubitat. *Beſtia più che beſtia: beſtia in ſuperlativo grado. F. Concina per tante bugie, calunnie, contumelie, e ſcandaloſe impertinenze ha meritato d'eſſere bruciato vivo, o almeno a dir poco, la galera in vita*. O hominem nequam! O hominis vocem carnificis flagello compeſcendam! Talem ne Concinam reputabat iniquiſſimus ſycophanta, atque ſuppliciis dignum hominem judicabat, quem mortalium optimi, ipſeque Chriſti in terris Vicarius venerati ſunt? Potuiſſet hoc ignorantiæ atque temeritatis monſtrum aliquem fabulæ colorem addere, atque maledictorum protervitatem, & mendaciorum licentiam effuſiſſimam aliquo modo contegere, ſed a perfidia deſertus ſua, dum Concinæ mores & dogmata per acerbe omnino, atque inſolenter lacerare conatus eſt, non aliud meruit in ſcriptionis ſuæ laudem audire, quam ea verba D. Hieronymi (*a*): *voluntatem mentiendi habuit, artem mentiendi non habuit*. Ita ſæpe multorum improbitate depreſſa veritas emergit, & innocentiæ defenſio interclusa reſpirat, quando ii, quorum eminet audacia, atque projecta eſt, a conſiliis malitiæ deſeruntur. Sane ut primum venire in manus hominum hic libellus cœpit, non

(*a*) Lib. III. in Ruff.

illi contigit, quod nulli fere hac quidem noſtra tempeſtate non contingit, ut ſi non omnes, at certe aliquos benignos lectores nanciſceretur. Incredibile eſt enim, quam fuerit ſtatim ab omnibus uno conſenſu, atque una prope voce repudiatus. Omnibus petulantia, contumelia, obſcœnitas, calumnia, intemperantia, denique impietas non ferenda videbatur. Quinimmo plurimos extitiſſe conſtat, qui nonniſi aliquot perlectis periodis, rerum ac verborum inſolentia, atque malignitate commoti non paſſi ſint diutius apud ſe tantam peſtem verſari, atque in ignem continuo nefaſtas chartas conjecerint. Uſque adeo non modo litterati, atque honeſti hominis, ſed ne hominis quidem ſcriptum eſſe illud judicabant. Neque vero ſatis credidit ſe viſum iri maledicum effrons ſcribillator, niſi non modo Danieli Concinæ, verum etiam duobus aliis ejuſdem Dominicanæ Familiæ viris ſane præclariſſimis, Joſepho ſcilicet Auguſtino *Urſio* & Thomæ Mariæ *Mamachio*, ore impuriſſimo malediceret (*a*). Cur autem hos potiſſimum laceraverit, in eoſque furialiter incurrerit, etſi ab hujuſmodi hominibus, qui impetu, non conſilio in agendo feruntur, ratio factorum non ſit repetenda, arbitror tamen id ipſum rabie percitum feciſſe; eo quod *Urſius* doctiſſimos libros in Ambroſium *Cattaneum*, alioſque mendacii patronos nugaciſſimos ſcripſerit, ut ipſe etiam innuit; *Mamachius* vero, pluribus oblatis occaſionibus de iiſdem benemerendi, Societati ſtudere detrectaverit. Ut vero tot criminibus cumulum adderet, dignumque libello faſtigium imponeret, *Bentii* apo-

lo·

(*a*) Pag. 24 & 33.

logiam homo plane ignarus rerum Theologicarum aggreditur; unde iniquo ſane judicio a ſapientiſſimis atque æquiſſimis in urbe Patribus illum damnatum eſſe lector valeat deducere. Quod crimen atrociſſimum eſt, & Apoſtolicæ Sedi admodum injurioſum. Ego quidem cum primum Palinodiam hanc ad manus habui, eandem cum prolixis enarrationibus denuo vulgare cogitaveram, ut ejus auctorem pro meritis, ac pro viribus caſtigarem: ſed incœpto abſtinui, ubi ea cogitatio animum ſubiiſſet; partem ſcilicet hanc non ſcriptoris, ſed Prætoris eſſe. At ne lector plus æquo me iratum in hunc ſcriptorem putet, Palinodiæ lineamenta adferre neceſſarium fuerit (*a*). Qui nam porro hujuſce auctor

(*a*) Pag. 1. & ſeqq. F. *Concina è comparſo ſul teatro del pubblico tante volte a farvi la parte d' impoſtore, di bugiardo, d' ipocrita, e di ſcellerato calunniatore, che ha cagionato diſonore al ſagroſanto Scapolare, che porta in doſſo, e ſcandalo a tutto il genere umano con una sfacciatiſſima maldicenza. Peccatore indegno di miſericordia, che illuminato finalmente a conoſcere la gravezza de' peccati commeſſi colle ſtampe per puro motivo di renderſi capace d' aſſoluzione ſi è ritrattato, acciò ognuno anche ſapeſſe che non è morto impenitente. Ma finalmente ſi è ravveduto per cancellare le ſiniſtre impreſſioni che forſe han fatto nell' animo degl' incauti le ſue impoſture. Che ha ſcritto contro la Compagnia per pura malignità, e per un aſtio antico, che ha nudrito verſo di lei per invidia del buon concetto e ſtima, e finalmente per ambizione d' acquiſtar nome. Uomo di baſſa naſcita, di poco ſapere, e di cattiva opinione tra' Frati: che non ha diſperato di uſcire da' ſuoi ſtracci, come ha fatto un altro Frate, di cui Concina è egualmente ignorante, ma aſſai più temerario ed animoſo. Debole di cervello Che ha proccurato di ſedurre la gente ſemplice, ed ha inſerito nella Storia del* Probabiliſmo *bugie non prima inteſe, contumelie inudite, e falſificazioni d' invenzione affatto nuova con dottrine aſſai ſcarſe, e tolte di peſo da altri, e malamente infilzate; e che però ebbe cattivo incontro preſſo tutte le oneſte perſone ed intendenti. Niuno avrebbe potuto approvare tante e sì manifeſte mutilazioni, alterazioni ne' teſti, e tante falſità ne' racconti. Tutti ſi ſtomacarono di sì continua maldicenza, e sì sfrontata; mentre eſſo andava trattenendo la ſua baggianerìa. Che aſpettava di eſſere ſtrapazzato da' Geſuiti, ma che non gli era riuſcito d' inquietarli; mentre diſdegnavano di batterſi con fra*

ſtor habendus ſit non ita facile eſt pro certo conſtituere. Comes Jo: Maria *Mazzuchellus* famam per ea

fra Concina. Quindi vedendo che non uſcivano dal ſuo primo contegno fu quaſi per impiccarſi di rabbia. Fece poi l' ultimo tentativo contro il P. Benzi *e ſcriſſegli contro due ſanguinoſe declamazioni a modo di lettere, e calcò sì ſpietatamente la mano non ſolo contro di lui, ma contro la ſua riſpettabile Religione che peggio non avrebbe ſaputo fare, ſe aveſſe ſcritto contro una ſetta di eretici dichiarati. Finalmente ha riconoſciuto la ſua pazzia, e dalla loro modeſtia ha preſo nuovo ardire di replicare le offeſe. Nello ſcriver libri ha avuto niun principio di oneſtà, e molto meno alcun zelo dell' onor di Dio; avendo mormorato per zelo, e infamato per eſſo. Incapace di zelo dell' onor di Dio, e biſognoſo di emendar la vita. Uomo ſenza coſcienza che odia il ſuo proſſimo; e briccone che ha ſcritto con tutta quella impertinenza, di cui è capace un frataccio malnato e malcreato come lui. Pieno di groſſolane malizie dettate dallo ſpirito di malevolenza, e di furore; l' eſſere ſcoſtumato, ignorante e temerario ſono i ſuoi caratteri. Uomo per tanti titoli infame, e che deve ſoddisfare alla ſua coſcienza per accoſtarſi a' Sacramenti ſenza rimorſo. Aſino che ſi è ſcagliato contro un innocente ſcrittore P.* Benzi *con tutti quelli improperj che poſſono addattarſi ad un maeſtro di empietà e di ereſie, e che ſi è ingegnato di metterlo in ridicolo con una grazia da far lubricare all' iſtante qualunque corpo più ſtitico; degno perciò che ſe gli ſbatta una ventreſca ſul muſo per carità. Con gran malvagità ha bruttamente calunniato un tal ſoggetto con farlo autore di ſcelleragini non mai da lui figurate, e all' uſo de' ſciocchi ha preſo in impreſtito da* Paſcale, *e da altri moderni eretici fraſi aſſai vecchie per infamare e diſtruggere la Compagnia di Gesù. Frate pidocchioſo, buono ſolamente a mentire arditamente, a impoſturare il mondo, e di notoria malvagità, e di ammirabile preſunzione. Ipocrita che ha inſegnato la ſtrada più ſtretta, ed eſſo è andato per la larga. Tutti convengono che la dottrina de' Geſuiti è la più ſtretta. Ha dato un gran ſaggio di enorme malizia, e di inſigne ignoranza, e di ſuperbia; ed ha proccurato di comparire uomo timorato di Dio, e la ſua paſſione è ſtata di far la figura di dotto, che lo ha fatto prevaricare. Frate d' ignoranza palpabile, teſta di citriolo incapace di conoſcere i ſuoi ſpropoſiti enormiſſimi; anche di lingua latina, cui non ha mai ſtudiato: ha moſtrato di capir poco in Teologia, anzi di eſſer privo del ſenſo comune. Beſtia più che beſtia, e beſtia in ſuperlativo grado, che adduce autorità, che calzano come la ſella al porco; e che dimoſtrano una prodigioſa ſomaraggine. Ignorante preſuntuoſo. Sciocco uomo, che ha voluto far da Teologo non eſſendo che un miſero dozzinale predicatore, di cui l' erubeſcenza non è il ſuo debole, e di cui ſi deve dire che ſia un miſto di ſemplicità, e di malizia, di temerità ed ignoranza, onde comparisce a ſe ſteſſo non ſa ſe ridicolo o degno di compaſſione. Uomo baldanzoſo, predeterminato ad inſegnare contro coſcienza ciò che non*

ea tempora exiiſſe memorat (*a*) quæ infamem ſcriptionem PP. Julio *Cordaræ*, vel *Torniello*, ac denique Franciſco Ant. *Zachariæ* adjudicaret. Homines quidem ſunt cuncti ex Societate, atque ad exercendum maledicentiæ dentem naturæ acerbitate paratiſſimi. Alii & fortaſſe verius illius auctorem faciunt P. *Cocconatum*, pariter Jeſuitam, qui Venetiis degens aliis libellis in Concinam evulgatis operam & favorem præſtitit. At quiſquis tandem fuerit infamis auctor libelli, Legi Corneliæ illuſerit, & latuerit mortales judices; ultorem certe latere non poteſt Deum. Quod ſi Dei ſingulari miſericordia atque clementia inter vivos adhuc degit auctor infelix, audiat & videat, ſi tamen phreneticus, ac plane cæcus quidquam intelligere aut videre poteſt, quid præſtare neceſſario debeat, ut tam atrocis ſceleris a ſupremo Numine miſericordiam ac veniam aſſequatur: *Neceſſe eſt, præter ſinceram facti ſui coram Deo pœnitentiam, ea, quæ in boneſtum virum,*

non è mai ſtato inſegnato da altri, e con tutta la frateſca temerità ſi è applicato al deſperato partito di infamare, e condannare tutti i ſcrittori della Compagnia. Gran progetto da non venir in mente che ad un pazzo! Che ha parlato con un linguaggio ſolito a ſentirſi nelle bocche de' Gianſeniſti. Se non che più temerario di loro, e meno aſſai giudizioſo nel calunniare preteſe di mettere in diſcredito la Morale de' Geſuiti, ciò che niuno degli eretici più arrabbiati nemici di loro avea giammai tentato. Reo di peccato eſecrando e manifeſto; e capace di nere ed evidenti calunnie, e ne' cui ſcritti trionfa l'iniquità, l'ignoranza, la temerità, che ſono gli attributi ſuoi proprj. Frataccio impertinente. Papagallo, ſciocco, di perverſo genio, turbolento, e buffoneſco, che zela per la riforma come Lutero. *Fra Concina per tante bugie finalmente, calunnie, e contumelie, e ſcandaloſe impertinenze ha meritato d'eſſere bruciato vivo, o almeno, a dir poco, la galera in vita. Non v'è improperio che non meriti, non vi è eſpreſſione sì forte e ricercata che poſſa uggualgliare la grandezza della ſua ſcelleragine. Fraticello miſerabile, e indegno di nominare la Compagnia di Gesù ec.* Quid aliud expectes a furioſo?

(*a*) *Scrittori d'Italia* Art. *Benzi* P. Bernardino.

rum, Deo ſacrum, crimina contulit, revocare eum; contrariiſque ſcriptis mendacia ſua, ac maledica ſcripta refellere, ac refutare; & ſe falſum dixiſſe, atque adeo eſſe mentitum, jurejurando etiam ſi opus fuerit conteſtari: ita ut apud eos, ad quorum aures conflata ab ipſo calumnia pervenit (quæ ſemper niſi revocetur, extabit veluti quoddam falſorum criminum teſtimonium) omnis dictorum ſcriptorumque fides quantum in ipſo eſt abrogetur, nulla habita propriæ famæ ratione: quum juſtitia poſtulet, ut alteri reſtituatur quidquid ablatum per infamiam fuerit. Ex violatione quippe juſtitiæ reſtitutionis conſequitur obligatio. Quamobrem ad canendam palinodiam divinis & humanis legibus, quibus eum relaxari nefas, adſtringitur. Atque hoc illi remedium utpote neceſſarium, ſi quidem ſalvus eſſe vult, omnino adhibendum eſt. Sibi autem ſuoque ſceleri adceptum referat, ſi pari, vel majori etiam cum ſuæ famæ detrimento, aliorum ab ſe violatæ exiſtimationi adigitur conſulere. Sciens enim ac volens hoc certe grave ſibi onus impoſuit (*a*). Hæc eſt obligatio, qua ſceleſti libelli auctor ob-

(*a*) Controverſiam definivit conceptis verbis P. Hieronymus *Lagomarſinius* S. J. Ut vero res intelligatur animadvertendum eſt A. MDCCXXVII. larvatum Societatis ſcriptorem in vulgus edidiſſe *Sermones IV. de tota Græculorum hujus ætatis litteratura* ſub nomine *L. Sectani Q. Filii* cum enarrationibus M. *Philocardii*, in quibus aliquot virorum, ac præſertim Florentinorum mores atque doctrina perſtringebantur & eorum plerique inter aſinos collocabantur, veluti *Salvinius* ac *Lazzarinius*. Adverſus hunc fictum *Sectanum*, quem eſſe *Lagomarſinium* eruditi cenſent, ejuſque commentatorem vel Pompeum *Venturium*, vel Julium *Cordaram* Jeſuitas, famoſus libellus, cui titulus: *i Pifferi di Montagna*, vulgatus eſt, ejuſque auctor acriter Jeſuitas momordit ac reprehendit. *Lagomarſinius* V. ſermonem ſub nomine pariter *Lucii Sectani* emiſit, in quo poſtquam etruſci poematii auctorem omni conviciorum genere proſcidiſſet, caſum tandem conſcientiæ, ut vocant, protulit ab Univerſi-

obſtringitur; una cum iis omnibus PP. Societatis, qui illum quaquaverſum divulgarunt. Nulla enim non dicam Italiæ, ſed & aliarum diſſitarum regionum urbs fuit, ad quam ille non pervenerit. Romæ, Venetiis, & Lucæ præcipue, xxx. ſolidorum ſtatuto pretio, ab iis vendebatur. Cumque putidis mendaciis nullam haberi fidem vidiſſent, hoc alterum, ceu dignum patella operculum, miſſis ſyngraphis, adjunxerunt: *La Ritrattazione è ſcritta con una penna un pò ſtemprata: abbonda di qualche frizzo, o di qualche ſale; per altro è un capo d' opera.* Proh iniqui ac maligni laudatores! ecquiſnam niſi malus & inſanus *Opus magnum* appellare poteſt fætidum cadaver, rabiem undique, ac venenum ſpirans, & vel ipſas fame preſſas corniculas ſuffocans atque procul ejiciens? At ceſſit quidem hominibus iſtis res ex ſententia, quum ea ætate quamplurimos lacerent, in qua pœnæ abrogatæ videntur, quæ ab utroque jure, Pontificio nimirum ac Cæſareo, adverſus libellorum famoſorum auctores, atque divulgatores ſancitæ ſunt (*a*). Quod etſi ferri in aliis aliquo modo poſſit, in religioſis tamen hominibus, qui cæteris caritatem & dilectionem proſequen-

L do,

ſitate quadam ſolutum, ac definitum, in quo eum ad publicam canendam palinodiam teneri, pluribus allatis rationibus, atque argumentis, demonſtratur. Ex his ea nos legimus, ex pag. 34. n. IV. quæ ad rem noſtram facere, & quidem recte, videbantur. Poterit hinc lector perpendere, atque ſecum ipſe conſiderare, quantum potiori jure ad canendam palinodiam obſtringatur auctor infamis in Concinam ſcriptionis. Ut Sermonis V. L. *Sectani* indignitatem quivis habeat perſpectam, Jo: *Lamii* adeat *Menippeam I.*, ſub nomine *M. Thymoleontis* Londini editam A. MDCCXXXVIII. *Adverſus improbos litterarum, bonarumque artium oſores.*

(*a*) A Canonico jure excommunicatione majori C. *qui alterius* §. 9. 11. a Civili autem capitali ſententia *L. Un. C. de famoſis Libellis* uſmodi crimen vindicatur.

do, exemplo præire debent, res non ferenda videtur. Ne quid tamen ſilentio obvolvere videamur, quod infamiam minuere, a Palinodiæ auctore ſanctiſſimæ Societati Jeſu inlatam poſſit, placet adjicere tam præpoſteri facinoris conſcium factum ſupremum Præſidem Societatis vehementer indoluiſſe, damno ingenti perpenſo, quod Societati deſperati quidam inferebant. Ingemuiſſe etiam quamplures ſanctiſſimos hujuſce Cœtus viros memoriæ proditum eſt. Ex quibus multi ſperabant brevi cinicæ ſcriptionis auctorem pœnas daturum. At fruſtra. Nuſquam enim iſte, quod tamen erat ipſis facillimum, reperiri potuit. Impunes etiam evaſerunt iis omnes utique notiſſimi, qui non modo eam Palinodiam ubique ſparſerunt, ſed etiam denuo imprimendam curarunt, ut infra obſervabimus. At vero Concinæ famæ conſultum volens *Benedictus XIV.* Palinodiam illam ſolemni decreto configi juſſit, die XVII. Junii ejuſdem A. MDCCXLIV. (*a*). Multi inde auctores Concinæ erant, ut ſe omni ope tueretur: accuſatorum ca-

(*a*) *Feria 4. die 17. Junii 1744. Sacra Congregatio Eminentiſſ. & Reverendiſſ. DD. S. R. E. Cardinalium in tota Republica Chriſtiana contra Hæreticam pravitatem Generalium Inquiſitorum habita in* Con*ventu S. Mariæ ſupra Minervam, de mandato Sanctiſſimi D. N.* Benedicti *Papæ XIV. præſenti decreto prohibet & damnat uti* libellum famoſum, *nonnulla folia impreſſa, quorum titulus:* Ritrattazione ec. *Hæc itaque folia ſic prohibita, & damnata Sac. eadem Congregatio de mandato, ut ſupra, vetat, ne quis, cujuſcumque ſit ſtatus & conditionis, audeat ullo modo & ſub quocumque prætextu imprimere, vel imprimi facere, neque impreſſa apud ſe retinere, & legere valeat, ſed ipſa* Ordinariis *locorum, aut hæreticæ pravitatis* Inqui*ſitoribus ſtatim, & cum effectu tradere, & conſignare teneatur ſub pœnis in indice librorum prohibitorum contentis.* Paullus Ant. Capellonus S Romæ, & Univerſalis Inquiſitionis Notarius

Die 27. Junii 1744. ſupradictum Decretum affixum & publicatum fuit ad Valvas Baſilicæ Principis Apoſtolorum, Palatii S. Officii, & aliis ſolitis locis &c.

calumnias & improbitatem, præſertim ſuæ exiſtimationis ac famæ periculo, redargueret. Sane omnes, qui intimius Concinam non noverant, eum jure gentium uſurum, ſeque a tanto diſcrimine acerrime vindicaturum putabant. Rei, de qua Concina cogitaverat nunquam, fidem conciliare aliquam videbatur quædam inſcriptio typis Romæ, atque Venetiis evulgata hiſce expreſſa verbis: *Ritrattazione ec. Operetta curioſa che può ſervire di ſupplemento alla morale pratica de' Geſuiti.* Cum vero in timore multa fingantur impunius, omnia credantur facilius, ſi malæ ac fœdatæ conſcientiæ præcipue ratio aliqua habeatur, eo factum, ut inſcriptio temere vulgata Jeſuitas mirum in modum perterrefecerit. Verſante ſimul hinc eorum animum ira metuque Pontificem exorarunt, ut Concinam, quem id moliri falſo cogitabant, a propoſito removeret. Pontifex, proſcripta palinodia, ſatis Concinæ nomini conſultum arbitratus, mandavit *Carracciolo*, Sedis Apoſtolicæ ad Venetam Rempublicam Nuncio, ut ſuo nomine Concinæ quamlibet adverſus Palinodiam interdiceret reſponſionem, addens: *& ſolemni decreto ſatis ejus famæ eſſe conſultum, & non eſſe cur tot injuris ſollicitus ſit; eas enim cunctas in ſe ſuſcipere.* Tranquillo lætoque animo auditis ſanctiſſimi Hierarchæ juſſionibus, epiſtolam illico ad ipſum dedit, cujus fere hæc erat ſumma: *ſe videlicet nunquam de reſponſione famoſo libello facienda, multoque minus eo ſub titulo cogitaſſe: ſibi quidem proprii nominis rationem, quamvis ea quidem negligenda haud ſit, minus antiquam eſſe, at nimis infelicem atque miſerum ſe judicaturum, ſi eas nondum Chriſtiana patien-*

tientia injurias perferre didiciſſet, quæ ſui perſonam unice ſpectabant. Quod vero ipſe Pontifex illata probra in ſe velit ſuſcipere, id ſummæ ipſius dignationi, qua ſe indignum agnoſcit, totum adſcribere. Quod ſi, concludebat, *nullum aliud mihi obverſaretur ante oculos Evangelicæ humilitatis exemplum, hoc ſolum tanti Pontificis mihi animum abunde faceret ad quaslibet injurias conſtantiſſime tolerandas*. Hac Concinæ epiſtola ſummopere gaviſus Pontifex, data ad ipſum pariter epiſtola: *animi ejus moderationem rarum humilitatis & obedientiæ exemplum* appellare non dubitavit; atque gratias quam maximas Deo agendas dixit, quem tot egregiorum animi ſenſuum, quibus Concinæ affluebat epiſtola, noverat auctorem (*a*). Jeſuitæ ſecuri hoc modo Concinam in ſui defenſionem nihil ſcripturum, proculcato utroque decreto, damnatiſſimam Palinodiam rurſus prælo ſubjecerunt, & quod abjectiſſimi & viliſſimi animi eſt, hominis famam diſſipare perrexerunt, cujus manus tot præceptis devinxerant. Palinodiam illam vulgavit ubique P. *Fanuccius*, Jeſuitarum audaciſſimus; alii vero ex eadem Societate ſcriptores *Bentii* apologiam profecuti confidentiſſime ſunt, ut libelli demonſtrant, quos modo recenſebo.

CAP.

(*a*) Epiſt. XII.

CAP. XIX.

De cæteris libellis a PP. Turani, Curti, Poli, *aliiſque Soc. J. in* Bentii *defenſionem vulgatis.*

ANno a Palinodiæ editione inſequenti P. Dominicus Maria *Turanius* opuſculum edidit Venetiis furtivis typis, cujus hic eſt titulus: *Judicium cujuſdam Viri Theologiæ Prof. ad amicum Confeſſorem Monialium*. Contra auctoris voluntatem *judicium* hoc lucem vidiſſe *Sanvitalis*, *Zaccharia* aliique ſcripſere. At *Turanius*, quem ingemuiſſe etiam ſocii ejus dicunt, nullum doloris præbuit argumentum, unde ipſi, aliiſque haberetur fides. At vero utcumque acciderit res, illud minime incertum: Jeſuitas, cum hoc *judicium* ſecundas aures nanciſci vidiſſent, iterum Lucæ commiſiſſe prælo, tribus aliis adjectis ea de re opuſculis, quæ, enormi vocabulorum abuſu, editor hoc titulo inſignivit: *R. P. Danieli* Concinæ *duarum epiſtolarum Theologico-moralium auctori opuſcula hæc quatuor vere aurea Euſebius* Philalethes *D. D. D.* Horum omnium opuſculorum ſpecimina præbet *Patuzzius* in *Epiſtola ad Amicum* (*a*), poſt quem nos etiam de iiſdem breviter nonnulla dicemus; neque enim licuit ad manus habere cunctas haſce damnatiſſimas ſcriptiones. *Turanius* itaque, ut *Bentii* adſertum a cenſura vindicet, ita ſacris novi Inſtrumenti litteris, ſacramentis, liturgiis, ſanctorumque virorum exemplis abutitur, ut vere eundem Batavus Ephemeridographus *cinicum Theologum* appellaverit.

Ben-

(*a*) Extat ad calcem Tomi II. *Epiſtolarum Theologico-Moralium*.

Bentio deinde nonnihil iraſcitur (*a*) quod barbaro vocabulo *ſubimpudicus* uſus ſit, prætermiſſis vocibus *Latinorum boni ævi*, id eſt *ſubobſcænus*, *ſubturpis* ec. Quapropter inquit (*b*): *barbaries reprehendi poterit: ſenſus vero a nullo cordato viro & ſerio homine reprehendi poterit*. Denique poſt aliquarum rerum examen *nihil novi*, vel *abſurdi* in *Bentii* diſſertatione contineri cenſet (*c*) ſi illa ſtyli excipiatur inelegantia. Quare ad judices ſtudio partium vacuos ſe convertens concludit (*d*): *videant nunc æqui judices, an miſer hic ſcriptor* (Bentius) *ob iſtud quæſitum meruerit contra ſe excitare tantum & tam publicum incendium*. Pauca nunc de tribus aliis ejuſdem furfuris libellis. Primum epiſtola quædam eſt ad Epiſcopum quendam, qui cauſam turbarum ſciſcitatum fuiſſe confingitur, quæ ex Concinæ epiſtolis exortæ ſunt. Secundum animadverſiones quaſdam complectitur ſuper actis apotheoſis Ven. Servi Dei Simonis *de Rozas*, qui infirmos curaturus *mulierum mammillas* aliquando tetigerat. In tertio denique quærit auctor: *an aliquid novi vel abſurdi reperiatur in quadam particula diſſertationis P.* Bentii? Cujus poſt diligens examen ita reſpondet (*e*): *nec novi aliquid, nec abſurdi continet, niſi forte contra grammaticam; vocabulum quippe* ſubimpudicus *non invenitur apud boni ævi ſcriptores latinos. Quapropter in P.* Benzi *ſupponente dari in mundo actus ſubimpudicos, reprehendi quidem poterit barbaries vocabuli, non vero ſenſus* &

(*a*) § IV.
(*b*) Pag. 12.
(*c*) Pag. 15.
(*d*) Pag. 18.
(*e*) Pag. 44.

& *doctrina*. Atque hi omnes ſcriptores licet conſilia tegere conati ſint, revera tamen ipſis erat propoſitum *Bentii* doctrinam tutari, & inique omnino eam fuiſſe Romæ notatam oſtendere. Qua vindiciarum ratione Romanos judices non tantum rerum Theologicarum inſcitiâ laboraſſe, dum *Bentium* damnarunt, ſed & vim vocabuli *ſubobſcænus* ignoraſſe, atque adeo contra leges Grammaticorum peccaſſe præclare ſomniarunt. Credet autem fortaſſe quiſpiam iſtos Ariſtarchos ſtyli barbariem in *Bentio* reprehendentes, ſuas illas paginas, innumeris certe fædiſque erroribus conſtupratas, *Terentii* & *Plauti* ſalibus condiiſſe, ac Tullianæ eloquentiæ floſculis exornaſſe. Atqui fragmenta quæ adtulimus ſatis ſuperque ſuadent: eos uſos eſſe ſtylo Gothica barbarie infuſcato, ac merito omnino iſtos *aureorum Opuſculorum* auctores inter deteriores ferreæ ætatis ſcriptores fore numerandos. Horum omnium quos hactenus nominavimus, *Bentii* apologiſtarum audaciam vicit P. Joſeph *Poli*, Jeſuita Bergomenſis. Hic, quod nemo antea ex inſtituto fuerat auſus, probare aggreſſus eſt eandem *Bentii* doctrinam a D. *Thoma* Aquinate fuiſſe propugnatam, atque clariſſime traditam. En libelli clanculum editi præclara inſcriptio: *Dottrina di S. Tommaſo propoſta alla conſiderazione dei ſaggi, e ſinceri amatori della verità, acciocchè poſſano formare un retto giudizio ſopra la prima lettera ſcritta dal P. Daniele* Concina *contro il P. Bernardino* Benzi, *autore della Diſſertazione ſopra i Caſi riſervati nel veneto Patriarcato:* Hæc dicit Dominus: facite judicium & juſtitiam & liberate vi oppreſſum de manu calumniatoris. *Jeremiæ cap.* 22.

In-

Inter cætera paradoxa, illud nec parvum nec leve eſt, quo turpiſſime comminiſcitur non aliud inter D. Thomæ ac *Bentii* doctrinam diſcrimen intercedere, niſi quod *Bentius* ſeverius ac rigidius præ D. Thoma Aquinate opinatus ſit; damnando videlicet, ut veniales noxas actus illos, *vellicare genas* & *mammillas tangere monialium*, quos S. Doctor ut actiones mere indifferentes habuerit, ex quibus *Bentium* rigoriſtam potius, quam benignæ doctrinæ adſertorem habendum eſſe concludit (*a*). Ultimi denique opuſculi in *Bentii* apologiam editi auctor eſt P. Franciſcus *Curti*, qui primam Concinæ epiſtolam quingentis & ſeptem annotationibus italicis defædatam vulgavit cum hac epigraphe: *Epiſtola prima Theologico-moralis ad Illm̃. & Revm̃. N. N. adverſus librum inſcriptum* Diſſertatio &c. *Edizione quarta, corretta ed accreſciuta con alcune annotazioni*. Annotationes iſtæ fatuis nigriſque ſalibus ſunt refertiſſimæ: quos tamen ceu Juvenalis ſales, & Horatianas argutias propinare credidit illepidus jocator. Convicia & probra non deſunt, queis non tantum Concina, quam Ordo Prædicatorum diſcerpitur. At quod magis mirere, *Moniti* auctor teſtatur annotationes italicas ſolatii cauſſa fuiſſe conſcriptas ac poſtmodum editas, quum ad cujuſdam equitis manus perveniſſent. Ita benignioris doctrinæ vindices recreandi animi ergo facillime Apoſtolicæ Sedis decreta proculcant, & proborum conterunt nomen, non utique ſine ſcandalo atque admiratione hominum hæreticorum.

I.

CAP.

(*a*) Pag. 23.

CAP. XX.

Bernardini Bentii *Apologiſtis reſpondet P. Jo: Vincentius* Patuzzius *O. P. Recenſetur etiam Opus hactenus ineditum Caroli Ant.* Donadonis, *Epiſcopi Sebenicenſis, adverſus eandem P.* Bentii *doctrinam.*

Recenſitis hactenus Libellis nemo unus reſpondere cogitaſſet, niſi *Polius* putidam doctrinam D. *Thomæ* Aquinati impudentiſſime tribuiſſet. Suadebat ſilentium cum ipſa levitas opuſculorum, tum Romanorum PP. decretum, quo quæcumque ſcriptiones ſive jam editæ, ſive edendæ in *Bentii* defenſionem damnabantur. *Polii* tamen in Angelicum Doctorem irreverentia multis ſtimulos addidit ad tam enormem calumniam diſpungendam. Quoniam igitur Concina, tum elucubrationibus de *fænore* componendis intentus, in id operam locare non poterat ſuam, hoc idem perfecit P. Joannes Vincentius *Patuzzius*, non tam multorum adhortationibus, quam ſui præcipue in Doctorem Angelicum religione excitatus. Apologetico in hoc Opere *Polium* cæteroſque tam nervoſe, ac ſolide exagitavit, tamque præclare Angelici Doctoris vindicias egit, ut Theologis hominibus ne dubitationis quidem umbram reliquiſſe viſus ſit. Eximia hæc lucubratio a *Patuzzio* conſcripta Anno MDCCXLV. propter nonnulla, quæ interceſſere, nonniſi Anno MDCCLVI. Lucæ prodiit typis Philippi Mariæ Benedini hoc titulo inſignita: *Difeſa*

M del-

della dottrina dell' Angelico Dottor S. Tommaſo ſopra l'Articolo quarto della queſtione 154. 2.2. Quoniam vero in hujus clariſſimi viri mentionem ſæpe numero incurram, hic me locus admonere videtur, ut quæ mihi de ejus virtutibus, ac editis libris cognita ſunt, ſilentio minime prætercam. Hic Veronæ, ſummorum hominum altricis, natus primo hujuſce ſæculi anno, ætatis ſuæ XVII. Ordinis Præd. Inſtitutum amplexus eſt. Humanarum divinarumque rerum profeſſor adlectus rivulos doctrinarum, quibus pro eleganti ingenio pectus compleverat, viginti & amplius annos uberrime effudit. Quo tempore jugi contentione dogmata Eccleſiæ Catholicæ adverſus heterodoxorum hominum deliramenta defendere nunquam deſtitit & caſtiorem ethicen a Caſuiſtarum commentis adſerere. Plures edidit libros omni doctrina refertiſſimos, queis clariſſimum nomen & famam indeptus eſt, ut non ſemel proinde a Viris Principibus ad publica Gymnaſia invitatus ſit. Nemo vel leviter eruditus Operis celebritatem ignorat, quod *De futuro impiorum ſtatu* inſcriptum eſt, in quo adverſus Deiſtas, nuperos Origeniſtas, Socinianos, alioſque Novatores Eccleſiæ Catholicæ doctrinam de pœnarum inferni veritate, qualitate, atque æternitate adſeruit atque illuſtravit. Quod tanto fuit exceptum plauſu Eruditorum, ut ab iis etiam laudes extorſerit, qui Dominicanæ Familiæ ſcriptores ſæpiſſime reprehendunt, perraro laudant. Ea eſt egregiorum Operum vis atque ſpecies. Ad hujus deinde argumenti abſolutam tractationem celeberrimam diſſertationem conſcripſit, Henrichetto Virginio *Natta*, Albæ Pompejæ Epiſco-

ſcopo, ac S. R. E. Card. præclariſſimo inſcriptam *De ſede inferni in Terris quærenda* adverſus *Swindium* Doctorem Anglum, qui eam in ſole eſſe locandam docuerat. Qua occaſione etiam ſenſum Eccleſiæ Catholicæ de articulo Symboli Apoſtolici *Deſcendit ad Inferos* a *Bocharti*, *Crameri*, aliorumque interpretationibus vindicavit. Sed non eſt cur ſingulas viri doctiſſimi elucubrationes ipſe percenſeam; quæ omnium teruntur manibus Eruditorum. Eminent tamen inter iſtas *Epiſtolæ Theologico-morales*, quarum alibi ſermo recurret, atque altera *De Regula proxima humanarum actionum* lucubratio, in qua tanta ingenii vi & claritate, ſententiarum firmitate, & pondere monumentorum Probabiliſtarum argumenta, argutias, & machinas deſtruxit, ut in eos neminem fortius, ac felicius pugnaſſe ſine ira & odio judicantibus videatur. Accipiat porro ſummus Vir leve hoc de ejus meritis pro re nata teſtimonium, nec obſcuri ac plane ignoti hominis officium deprecari velit. Quamquam porro *Patuzzii* Opus adverſus Theologos Mammillariſtas cauſſam horum ita jugulaverit, ut aliis ſcriptionibus opus haud ſit, ad pleniorem tamen Bentianæ diſſertationis hiſtoriam hoc etiam loci non videtur mentio, ac laus prætereunda Caroli Antonii *Donadonis*, ex Ordine Franciſcano Minorum Conventualium Epiſcopi Sebenicenſis aſſumpti. Hic zelo religionis, & Danielis Concinæ ſtudio accenſus, librum conſcripſit adverſus P. *Bentium*, qui tamen lucem adhuc expectat, ut alia plura ejuſdem Præſulis, nonis Januarii A. MDCCLVI. humanis rebus exemti. Opus ab ſe confectum teſtamento, quod ſcripſit die 15. Januarii A. MDCCLI.,

M 2 ca-

cavit, atque præcepit Carolo Felici nepoti ſuo, ut ad Concinæ, vel ad ejus fratris Nicolai manus perferendum curaret; quemadmodum patet ex ejuſdem Teſtamenti particula, quam a publico Scriba excerptam heic edere neceſſarium fuerit (*a*); ne ineditos libros, ut plurimi ſolent, jactare videamur, quorum auctores fortaſſe nonniſi titulos reliquerunt. Hoc Epiſcopi Sebenicenſis adverſus *Bentium* Opus in ejuſdem præſulis elogio prætermiſit P. Franciſcus Ant. *Zaccharias* (*b*); qui contra memorat alias elucubrationes tum editas tum mss.; atque inter iſtas, inquit, *è la ſeguente così terribile contro* la Regolata divozione *del* Muratori, *che il ſignor Propoſto* Soli *nella vita di ſuo Zio ſi contentò di*

(*a*) Li ſeguenti particolari ſi leggono nell'ultimo Teſtamento del q. Illmo, e Rmo Monſig Fra Carlo Antonio *Donadoni*, fu Veſcovo di Sebenico de' dì 15. Gennajo 1751., preſentato in cedola nelle mani di me Nodaro, e Vice Cancelliere infraſcritto li ſette Agoſto 1754. in un piego & ſigillato, il quale Teſtamento reſtò aperto, & pubblicato li ſette Gennajo 1756.

Omiſſis &c.

Et quando non mi ſortiſſe di ſtampare il voluminoſo, e faticoſo manoſcritto di vicino a trenta quinterni di carta, ligato in carta pecora, e conſervato in una caſſetta fatta a poſta, che porta il titolo: Il Parlatorio delle Monache chiuſo in faccia alla inſolente, e ſcandaloſa nuova dottrina di ſua Riverenza Bernardino *Benzi* Geſuita, e vendicato dalle impoſture tentate contro il P. Daniello *Concina* dell'Ordine de' Predicatori; *prego il mio Erede, o Commiſſario d'inviarlo colli altri ſopraſcritti al Sig. Carlo Felice mio Nipote, affinchè queſto ſolo però lo faccia conſegnare al P. Danielle* Concina; *perchè per lui è ſtato da me lavorato, e poſſo ſcrivere poco men che ordinato, onde ne faccia uſo, e rilevi l'attenta parzialità che ho avuto di unirmi a lui, e ſervirlo. Et quando non ſi ritrovaſſe in Venezia, lo faccia conſegnare al Padre* Concina *ſuo fratello, che fu Metafiſico pubblico in Padova, Domenicano anch' egli.*

Omiſſis &c.

Primo Semonich N. P. e V. Cancelliere al Civile di Sebenico Loco ✠ Sigill. ha fatto eſtrarre dalle proprie note, incontrato, ſottoſcritto, e ſegnato.

(*b*) *Annali Letterarj d'Italia* Lib. III. Cap. III. §. I. pag. 216. & ſeq.

di accennarla ſenza traſcriverne il troppo odioſo titolo. Operis epigraphen inde quamvis ſatis prolixam adfert, & geſtiens lætuſque integram recitat. Dubitare quiſpiam poſſit ſcriptorem hunc, qui Litteratorum Italiæ arcanorum ſe conſcium apprime jactat, Epiſcopi Sebenicenſis Opus adverſus *Bentium* habuiſſe quidem perſpectum, ſed callide occultaſſe ſecundum eam methodum nempe, qua ſcriptiones adverſus ſuos, quantum poteſt, ſilentio involvit. Sed quavis de cauſſa demum acciderit res, nobis ſaltem iraſci non poterit, quod integram libri adverſus *Bentium* inſcriptionem retulerimus, ſi non majori, at certe illi æquali, quam ipſe adverſus magnum *Muratorium* profert, acerbitate exaratam. Atque hæc quidem cunctæ ſcriptiones ſunt, quæ a *Bentii* apologiſtis, ejuſque oppugnatoribus conſcriptæ ſunt. Nunc facti narrationem exſequar, quod erit odii ac furoris PP. Soc. in Concinam, ejuſque Concellitas documentum ad memoriam poſteritatis inſigne.

CAP. XXI.

Nonnulli PP. S.J., atque inter alios Franciſcus Ant. Zacharia, *PP. Ord. Præd. SS. Roſarii Venetiarum Sapientiſſimi Senatus indignationi objicere, & populum ad nefariam in eoſdem ſeditionem armare, exquiſita calumnia, ſtudent.*

TEterrima illa ſcriptionum omnium ficta Palinodia, omneſque libelli injuriarum pleni, queis Concinam omni exiſtimatione dejicere pertentarunt Jeſuitæ, cum non ſatis ſuo in religioſum virum explen-

plendo furori viderentur, ingenti, atque atroci machinatione celeberrimam B. *Jacobi Salomonii* Congregationem, cujus Concina alumnus erat præclariſſimus, Veneti Principis indignationi objicere ac proſternere cogitarunt, iis artibus atque conatibus, queis ipſos uſos eſſe recens Gallicanæ Eccleſiæ Hiſtoria narrat. Conjurationis totius, ac ſævæ procellæ cauſſa atque initia hæc fuere. Obſervatum a nobis eſt ſupra, Venetum Patriarcham, fædam *Bentii* doctrinam ſtomachatum, a ſacris audiendis confeſſionibus eundem removiſſe. Jeſuitæ hac re magis ac magis exacerbati, poſteaquam *Bentius* Patavio, quo migraverat, Venetias rediiſſet, curandum omnino exiſtimarunt, ut priſtino obeundo muneri reſtitueretur. Ut vero facilius voti compotes fierent, PP. Joannem Bernardum Mariam *De Rubeis*, & Danielem Concinam ſecretis epiſtolis hortati ſunt, atque obſecrarunt etiam, ut ad id operam impenderent ſuam; eorum enim alter apud Venetum Patriarcham valebat gratia plurimum, alter vero tum Romæ degens multum poſſe eorum judicio putabatur. Preces autem non ſatis roburis habituras ad rei aſſecutionem arbitrati, minas quoque expreſſerunt admonentes illos: grande infortunium *Grave diſgrazia* ipſis totique Congregationi, cujus erant filii, imminere, ſi rem obire vel recuſaſſent, vel ſegniter egiſſent: jam tum enim moliebantur Venetum Senatum adverſus Dominicanos Patres commovere, atque teterrima calumnia in Chriſtos Domini populum ad nefariam ſeditionem armare. Quamquam porro epiſtolæ hujuſmodi non leviter illorum Patrum animum commoviſſent, neuter tamen tenta-

re

re voluit quod poſcebatur; tum quia Veneti Patriarchæ animus non ita facile flecti potuiſſet; propterea quod nihil ea de re immutare, antequam ſibi Romanorum judicum voluntas innoteſceret, decreviſſet; tum quod nulla habenda videbatur earum ratio epiſtolarum, quæ brevi morerentur, quemadmodum iſtius generis ſcriptionibus contingere quotidie conſpicimus. Verum ingenti eorum damno res aliter accidit: juſſiones namque ſuas nihili factas cum vidiſſent, ineunte Anno MDCCXLVII., horrendam calumniam in vulgus diſſiparunt: Venetos nempe *Dominicanos Patres ultra centum quinquaginta millia aureorum fœnori Genuæ poſuiſſe*; eo nempe tempore, quo clariſſima hæc Ligurum Urbs, Longobardia a Gallis Hiſpaniſque relicta, Auſtriacorum armis premebatur. Fabulæ totum Æſopum olenti pauci initio fidem habuerunt: plerique vero obſtupuere, Jeſuitas hæc evulgare, quorum ingentes divitiæ, atque in ultimas uſque Orbis partes negotiationes nemini ignotæ eſſe poterant. At vero ii, ut majorem veritatis ſpeciem calumniæ conciliarent, & per ſe ipſi, & per emiſſarios oppido epiſtolam quaſi Genuæ ſcriptam jactarunt, & quaquaverſum ſparſerunt; in qua revera Dominicanos Fratres ingentem illam auri ſummam Genuæ lucro poſuiſſe dicebatur. Calumniæ huic omnium iniquiſſimæ pondus addidit Vir quidam in primis nobilis ex Societate Jeſu, qui per eos forte dies Genua Venetias venerat, & publici muneris obeundi cauſſa in Germaniam ad Cæſarem properabat (*a*). Hic rem ita ſe habere, quemad-

mo-

(*a*) Parco modo ejus nomini, ſed ſi opus fuerit, evulgabo, id tantum animadvertiſſe contentus; iviſſe quidem Vindobonam ad Imperialem

modum fama vulgaverat, teſtatus eſt, & juramento etiam confirmavit, quidquid confiđo illo atque iniquo epiſtolio tradebatur. Tum vero teſtimonium hoc, prolatum ab homine publicorum tractandorum munerum inſigniis perornato, ubique fama celerrime vulgante, dici vix poteſt, quot quantique dictis fidem habuerint. Qui etiam coitionem, ac dolum antea ſuſpicabantur tam illuſtri teſtificatione audita vulgato rumori illico conſenſere. Hinc magna in religioſos viros conflata invidia. Horrebat & deteſtabatur homines Venetus populus, quos cum ad eam diem pauperrimos crediđiſſet, tantam poſtmodum auri argentique copiam alienam in urbem imprudenti, ac inſano conſilio tranſtuliſſe ſentiret. Rumor vero atque debacchatio ita creverat, ut præ dicteriis inſanientis vulgi jam non auderent cœnobio pedem efferre. Pervenerat quoque calumniæ fama ad thronum, ubi rumoribus ſæpe locus eſt. In re tam atroci, atque periculoſa ii homines, qui antea bonæ conſcientiæ freti teſtimonio hæſerant, quid inirent conſilii vix noverant. Re cum graviſſimis viris communicata, ab actione quacumque temperandum abſtinendumque viſum eſt, ne calumniæ, quæ forte brevi extingueretur, aliqua accederet fides, ac rumor magis ac magis percrebeſceret. At nulla hujus aut ſedandæ aut extinguendæ ſpe affulgente, ſed magis ac magis rumore manante, eoſque brevi a tota Venetorum ditione expellendos denunciante, poſtquam inimicorum impetus

lem Aulam, ſed irrito itinere, ac labore; nam non admiſſus quamcitiſſime domum reverſus eſt, nec tempus eſt nactus ulterius calumniæ diſſeminandæ, quam perjurio Venetiis confirmaverat.

tus totamque belli procellam, ultra quam par videbatur, invicto animo ſuſtinuiſſent, in poſtremo diſcrimine nequaquam lenibus opus eſſe remediis rati, omni ope enitendum cenſuerunt, ut in ſe conflatam artificioſiſſime invidiam diſſiparent. Veneti ergo Senatus Patribus eas exhibere meditabantur comminatorias epiſtolas, quarum ſupra meminimus. At vero heæ, quæ initio prolatæ non obſcura veſtigia fuiſſent ad fraudis cubilia commonſtranda, tam ſero exhibitæ nihili eorum innocentiæ manifeſtandæ profuturas optime noverunt propter gratiam atque potentiam adverſariorum, qui totam Venetorum urbem præcipue ſuas in partes exquiſito artificio pertraxerant. Sic nimia eorum patientia nihil profuere cauſſæ hujuſmodi epiſtolæ, quæ initio tumultus Venetorum PP. aciem perſtringere ſummopere poterant, & religioſos homines a tam gravi timore, atque periculo liberare; ea ferme ratione, qua olim D. Patriarcham *Ignatium*, prolata in medium epiſtola, cauſſam jugulaſſe memoriæ proditum eſt (*a*) cujuſdam Michaelis Hiſpani, qui in ſe ſuoſque ſævam procellam excitaverat. Hiſce igitur in irritum cedentibus, cætera cuncta ii Patres præſtiterunt, quæ opportuna judicarunt. At hæſerat nimis in animis plurimorum admiſſi criminis opinio, quam ut jurejurando, vel quavis alia teſtificatione divelli, aut extirpari poſſet. Cum igitur res Venetiis e ſententia flueret, læti ſucceſſu adverſarii totius illius Congregationis celeberrimæ conſternationem hilari vultu ſpectabant, & ruinam

N præ-

(*a*) Jo: Petrus *Maffejus* Lib. 2. *de Vita S. Ignatii* Cap. VIII.

præſtolabantur. At Veneti Senatus Patres, totius æquitates parentes in tam gravi negotio nihil præcipitanter oportere decerni optime, ac ſapientiſſime arbitrati communi conſilio totam rem ipſi cognoſcere, ac inveſtigare non dubitant. Quare non Genuæ ſolum, ubi monſtrum cubare mendax fama retulerat, ſed etiam in aliis Europæ urbibus Reipublicæ Adminiſtris mandarunt, ut rei huic dignoſcendæ inveſtigandequæ diligenter incumberent. Verum poſt multam operam nihil auri repertum eſt non Genuæ modo, ſed nec uſpiam alibi ab iis Patribus poſitum. Atque hac maxime ratione diu ſuppreſſa, atque occultata veritas extulit aliquando ſeſe, ac malitia ſuperata proceſſit in medium, quæque machinamenta diabolus ad eam Congregationem deformandam, atque adeo præfocandam artificioſe paraverat, ea ipſa moderante rem Numine, in eorum maxime dedecus atque ignominiam ceſſere, qui totam conſpirationem ſceluſque conflaverant. Cum vero calumniæ quam facillime confingantur, ægre vero ex hominum animis evellantur, eo factum, ut quamvis ii Patres multorum teſtimonio innocentiſſimi declarati fuiſſent, hæſerit tamen in pleriſque concepta opinio, jactura ſane illorum non levi, qui intentatæ perſecutionis damna longum ad tempus pertulerunt. Nunc tamen depulſa pœnitus & eradicata, celeberrimum hoc Dominicanæ Familiæ Collegium altius in dies exſurgit, habebiturque ſemper tanquam inluſtre Chriſtianæ ethices præſidium, Ordinis Præd. ornamentum, atque inſignis Venetorum munificentiæ documentum. Calumniæ hujus iniquiſſimæ meminit *Patuzzius*

zius (*a*); hujus vero hiſtoriam complexus eſt P. Bonaventura *a Coccaleo* (*b*) Ordinis Cappuccinorum. P. Franciſcus Antonius *Zaccharia*, Prædicatorum Familiæ, atque illi maxime Congregationi denigrandæ ſemper intentus, enormem calumniam ſua in *Hiſtoria Litteraria* impudentiſſime recenſuit (*c*). Cumque jam ejus falſitatem quique homines noſſent, ipſeque auctor Hiſtoriæ de calumnia a ſuis conficta a *Patuzzio* (*d*) abunde edoctus fuiſſet, qua tamen eſt expudorata fronte, eandem denuo recoxit in quibuſdam epiſtolis, quas in ſui, ſuæque Hiſtoriæ defenſionem evulgavit. In his ſiquidem vafro artificio rem ita involvit, ut quamvis narrationem illam uti calumniam habere ſe ſimulet, ut *Patuzzio* gratificetur, a quo mitius, quam par videbatur, fuerat de impoſtura expoſtulatus, re tamen vera ſcelus confictum a ſuis, atque a ſe in *Hiſtoria Litteraria* relatum novis adductis teſtimoniis confirmare ſtudet, ac *Patuzzii* argumenta ſatis non eſſe ſcribit (*e*) ad calumniam tam atrocem

 diſ-

(*a*) *Lettera trigeſima ſeconda in difeſa della* Storia del Probabiliſmo *ec.* §. XLVII.

(*b*) *Lettere di Ragguaglio ec.* ſub adſcititio nomine *Ranbaldi Norimenis* Epiſt. XI. §. XIV. & ſeqq.

(*c*) Tom. VI. *Hiſt. Litt.* pag. 397. in hæc verba: *E quanto al denaro poſto in Piazze foraſtiere a frutto, ne ha avuti* Eraniſte *in Venezia de'* Domeſtici Eſempli, *comechè* pericoloſi ec.

(*d*) Tom. II. & VI. *Epiſtolarum Theologico-Moralium*; de quibus infra; ac in Epiſt. X. Operis, cujus inſcriptio eſt: *Oſſervazioni ſopra* la Storia Letteraria ec.

(*e*) *Difeſa della Storia Letteraria d'Italia, e del ſuo Autore.* Lett. VII. *I Leggitori dell' Eraniſtiche Lettere veggano eſſi, ſe le ragioni che vi ſi recano a tal comprovarlo* (per fatto calunnioſo e bugiardo) *ne li perſuadano*. Plura alia ibi leguntur de illa enormi calumnia, quam ipſe tamen Hiſtoriæ Auctor hiſtoriolam (*fattarello*) appellat, quæ longam mererentur commentationem, ſi perverſum hujuſce ſcriptoris genium perſequi foret neceſſum, aut opportunum.

diſpungendam. Jam vero *Patuzzius* ipſum, ſocioſque ejus, qui venerant in partem criminis, non uno in loco reprehendit, factumque ab iis evulgatum puram, putamque calumniam fuiſſe coram Orbe toto teſtatus eſt. Hoc idem diſtinctius præſtitere alii, atque inter alios P. Bonaventura a *Coccaleo*, qui exacte integram facti ſeriem expoſuit, & Venetum Senatum eam in rem diligenter, uti erat opus, inquiiſſe fuſe conſcripſit. Mirum profecto ſcriptorem illum, qui ſe compoſitum ad benemerendum de omnibus gloriatur alia argumenta poſtulaſſe! quæ etiam ſi prolata fuiſſent, de ſententia vix deceſſiſſet, quemadmodum Eruditis compertum eſt aliis in caſibus contigiſſe, in quibus de falſitate apertiſſime convictus eſt. Jam vero unum reſtabat, ut quemadmodum Veneti PP. Prædicatores declarati innocentes ab Senatu Sapientiſſimo fuerant, iidem publicum innocentiæ, fideique ſuæ ab eodem teſtimonium (quod facile obtinuiſſent) poſtulaſſent, atque toti Orbi terrarum hoc modo PP. plurimos Societatis tam enormis calumniæ eſſe architectos, vulgatoreſque nuntiaviſſent. Hoc certe *Hiſtoriæ Litterariæ* auctor viſus eſt popoſciſſe, dum allata a *Patuzzio* firma argumenta ſui narrationem haud infirmare ſcriptitavit. Qua in re judicium in hoc ſcriptore quiſquis deſideret, dum publicum popoſcit teſtimonium, quod ſuæ Societati æternum hæ turam infamiam intuliſſet. Alia porro in hac rem dici poſſent, niſi mea in ſanctiſſimam Societatem Jeſu veneratio animum avocaret. Illud autem permirum cuilibet, & portento non abſimile videretur, niſi protinus hujuſce ſcriptoris, ac multorum

ſo-

ſociorum ejus infenſus in Prædicatorum familiam animus ænigma diſſolveret, *Hiſtoriæ Litterariæ* auctorem ſcilicet, qui ſe critices artis non peritum modo, ſed prope patronũm ac vindicem venditat, non animadvertiſſe in graviſſimis rebus, in quibus honeſtiſſimorum hominum fama, atque exiſtimatio agitur, non vulgi circumforaneos rumuſcolos captandos, nec ſuis ſuſpicionibus eſſe fidendum, ſed certiſſimis, ac plene perſpicuis argumentis, ut olim dixit P. *Lagomarſinius*, non dico ſapientem, ſed ſanum duci oportere. At ipſe, aliique ipſi ſimiles plurimi, his omnibus proculcatis Chriſtianæ critices, ſeu verius caritatis regulis, tum Concinam, tum Concellitas ejus crudeliter lacerarunt; ea certe ſolum de cauſſa, quod noxiis morum doctrinis bellum intuliſſent, ac ſecum ad ſuorum placita ſentire detrectaſſent. Hoc ſane propoſitum, quod eorum plerique, ingenti totius Societatis damno, tenuerunt, extremum hac noſtra ætate jam periculum ac fatum jure ipſis minatur. Iſti enim homines, qui maxime honorati atque illuſtres hodie viverent, dum in florentiſſimis Regnis, qui eſſe poterant, eſſe noluerunt, nulli jam ſunt, æternaque poſteris ſuis acerbæ recordationis monimenta reliquerunt. Magnum profecto cæteris exemplum, ut tandem aliquando moderentur rebus ſuis, atque cum quid ſecum ipſi meditantur, aut moliuntur, reminiſcantur ſupremis æterni Patris ſedibus aſſidere juſtitiam; ſi modo adhuc ſuam conſiſtere Societatem velint, quæ Catholicam Eccleſiam mirabiliter juvit, & illuſtravit.

CAP.

CAP XXII.

De PP. Lecchii *&* Bovii *S. J. ſcriptionibus adverſus* Hiſtoriam Probabiliſmi *&* Rigoriſmi.

ENarratis hactenus iis omnibus, quæ ad concertationem, P. Bernardini *Bentii* diſſertationis cauſſa exortam, ſpectare videbantur, nunc cætera eaque ſane fortiora, PP. Societatis adverſus *Probabiſmi* Hiſtoriam tentamina percenſenda ſunt; ut quantum quidem ego polliceri audeo, abſolutam habeant caſtioris doctrinæ vindices notitiam acerrimæ diſputationis. Itaque PP. Societatis poſt infinitas in hanc Hiſtoriam emiſſas voces, ac poſt non parvi voluminis editos in eandem libros, non ſatis hæc eſſe arbitrati ad celerrimum illius curſum interrumpendum, atque avertendam ingentem cladem, quam Probabiliſticæ inferebat doctrinæ, fortiores milites excitarunt, quoniam *Sanvitalis Ghetiique* ſcriptionibus parum profecerant. Hi fuere P. Franciſcus *Lecchius* & P. *Bovius*, alter clari nominis Matheſeos profeſſor, alter vero in Theologica Mediolani Societatis palæſtra veteranus miles & morum ſanctitate doctrinaque ſpectatiſſimus. Hi duo homines, quum libros ſuos in Italia edere prohibiti fuiſſent, ad Helvetios incommodo itinere, & ingenti ſumtu ſe contulerunt, in eaque regione Abbatis Einſildenſis, Societatis, ut ipſi dicunt, devotiſſimi, uſi patrocinio eoſdem typis vulgarunt. Suſcepti a ſui ſociis itineris cauſſam a *Sanvitali* rela-

la-

latam (*a*), ut ineptam ſummæ levitatis fuerit perceníere. Lecchius hunc libro ſuo indidit titulum: *Avvertenze contrappoſte all' Iſtoria del Probabiliſmo*. In Einſilden A. MDCCXLIV. appreſſo Gio: Eberardo Kailin; *Bovius* vero ita ſuam Diſſertationem inſcripſit: *Dell' uſo delle Opinioni in materie morali Diſſertazione Teologica, in cui ſi eſpongono ſemplicemente l'origine, e lo ſtato della quiſtione colle ſentenze di diverſi Dottori Cattolici*, apud eundem. *Lecchius* elegantis ingenii vir concinna dicendi forma, urbaniſque ſalibus interſperſa uſus eſt. At cum Hiſtoriæ illius fundamenta firmiſſima diruere impoſſibile judicaſſet, cæterorum more, prætermiſſis ſcilicet præcipuis capitibus rebuſque cunctis graviſſimis, in levis momenti rebus univerſum Opus inſumſit. Quæ cum perfecit, licet ſociorum ſuorum immodeſtiam in ſcribendo non ſit ſecutus, non pauca tamen miſcuit, ac mutuavit a PP. *Carrattino* & *Millante*, quemadmodum alii ante ipſum fecerant; quaſi aliò depromtis injuriis quivis ſine crimine lacerari poſſit. Tulit ingentes laudes *Lecchius* ab iis præcipue, qui morales quæſtiones idem eſſe putant, ac verſare parabolas, curſum fluminum moderari ac ſiſtere, & pontes efficere. *Bovii* autem Operis ſcopus ex titulo ſatis adparet. Cæteris ipſe callidior, doctiores probabiliſtas æmulatus innumeris ſubtilitatibus probabiliſmum contexit. Qua in re maximam cauſſæ ſuæ utilitatem obvenire poſſe probabiliſtis ſemper viſum eſt. Cæterum modeſtiſſime cauſſam ſuam egit, neque Concinæ uſpiam, aut ejus Hiſtoriæ meminit, quam con-

(*a*) *Paradoſſi veri ec.* pag. 29.

convellendam ex inſtituto minime ſuſceperat. Hinc manifeſtum eſt inſigne P. *Sanvitalis* mendacium, qui *Bovii* & *Lecchii* operam omnino neceſſariam fuiſſe putavit (*a*) *ut viva, ac ſincera haberetur* Concinæ, *Jeſuitarum multorum hoſtis imago*, *atque deſtrueretur deformis*, *indignaque facies Catholicæ Eccleſiæ*, *quam ille ſuis in libris expreſſerat*. Ita ferme latine ſonant ejus italica verba. Inſigne hoc eſt, ut monui, *Sanvitalis* mendacium; nam *Lecchius* ingenua, atque urbana ſcriptione uſus eſt: *Bovius vero* nec Concinæ, nec Probabiliſmi Hiſtoriæ unquam mentionem fecit, ut modo animadverti. *Lecchio* & *Bovio* objecit Concina *IV. Paradoxorum* librum, cujus præſtantiam atque fortunam, poſt recenſitas duas alias ejuſdem elucubrationes, perſequemur.

C A P. XXIII.

Reſcriptum Benedicti XIV. *ad Archiepiſcopum Compoſtellanum Commentario illuſtrat, & ſui vindicias adverſus PP.* Millante *&* Carrattinum *vulgat.*

HOc loci mentio facienda eſt editi a Concina Commentarii in *Reſcriptum Benedicti XIV.* ad Archiepiſcopum Compoſtellæ. Evulgatis iis duobus diplomatibus, quorum ſupra meminimus (*b*), contraria interpretamenta in inſigni Hiſpaniarum Compoſtellana Diœceſi orta ſunt, atque inſtitutæ di-

(*a*) *Paradoſſi veri* ec. pag. 34.
(*b*) Cap. XI.

diſputationes. Compoſtellanus Archiepiſcopus optimo conſilio rem totam *Benedicto XIV.* aperuit, qui collaudato in primis cum ipſius Archipræſulis, tum univerſæ Hiſpanicæ gentis zelo ac religione, *Reſcriptum* ad eundem dedit, in quo pleniſſime poſtulatis ejus ſatisfecit. Concina, duobus jam ſcriptis de jejunio libris, nihil jam ultra hac de re conſcribere cogitaverat; at ex præteritis futura conjiciens, non defuturos ſcilicet, qui Pontificium *Reſcriptum*, aut nimis rigidum, aut arbitrarium nulliuſve fere momenti traduxiſſent, hujuſce *Reſcripti* illuſtrationem, ſuadente etiam Card. Dominico *Paſſionæo* (a) aggreſſus eſt, perfecitque A. MDCCXLIV., atque inſequenti vulgavit cum hac inſcriptione: *In Reſcriptum* Benedicti XIV. *ad poſtulata ſeptem Archiepiſcopi Compoſtellæ, jejunii legem ſpectantia Commentarius Theologicus*. 4. Venetiis apud Simonem Occhi MDCCXLV. In quo Commentario vere clariſſimeque oſtendit: Pontificem propoſitis ſibi dubiis ea dediſſe reſponſa, quæ & legis natura & juſtæ diſpenſationis regulæ poſtulabant; nihil denique novi oneris impoſuiſſe, ſed id declaraſſe duntaxat, quod ſacræ inediæ triſtitiæque jura præſcribunt. Inſigni encomio Concinianum hunc commentarium laudavit ejuſd. cenſor F. *Silveſter*, Epiſcopus Porphirienſis, & Sacrarii Apoſtolici Præfectus (b). *Benedictus*

(a) Epiſt XIII. pag. 21. & ſeq. & XIV. pag. 24.

(b) *Vir doctiſſimus P. Daniel* Concina *Ord. Præd., quem alias Probabiliſtarum, quos dicunt, malleum appellare conſuevi, in Opere quod noviſſime inſcripſit*: In Reſcriptum Benedicti XIV. *tanta eruditionis copia, tanta ingenii vi propoſitum exſequitur, & effrænes quorumdam Caſuiſtarum opiniones circa diſpenſatorum jejunium refellit, ut plane gaudendum ſit, & D. O. M. gratiæ agendæ ſint quamplurimæ, talem*

vero *XIV.* qua voluntate, animique gaudio cum priora Concinæ de jejunio volumina, tum præſens Opus exceperit, ex eo fit manifeſtum, quod ſumma dignatione ejuſdem non ſemel cum laude meminerit (*a*). Quæ quidem præclara doctiſſimi Pontificis teſtimonia haud obſcura ſunt Concinianæ virtutis monumenta, nec ulla unquam ejus adverſariorum invidia evaneſcent. Comperta hæc *Benedicti XIV.* in Concinam exiſtimatio cauſſam præbuit doctis auctoribus *Excerpti totius Italicæ, necnon Helveticæ Litteraturæ*, ut *Reſcriptum* hactenus laudatum recenſentes, ejuſdem Pontificis in Concinam dignationis memoriam ſervarent (*b*). Hoc eodem Anno MDCCXLV. Vindicias ſui adverſus PP. *Millante*, & *Carrattinum* vulgare tentavit. Dederat Anno MDCCXLIII. Kalend. Junii ad *Benedictum XIV.* epiſtolam, in qua id expoſcebat in hæc ferme verba:

lem ævo noſtro datum fuiſſe Pontificem zelo, integritate, judicio, doctrinaque ſummum, qui puriorem, in eo capite diſciplinam, edita lege, inſtauraret, & depravatis prædictorum diſpenſatorum moribus tandiu optatum modum imponeret.

(*a*) Tum in Encyclica *Libentiſſime*, in qua hæc leguntur: *Non defuerunt etiam præſtantes inter italos Theologi, qui Litteras noſtras Apoſtolicas datas A.* MDCCXLI. *egregiis Commentariis illuſtrarunt. Idem contigit reſponſo, quod fecimus Archiepiſcopo Compoſtellæ die octava Junii, quod ſane integrum ſuis Libris præfigendum curarunt.* Extat hæc epiſtola Tom. I. Bullarii *Benedicti XIV.* pag 523. Tum etiam in Libro X. aurei Operis *De Synodo Diœceſana* cap. 3. num 2.: *Ea admixtio, ſeu carnium una cum piſcibus comeſtio ob adjunctum ſcandalum, a quo vix ſejungi poterat, jure ac merito etiam ſub pœna excommunicationis fuit in præfatis Synodis interdicta; quemadmodum bene ponderat Daniel* Concina *in ſuo Commentario Theologico ad poſtulata Archiepiſcopi Compoſtellani* §. 1. *num.* 50.

(*b*) Tom. II Anni MDCCLVIII. pag. 205. In Elogio *Benedicti XIV. Quum Compoſtellæ Epiſcopus, in Decretis Pontificiis de jejunio Anno* 1741. *promulgatis hæreret, ſuavi eruditionis apparatu ſcrupulos exemit: hæc ipſa reſponſa Daniel* Concina, *cujus judicio, in rebus ad doctrinam moralem ſpectantibus, Pontifex multum tribuebat, Commentario edito perſecutus eſt.*

ba: ſe quidem de paupertate monachorum libros edidiſſe duos, eaſque in iis docuiſſe ſententias, quas non ſolum Theologi, ac Canoniſtæ peritiores, verum etiam probabiliſmi aſſeclæ profiterentur: at nihilominus Veronæ librum prodiiſſe adverſus ſe non noxiis tantum, ſed omnino depravatis opinationibus refertum, quæ multas utique reprobandas laudarent conſuetudines monachorum. In hanc ſcriptionem ſe vindicias ſcripſiſſe ſui, ac proinde ab eodem petere ac flagitare, ut & illas edere, & SS. ejus nomini liceret ſibi conſecrare. Ex jam vulgatis libellis cognoviſſe quidem quantopere ſibi eſſet a multorum acerbitate pertimeſcendum; ſed hæc omnia parvi facere, ac prorſus contemnere, magiſque vereri ne animæ ſuæ detrimentum facturus eſſet, niſi rerum omnium reſpectum abſcinderet, eaque aggrederetur, ad quæ perficiunda conſcientiæ ſtimulis ac voce movebatur. Probavit hæc Pontifex: ſed monachorum clamoribus exturbatus Concinæ reſcripſit, ut ſuarum vindiciarum editionem in aliud opportunius tempus differret; donec ſcilicet eorum vota preceſque frigeſcerent; qui ſuperiorum elucubrationum pondere adhuc premebantur. Monachorum inde precibus Concinæ ſilentium indictum eſt, ut ſupra eſt animadverſum: hinc Opus ab ipſo multo antea compoſitum delituit ad A. uſque MDCCXLV. Quo anno quum Romæ in Baſilica Principis Apoſtolorum Evangelii præconis officio fungeretur, ad Pontificem ſupplex acceſſit, cumque eo de vi a monachis ſibi illata, ne ſui vindicias ederet, conqueſtus eſt. Pontifex, rei æquitate comperta, libri ſuis ſub auſpiciis evulgandi facultatem ultro ac libenter lar-

gitus eſt. Quare prodiit cum hoc titulo: *Defenſio Decretorum Concilii Tridentini, & Apoſtolicarum Conſtitutionum Romanæ Eccleſiæ adverſus Libros inſcriptos:* Vita clauſtralis, *&* Vindiciæ Regularium. 4. Tom. II. Bononiæ (Venetiis) MDCCXLV. Quo in Opere doctrinam abs ſe in *Diſciplina Apoſtolico-monaſtica* adſertam non defendit ſolum, ſed Epiſtolam quoque *Exegeticam* P. *Carrattini*, & Cenſuram in ſui librum mox laudatum, caſtigavit. Hoc eodem anno duas aliàs elucubrationes, adverſus PP. *Sanvitalem* & *Ghetium*, quas ſupra (*a*) ceu commodiori in loco, memoravimus, publici juris fecit. Adverſus eumdem P. *Carrattinum* Concina, rogante quodam Monacho Caſſinenſi, epiſtolam ſcripſit, quæ vulgata eſt cum hac inſcriptione: *Epiſtola* ad Polycarmum *Virum Cl.*, *in qua B. Nicolai* Juſtiniani *Veneti Monachatus a fabulis, vaniſque commentis aſſeritur*. 4. Tridenti A. MDCCXLVI. ac Venetiis A. MDCCLV. Alia epiſtola ad *Amicum* adverſus *Carrattinum* Venetiis hac de re vulgata eſt A. MDCCXLIII. auctore, ut accepi, Nicolao Ant. *Juſtiniano* Monacho Caſſinenſi, & modo Veronenſium probatiſſimo, ac doctiſſimo Epiſcopo. Hunc exitum habuit celeberrima de paupertate Monachorum controverſia, in cujus ortu, atque progreſſu eos Concina acriores, acerbioreſque expertus eſt, quos omnium judicio mitiores habere debuerat.

CAP.

(*a*) Cap. XIV.

C A P. XXIV.

Adverſus PP. Lecchium & Bovium *IV. Paradoxorum librum evulgat, qui cum in Italia, tum in Galliis præcipue miro favore excipitur.*

E Lucubrationibus PP. *Lecchii*, & *Bovii* nullum dare reſponſum Concina decreverat, tum quod rebus aliis eſſet diſtentus, tum eo potiſſimum quod ſuæ Hiſtoriæ fidem adhuc optime conſtare dignoſceret. Re poſtmodum denuo perpenſa, admiſſoque prudentum virorum judicio, ne quid præjudicii cauſſæ contingeret ſuæ, & ſcriptorum illorum nomina ac fama, ut ſæpe hæc etiam imponunt, nonnullos fallerent, reſponſum aggreſſus eſt, quod edidit cum hoc titulo: *Eſplicazione di quatro Paradoſſi, che ſono in voga nel noſtro ſecolo. Rifleſſioni ſopra i due Libri de' RR. PP.* Lecchi *e* Bovio *intitolati* Avvertenze ec. *e* Diſſertazione ec. *Si premette un ſuccinto ragguaglio de' Libri ſtampati da alcuni Probabiliſti in difeſa del Probabiliſmo, e di altri punti Morali.* 4. Lucca MDCCXLVI. Inſcriptum eſt Opus Angelo Mariæ Cardinali *Quirino*, cujus egregias virtutes veriſſime in dedicatoria epiſtola Concina expoſuit. Præmiſſa poſtmodum narratione libellorum, quos quidam Theologi, *Mammillariſtæ* appellati, in Bernardini *Bentii* defenſionem vulgaverant, quatuor Paradoxorum aggreditur explanationem. Primum Paradoxon circa *Tutioriſmum* & *Rigoriſmum* verſatur, quo tantopere moderni Probabiliſtæ ad conflandam caſtioris ethices vindicibus invidiam utun-

utuntur, & qualibet fere pagella in ſcenam producunt. Hac occaſione nonnulla quoque refellit, quæ in examine Dialogorum P. *Ghetii* prætermiſerat. Secundum Paradoxon, quod frequentius ex ore Probabiliſtarum audias, eſt prudentia illa & zelus *ſecundum ſcientiam*. In tertio caritatem expendit, qua excipiendos noxiarum magiſtros doctrinarum Probabiliſtæ contendunt. In quarto demum de pace differit, quam quidam ſervandam vellent, ut laxiores opiniones, nemine contradicente, liberius diſſeminarentur. Hiſce quatuor Paradoxis quintum adjecit adverſus P. Jo: Dominicum *Manſium* Lucenſem, Clericum Congregationis Matris Dei, celeberrimum Probabiliſtam, & modo in Patria ſua Archiepiſcopum, atque PP. Soc. ſtudioſiſſimum. Hunc Concina ſubdubitanter, illuſtris viri innixus teſtimonio, auctorem fecerat *Moniti*, quod *Ghetii* Dialogis præfixum fuit; ejuſque doctrinam de tactibus verendarum partium, ab eo patriæ vel amicitiæ more & conſuetudine cohoneſtatis, in tractatu *de Caſibus & Excommunicationibus reſervatis*, Lucæ edito Anno MDCCXXIV. in *Theologico Examine* perſtrinxerat. *Manſius* arrepta occaſione ſuas proferendi vindicias, epiſtolam edidit, cujus hæc eſt inſcriptio: *A.R.P. Danieli* Concina *Ord. Præd. Theologo abſolutiſſimo, S. Lucæ è Collegio S. Mariæ Curtis Orlandingorum die 6. Julii* MDCCXLIV. typis Joſephi Salani & Vincentii Junctinii. Totum proinde Concina Paradoxon V. adverſus *Manſium* inſtituit, quem male omnino, atque imprudenter ſuo in tractatu uſum ænigmate *Siglæ*, ſeu *Ecetera* evincit. *Manſii* deinde de impudicis tactibus doctrinam denuo examini ſubji-

jicit, & ab ſe, ne apicis quidem inducta mutatione, allatam & caſtigatam eſſe demonſtrat. Refert deinde ejus doctrinam fuiſſe doctorum virorum oculis ſubjectam; inde recenſitum *Manſii* tractatum ad ſacram *Indicis* Congregationem delatum dignum eſſe habitum proſcriptione (*a*). Hæc cum non bene legiſſet P. *Sarteſchius*, dum Concinam falſitatis nititur expoſtulare, duo ipſe mendacia ſcribit (*b*). Primum mendacium eſt: Concinam libellum *Manſii* ſacræ *Indicis* Congregationi denuntiaſſe, ut *Sarteſchius* putat; alter enim id præſtitit, quemadmodum Concina ipſe eidem *Sarteſchio* ſignificavit (*c*). Secundum mendacium eſt Concinam eo loci ſcripſiſſe *Manſii* Tractatum fuiſſe damnatum; id enim unum aſſeruit: illum proſcriptione dignum fuiſſe judicatum, nec minimum ſollicitus, cur non id poſtea contigerit. Differunt autem hæc duo inter ſe plurimum: Opus aliquod fore dignum proſcriptione, & revera configi anathemate. Sed ad propoſitum redeamus. Concina poſtquam eo toto *Paradoxo V. Manſii* doctrinam expoſuiſſet, atque caſtigaſſet, ejuſdem latinam ad ſe datam epiſtolam refert, & ſubjectis brevibus enarrationibus nec inurbane nec inerudite perſtringit. Inde animadverſiones ſuas in *Lecchii* & *Bovii* (*d*) libros proponit, eaſque

(*a*) §. XXIII.

(*b*) *De Scriptoribus Congregationis Clericorum Regul. Matris Dei* p. 354.

(*c*) Vide §. III. Appendicis ad Librum inſcriptum: *De Teatri Moderni ec.* pag. 359.

(*d*) *Profundam & doctam*, ut P. Franciſci *Zachariæ* verbis utar, P. *Bovii* Diſſertationem egregie exagitavit Petrus *Ballerinius* in *Moralium Actionum Regula*, edita Venetiis apud Sim. Occhi MDCCLVI. Unde queri amplius non poterit leviter tantum eandem *Bovii* Diſſertationem a Concina excuſſam fuiſſe.

eaſque ſubjungit, quas in *Trevoltianarum* Ephemeridum ſcriptores paraverat, adverſus quos extat: *Addizione di alcune brevi Oſſervazioni ſull' Eſtratto, che i RR. PP. Trivolziani hanno fatto del Libro del P.* Millante *intitolato* : Vindiciæ Regularium &c. Hæc ſunt, quæ Concina complexus eſt in *quatuor Paradoxorum* libro, qui inter illuſtriora, ac maxime noſtra ætate peropportuna opera merito recenſetur . P. Jacobus *Sanvitalis* , cum præ ſenectute, atque oculorum infirma acie hujus Concinæ Operis ſplendorem ferre non poſſet, miſerrimam Lucæ edidit opellam ſic inſcriptam: *Paradoſſi veri contrappoſti al libro intitolato* : Eſplicazione di quatro Paradoſſi, che ſono in voga nel noſtro ſecolo. *Eſame pur anche di certo libro intitolato:* Rifleſſioni ſopra le avvertenze e diſſertazione *contrappoſte alla Storia del Probabiliſmo*. In Aquileja MDCCXLVI. Concinæ interim libro ubique vulgato, ſummaque cum laude excepto, nulla ſenis hujuſce conatuum habita ratione, auctoris nomen non ſolum in Italia, ſed in aliis etiam regionibus illuſtrius evaſit. Gallice redditus omnium approbationem ac ſuffragia meruit. Prodiit hæc verſio Avenione, huncque titulum in fronte gerit : *Explication de quatre Paradoxes qui ſont en vogue dans notre ſiecle ; avec une Preface , dans la quelle on rende compte de ce qui s'eſt paſsé en Italie a l'occaſion de l'Hiſtoire du Probabiliſme, e de la condemnation des nouveaux Mamillaires. Par le R. P. Daniel* Concina , *Dominicain de Veniſe. A Luques* MDCCXLVI. *ſous les auſpices de M. le Cardinal* Quirini, *Eveque de Breſſe, & Bibliothecaire du Vatican. Ouvrage traduit de l' Italien, & augmenté d'une*

Re-

Relation exacte des diſputes ſur la morale, qui ſe ſont elevées par de la les monts depuis 1739. & un Recueil des Decrets portés par N. S. P. le Pape Benôit XIV. contre pluſieurs opinions relâchés. Par M. le Chevalier Philalethi *Venetien.* A Avignon chez Jean Girard Rüe Mercerie MDCCLII. in 12. Qua nam de cauſſa *Philalethes* verſionem aggreſſus ſit, ſua in epiſtola Concinæ expoſuit. Sub hoc nomine vero latet eximius vir, Italis non ignotus P. Franciſcus *Du Four* Ord. Præd. in Toloſana Academia Regius ſacræ Theologiæ Profeſſor, qui ſe Gallicæ verſionis auctorem altera in epiſtola Concinæ manifeſtavit (*a*). Tanto porro plauſu Gallia univerſa Concinæ librum excepit, ut quatuor editiones ibidem curatæ fuerint, atque illico per vaſtiſſimam regionem diſperſæ, ut ex alia colligitur ejuſdem P. *Du Four* epiſtola, data Toloſæ die 2. Aprilis Anni MDCCLIII., in qua inter cætera hæc ſcribit: *J' avois ecrire à Paris; & je demandois une demi-douſaine d' exemplaires des Paradoxes, que je voulois vous envoïer. On m' a répondu qu' il n' en reſte plus aucun; que le quatre editions qu' en a faites ont eté enlevées dans le moment où elles ont paru; & que cet Ouvrage à eû un ſuccés au de là de toute expreſſion. Je tranſcrie volontiers ces paroles; parceque l' eloge qu' elles renferment vous regarde uniquement. Je ſuis donc réduit, mon très Reverend Pere, à vous envoïer ſeulement deux exemplaires qui moi reſtoient, l' un relié, l' autre broché ... Deſque vous en aurés fait la lecture; äies la bonté de me communiquer vos obſervations. On y aura égard dans les editions*

P

(*a*) Epiſt. XXXVII. pag. 56.

tions qui ſuivront; je ſuis perſuadé qu'il s' en ſera encore plus d'une. Cogitaverat idem P. *Du Four* Hiſtoriam Probabiliſmi & Rigoriſmi Gallico idiomati reddere. An verſionem, cui manus admoverat, abſolverit, mihi non exploratum. Erat tamen hæc res maxime optanda, unde Galli clarius dignoſcerent ſuos quoque eoſque fortiſſimos habere Italiam rectæ morum doctrinæ propugnatores, atque imperterritos Vindices.

C A P. XXV.

De libris PP. Franciſci Richelmii *&* *Gaſparis* Gagnæ *S. J. adverſus* Hiſtoriam Probabiliſmi, *deque Concinæ in eoſdem Epiſtolis*.

QUum igitur *Lecchii Boviique* ſcriptiones non multum animos eorum conſolarentur, qui Concinianæ Hiſtoriæ adverſabantur, alii eandem ſpartam ornandam ſuſceperunt; Joannes ſcilicet Franciſcus *Richelmius*, qui eadem de re jam infeliciter cum Petro *Ballerinio* conflixerat, & Gaſpar Joſeph *Gagna*. Hi duo libros non parvæ molis A.MDCCXLVI. evulgarunt, quamvis anteriori anno editos frons eorum admoneat. *Richelmius* ſic Opus ſuum inſcripſit: *Saggio di avvertimenti ſopra l'Opera del P.* Concina *intitolata*: *Della* Storia del Probabiliſmo ec. In Lubiana MDCCXLV; ſed revera Venetiis apud Andream *Poletti*. Atque hic eodem fere modo ſe geſſit, ac cæteri ejuſdem ſocii, qui Concinianam Hiſtoriam labefactare aggreſſi ſunt; magni nempe momenti rebus diſſimulatis plures adeo ridiculas, & ad

ad nauſeam repetitas animadverſiones congeſſit, ut eundem cum *Sanvitali* comparare minime dubitaverint. *Gagna* vero hunc indidit libro ſuo titulum: *Lettere di Eugenio Apologiſta delle Diſſertazioni della* Storia del Probabiliſmo e del Rigoriſmo *ad un Collega del P. Daniello* Concina. In 4. Lubiana MDCCXLV. Atque hic *Gagnæ* liber cæteris hactenus in Concinam editis mole major, ſubtilior etiam & captioſior eſt habitus, atque idoneus ad eos decipiendos, qui in externo verborum cortice hærent. Incredibili enim animoſitate, ac temulentia Concinàm excipit, victorioſe ſemper, atque intrepide crocitat, cunctaſque in ſubſidium ſui vocat artes, quibus levis mentis homines facillime capiuntur. Ii contrà, qui librum hunc apprime verſarunt, ejuſque viſcera ſunt perſcrutati, non modo decantatum ab Jeſuitis in eo robur non invenerunt, ſed etiam pejorem, ac debiliorem cæteris judicarunt. Magni voluminis Opus in quatuordecim epiſtolas, totidem dialogis expreſſas, diviſum eſt, in quibus loquentes inducuntur Eugenius, qui Concinæ perſonam gerit, Theopiſtus, Arcades, Epiſcopus, Reverendiſſimus Abbas, qui ſe *Archijeſuitam* profitetur, Canonicus, Vicarius Foraneus, Epiſcopi æditituus, Valerianus & Placidus presbyteri, Regens Franciſcanus, Carmelitæ duo, Clerici Regulares, Somaſchenſes, & alii una cum Seminarii Alumnorum turba, Comitiſſæ cuidam in Comitem iratæ plaudentium. Neve quid ad hanc comicam repræſentationem deſideraretur, munera etiam & potiones recreandis animis *Gagna* opportune introduxit, una cum muſicis inſtrumentis aliiſque ſimilibus re-

 bus,

bus, quibus callidi homines cum plurimum exultant & delectantur, tum deſperatæ cauſſæ patrocinium quærere ſolent. Adverſus *Richelmium* & *Gagnam* ſcripſit Concina quatuor epiſtolas, quæ manu exaratæ in quibuſdam Bibliothecis inveniuntur. En earum inſcriptio: *Lettere ai RR. PP.* Richelmi *e* Gagna *Autori delle due Opere intitolate* Saggio di avvertimenti ec. *e* Lettere di Eugenio Apologiſta ec. *contro la Storia del Probabiliſmo e del Rigoriſmo*. Harum epiſtolarum ſpecimen exhibet *Patuzzius* (*a*), qui etiam Concinianam Hiſtoriam adverſus hoſce duos ſcriptores ſtrenue vindicavit. Jeſuitæ ſummis celebrarunt laudibus *Gagnæ* epiſtolas, earumque præſtantiam ubique jactarunt. Cumque hic Romam migraſſet, illuc a Pontifice vocatum e Gallia Subalpina dixerunt eo quod de facie noſſe hominem cuperet vehementer, qui tam egregie de *Probabiliſmi Hiſtoria* triumphaverat. Adeo nihil neglexerunt, quo, fabulis etiam confictis, famam ſcriptoribus ſuis conciliarent. Grata Societas *Gagnam* ad Provincialatus, ut dicunt, extulit honorem ac munus, qui tamen ob multiplices aberrationes gradu quocunque dejici, ac privari jure meritoque debuiſſet.

CAP.

(*a*) *Lettera ad un Amico* §. XCIX.

CAP XXVI.

Encyclicam Benedicti XIV. *R. P. adverſus fœnus illuſtrat*, *&* *Nicolai* Broederſenii, *Scipionis* Maffei, *aliorumque doctrinas variis elucubrationibus convellit*.

UT ingenti Concina Chriſtianæ ethices verioris, ſaniorisque illuſtrandæ, ac promovendæ ſtudio agebatur, ita pro re nata operam ad id ſuam ſemper impendit. Perviæ Theologis hominibus ſunt, non eæ tantum concertationes, quæ inter ſcriptores Catholicæ ſocietatis exſtiterunt, ſed illæ etiam, quæ inter Acatholicos, ac præcipue Jo: *Cloppenburgium*, & Claudium *Salmaſium* deferbuere. Anno MDCCXLIII. Nicolaus *Broederſenius* Ultrajectinus, inter cæteras ſcriptiones, *de uſuris licitis*, *&* *illicitis* librum conſcripſit, ac edidit, in quo pro viribus præter alia defendit: moderatum fœnus a pauperibus exactum adverſari charitati; ſecus vero, ſi a mercatoribus, aliiſque opulentis hominibus excipiatur. Marchio Scipio *Maffejus*, qui plura argumenta verſavit, quæ intacta relinquere communi eruditorum judicio debuiſſet, quo ſe multiplici eruditione, doctrinaque perpolitum oſtenderet, hoc etiam argumenti genus pertractandum ſumſit in libro, cui titulum fecit: *Dell'impiego del Denaro*; in quo ut *Broederſenio* arctius, preſſiuſque inhæreret, doctrinam ejus, ac placita ſynopſi complexus eſt. Hinc Ultrajectini hominis opinationes, quæ cum propter idioma, tum propter loci diſtantiam in Italia

lia minus eruditis vix erant compertæ, Veronenſis Equitis ſtudio brevi notiſſimæ cunctis evaſerunt. Cujus dum plerique vituperarent doctrinam & non immerito reprehenderent, *Benedictus XIV.* Pontifex vigilantiſſimus Anno MDCCLV. coacto conventu hujuſmodi de fœnore controverſias ſtatuit expendere, & malo occurrere, quod imminere dicebatur. Hoc eodem anno Concina, poſt habitas in Baſilica S. Petri quadrageſimales conciones, ad Pontificem, in Arce Gandulphi commorantem, acceſſit, uti ſupra etiam indigitavimus. Ibi vehementi laterum dolore vexatus eſt, proximeque ad mortem acceſſit. Qua occaſione pleraque de repentino ejus morbo narrata ſunt, quæ percenſere non ſatis cauſſæ eſſe arbitramur; eo vel maxime quod brevi convaluerit, cura præcipue *Leprotti*, Pontificis Archiatri celeberrimi. Hoc igitur in loco degens Pontificem conveniebat ſæpiſſime, cumque illo de rebus, quæ maximo Eccleſiæ bono, atque utilitati fuiſſent, ſermones habebat frequentiſſimos. Injecta *de uſuris* commemoratione, Pontifex conventum doctorum virorum ſe cogere velle ſignificavit, atque a Concina petere quemnam ex Societate Jeſu, cujus Theologum unum illi intereſſe volebat, ipſe legiſſet. Tum Concina ſibi quammaxime idoneum fore P. Ægidium *Giuli* reſpondit, cujus mores atque doctrinam tota Romana Urbs jure meritoque prædicabat. Cumque *Levizzanius* ſibi opportuniorem videri P. *Turanium* dixiſſet, Pontifex, habita ratione etiam Concinæ commendationis, utrumque, *Turanium* videlicet, ac *Giulium*, delegit. Ergo Congregatio coacta eſt, ipſique interfuere ex purpuratis PP. *Gentilis*,

Ca-

Cavalchinius, *Beſutius* & *Tamburinius* : ex Præſulum ordine *Arcivilierius* atque *Malvetius*; ex cœtibus vero Regularium Concina ipſe, *Sergius* ex Piis Operariis, *Blancus* Minorita, *Giulius* ac *Turanius* S. J., Aloyſius *a Turre* Monachus Caſſinenſis, *Orlandius* ex Ordine Monachorum Cœleſtinorum, & *Baldinius* Cler. Somaſch., quorum tres poſtremi Procuratoris Generalis officio apud ſuos fungebantur. Hac in Congregatione, cujus Hiſtoriam Concina in Commentarios retulit, Pontifex, atque Theologi doctrinam *Maffei* ad trutinam revocarunt; indeque *Benedictus XIV.* Decretalem edidit Kalend. Novemb A.MDCCLV., quæ incipit *Vix pervenit*, in qua fœnus omne damnavit, ſuaſitque Concinæ, ut eandem *Commentario* illuſtraret. Quem ubi confeciſſet, omniaque jam pro editione paraſſet, ab eo edendo ſuperſedere debuit, ita ſuadente Pontifice, quem Maffejani nominis cultores Cardinales Sylvius *Valens Gonzaga*, *Riverius*, aliique exoraverant, ne Conciniani Commentarii ſua voluntate concederet evulgationem. Interim Concina hoc tempore opere & labore fruſtratus Neapolim A. MDCCXLVI. conceſſit ad conciones habendas in majori Eccleſia urbis celeberrimæ. Ibi damnum, quod *Maffei* liber inferebat, cognovit, viris doctis ac piis referentibus, eumque urgentibus ad Maffejanæ doctrinæ confutationem. Hæſit aliquandiu Concina cum propter amicitiam, quam a multis annis cum eodem *Maffejo* inierat, tum propter ejus nomen, quod partim propriis meritis, partim vero & potiſſimum fautorum ſtudio celeberrimum evaſerat. Sed vicit tandem, ut vincere profecto debebat, amor veritatis. Itaque Neapo-

li

li conſiſtens adverſus *Maffejum*, ejuſque anteſignanum *Broederſenium* librum conſcripſit, cui, ut regioni, in qua ſcribebat, utilior eſſet, Neapolitani Regni adverſus uſuram decreta & leges inſeruit, eadem cuncta communicante Joſepho *Cyrillo*, Jurisconſulto doctiſſimo, & Regalis poteſtatis defenſore. Inde ſub auſpiciis ſplendidiſſimis Caroli *Borbonii*, tum Siciliæ, nunc Hiſpaniarum Regis auguſtiſſimi, edidit cum hac epigraphe: *Eſpoſizione del Dogma, che la Chieſa propone a crederſi intorno all' uſura, colla confutazione del libro intitolato*: Dell'impiego del Denaro. 4. In Napoli per Pietro Palumbo Anno MDCCXLVI. Romam inde redux, quum *Maffei* fautorum ſtudia friguiſſent, ipſe vero nunquam non vigilaret, Commentarii edendi facultatem aſſecutus eſt, eumque evulgavit ſub ejuſdem Pontificis patrocinio cum hoc titulo: *In Epiſtolam Encyclicam* Benedicti XIV. *adverſus uſuram Commentarius, quo illuſtrata doctrina Catholica*, *Nicolai* Broerdeſen & *aliorum errores refelluntur*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicol. & Marcum Pallearinos. Anno MDCCXLVI. Commentarium hunc Concina, expoſitis in anteceſſum uſurariæ hæreſeos origine, progreſſu atque incremento, in tres diſſertationes partitur. In prima Catholicæ doctrinæ capita, & quæ adverſus *errorem dogmaticum* in Decretali Epiſtola ſtabilita ſunt, plana facit. In altera caſuiſticæ controverſiæ ſtatum exponit, & potiſſima adverſus eos momenta percenſet, qui Catholicum dogma adverſus fœnus probantes, hoc confictis ad libitum titulis reapſe enervant, atque in nihilum redigunt. Tertia demum diſſertatio tertiæ partis Pontificiæ

Epi-

Epiſtolæ continet interpretationem. Laudarunt Commentarium hunc præter alios Viri doctiſſimi Thomas Antonius *de Emaldis*, *Benedicto XIV.* ab epiſtolis latinis, atque in Romano Archigymnaſio ſacrorum Canonum Profeſſor; & Jo: Laurentius *Berti* tum Bibliothecæ Angelicæ Præfectus, ac poſtmodum in Piſano Athenæo Hiſtoriæ Eccleſiaſticæ Profeſſor, & S. C. M. Theologus; quorum teſtimonia ineptus ſim, ſi ommiſero (*a*). Eodem anno alterum adver-

Q ſus

(*a*) Thomas *de Emaldis* in Commentarii cenſura: *Decretalem epiſtolam, qua Sanctiſſimus Pontifex* Benedictus XIV. *Catholicæ Eccleſiæ doctrinam adverſus pravas quæ de fœnore opiniones irrepſerant, conſtabilivit, atque firmavit, & una ſimul prudentiſſimas, atque ſanctiſſimas præſtituit regulas, quibus in contractibus aliiſque negotiationibus ab uſura cavendum eſſet, commentatus eſt eruditiſſimus Vir Daniel* Concina, *ex Dominicana Familia, non tam ſacrarum concionum laude, quam multiplici librorum editione in litteraria Republica clarus. Hujus itaque privati Doctoris Commentarium cum inſpexerim, & quoad vires ferebant meæ undequaque ſcrutatus ſim, tanta doctrina refertum, tanta methodo, ac perſpicuitate elucubratum inveni, ut mihi ipſum perlegenti luculentiſſime appauerit nihil in hac ſalebroſa, & perdifficili materia potuiſſe melius a Pontifice Maximo definiri, nihil ab eodem prudentius omitti.* Jo: Laur. Berti in Cenſura pariter ejuſdem Operis verba hæc ſunt: *Theologicum Opus, cui titulus:* in Epiſtolam Encyclicam Benedicti XIV. Commentarius, *ſtudio & cura eximii Viri P. Danielis* Concinæ *elaboratum ſumma animi jucunditate perlegi . . . Egregius enim Auctor Thomiſticæ ſcholæ præſidio munitus, & adverſus laxiores opiniones ſtylum exercens, in id maxime incumbit, ut legentes non delectet tantum, verum etiam maximam illis afferat utilitatem; idque præſertim præſtat in hoc eruditiſſimo Commentario, in quo confutat Nicolai* Broederſen *& aliorum circa uſuras peſtilentem falſiſſimamque doctrinam; ſimulque occaſione accepta exagitat, atque ex Pontificiæ Epiſtolæ inconcuſſis præceptionibus, & monitis celeberrimis oppugnat, quæ circa eandem materiam benigniores quidam Catholici nuper tradiderunt. Quapropter* Commentarium *hunc ego quidem [ſalvo meliori judicio] dignum arbitror, ut proferatur in lucem, tum ad redarguendam, revincendamque illorum perverſitatem, qui pecunias, ſive res alias dando mutuas, ipſumque mutuum fucis obtegendo, fœdiſſima uſuræ labe inquinantur: tum ad omnes commonefaciendos inſtruendoſque, ut Sanctiſſimi æque ac Sapientiſſimi Pontificis Sacro-ſanctas inſtitutiones præ oculis habeant & cuſtodiant.* Laudarunt hoc idem Opus homines libris editis clariſſimi PP. Antoninus *Bremond*, & Thomas Auguſtinus *Ricchinius*.

ſus uſuram librum evulgavit, in quo demonſtrare aggreſſus eſt, Contractum, quem *Trinum* vocant, uſuraria lue eſſe infectum. Operis titulus hic eſt: *Uſura Contractus Trini diſſertationibus hiſtorico-Theologicis demonſtrata adverſus mollioris ethices Caſuiſtas, & Nicolaum* Broerderſen . . . *Accedunt Appendices duæ ad Commentarium Auctoris adverſus uſuram*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum & Marcum Palearinos An. MDCCXLVI. Inſcriptum eſt Angelo Mariæ Cardinali *Quirino*, & quinque prolixas complectitur diſſertationes, quas cum ſuperiori Commentario in Encyclicam *Benedicti XIV.* edere decreverat: aliis tamen aliter ſentientibus ſeparatim ab illo vulgatæ ſunt. Quare mirum nemini videri debet, ſi ea incommoda inde conſecuta ſint, quæ Operum diviſionem ſequi plerumque ſolent; ingens nimirum tædium & labor, atque earundem rerum repetitio (*a*). Cum vero in priore *Commentario*, atque etiam præcipue in diſſertatione V. modo recenſiti Operis P. Viti *Pichler* Jeſuitæ, ac Profeſſoris olim in Academia Ingolſtadienſi, qui uſuram licet jure naturali ac divino vetitam, alto tamen dominio Principum & conſuetudinis vi licitam fieri poſſe docuerat, doctrinam oppugnaſſet, P. Franciſcus *Zech*, Jeſuita pariter atque in Academia illa Profeſſor, vehementer excanduit, atque prædeceſſoris ſui vindicias acturus, diſſertationem *inauguralem*, verbis inſolentiſſimis conſarcinatam, ſcripſit, & Concinam maximam in invidiam vocare conatus eſt apud ſui mœcenatem *Jo: Theodorum*, Cardina-

(*a*) Vid. Diſſert. I. ejuſd. Operis cap. I. §. XVIII. pag. 10.

nalem, & Epiſcopum Leodienſem. En *diſſertationis* hujuſce *inauguralis* inſcriptio, quam addere pote- runt Eruditi novæ editioni *Charlataneriæ Eruditorum* Jo: Burchardi *Menckenii*: *Rigor moderatus doctrinæ Pontificiæ circa uſuras a SS. D. N.* Benedicto XIV. *per Epiſtolam Encyclicam Epiſcopis Italiæ traditus, ab Ingolſtadienſi Academia conſtanter aſſertus*. Diſ- ſertatio I., *inauguralis ſancti rigoris ſpecimina exhi- bens, quam cum annexis corollariis, Deo Auſpice, an- nuente inclyto* Collegio *Juridico in eadem alma, & Catholica Bavariæ Univerſitate Ingolſtadienſi, præſide P. Franciſco* Zech. *S. I. S. Theologiæ, & SS. Ca- nonum Doctore, horumque Profeſſore publico, & Ju- ris Primario, poſt conſueta rigoroſa examina, pro li- centia ſummos in utroque jure honores conſequendi, publicæ concertationi ſubjecit Franciſcus Joſeph* Barth, *inſignis Eccleſiæ Collegiatæ ad S. Cyriacum Wiſen- ſtaigæ Canon. Capit. I. V. Cand. Menſe Decembri A.* MDCCXLVII. *Ingolſtadii Typis Jo: Pauli Schleiig Typographi Acad.* Diſſertationem hanc ex Bavaria ad ſe perhumaniter transmiſſam Concina accepit, & poſt gratias quammaximas liberali homini actas eandem breviter perſtrinxit (*a*). Anno MDCCXLIX. P. *Zech* II. edidit *Diſſertationem Inauguralem*, in qua, quod ſane ridiculum eſt, ſe ipſum in duas partitur perſonas; alteram nimirum P. *Pichleri*; al- teram vero Profeſſoris Ingolſtadienſis. Ut *Pichleri* diſcipulus Concinam mordet germano more, atque ejus doctrinam carpit; contra vero ut Profeſſor In- golſtadienſis eandem doctrinam cum ipſo improbat ac refellit. Quod præclarum inventum meritiſſime

(*a*) Præfat. ad *Chriſtianam Theologiam* Cap. XI.

Concina irriſit (*a*). Duabus hiſce diſſertationibus idem P. *Zech* tertiam adjecit, quam Concina non ſecus ac priores paucis perſtrinxit (*b*. Inter cætera autem hujuſce *Theologiæ Profeſſoris*, *&* *ſacrorum Canonum Doctoris Publici & Juris Primarii* errata, unum craſſum ac pingue non eſt prætermittendum. Ibi enim (*c*) Concinam reprehenſurus teſtimonio quodam, ex Conſtitutione CXIII. *Benedicti XIV.* deſumpto, ac data *Ven. Fratri Archiepiſcopo S. Dominici in Inſula Hiſpaniola*, Civitatem S. Dominici in Inſula Hiſpaniola pro Dominicano Archiepiſcopo neſcio quo enormiter accepit. Atque hac maxime congrua & accommoda ratione tam multiplices in ſe vulgatas ſcriptiones Concina caſtigavit. Si enim cunctarum ab eodem ſeparatim ratio habita fuiſſet, extremam nunquam impoſuiſſet manum *Theologiæ Chriſtianæ*, quæ potiſſimum ejus Opus eſt, quæque ipſi famam peperit nunquam interituram. Antequam ad ea, quæ hujuſce Theologiæ editionem conſecuta ſunt, accedam, opuſculum a Concina editum de potionis indicæ, quam cocholatam vocant, jejunii tempore uſu, referendum eſt. Dum Anno MDCCXLVIII. Romæ concionaretur, atque e publico ſuggeſtu jejunii abuſus, quos inter immoderatum cocholatis hauſtum adnumeraverat, Chriſtiana libertate damnaſſet, delicatioris vitæ homines veluti injuria affecti per urbem diſſeminarunt, Concinam imprudenter, atque nimis rigide docuiſſe, *omnes indiſcrimi-*

(*a*) Tom. I. Apparatus ad *Chriſt. Theolog.*
(*b*) In lib. *De Spectaculis Theatralibus* Diſſert. I. Cap. XIX. §. XIII. pag. 158.
(*c*) *Diſſert.* III. *Inaugurali* §. 320.

minatim peccare mortaliter, *qui jejunii tempore potionem indicam deguſtaſſent*. Ut ab hac calumnia ſe purgaret, atque Evangelicam, quam inſinuaverat, doctrinam confirmaret, altera luce ab eodem ſuggeſtu, maxima populi frequentia, ut mos erat, adſtante, omnes auditores in teſtimonium vocat; ac talia ſe nunquam protuliſſe ingenuo ore fatetur, eadem verba recitans, quæ in priore concione ipſi rectus morum doctrinæ zelus dictaverat. Verum cum ejuſmodi ſincera proteſtatio veluti doctrinæ ſuæ de potione cocholatis rejectio apud benigniores Theologos, eorumque aſſeclas audiret, perque omnes urbes propagaretur, ne laxior de jejunio doctrina abs gravitate viri & loci majeſtate, unde prodiiſſe calumnioſa fama ferebatur, majores vires acquireret, ſatius conſultum eſſe duxit prælo committere opuſculum, cujus hic eſt titulus: *Memorie ſtoriche ſopra l' uſo della Cioccolata in tempo di Digiuno*, *eſpoſte in una lettera a Monſig. Illuſtriſs. e Reverendiſs. Arciveſcovo N.N.* In 8. Venezia preſſo Simone Occhi MDCCXLVIII. Huic opuſculo P. Jacobus *Sanvitalis* libellum oppoſuit ſic inſcriptum: *Memorie veridiche contrappoſte alle* Memorie Storiche *ſull' uſo del Cioccolate in giorno di digiuno* ſine ſui nomine loci & Typographi. Hoc ſane opuſculum miſerrimum jure appellavit Joannes *Lamius* (*a*) cujus judi-

(*a*) Novelle Letterarie MDCCXLIX. Pag. 643. *E' ſtato ſtampato alla macchia un ſciocco, inſulſo, e diſpregievoliſſimo libretto contro l'Opera del P. Daniello* Concina *intorno alla cioccolata, ſe poſſa beverſi in tempo di digiuno ec. Il ſuo titolo è il ſeguente*: Memorie viridiche ec. *ſtampato l'anno* 1748. *Non vi voleva ſe non un Avvocato ignorante come queſto, per difendere una cauſa ſpallata quanto quella, che ſi ſoſtiene dagli irragionevoli amatori della cioccolata, acciocchè ſi poteſ-ſe*

dicio conſenſuros quotquot illud perlegerint, nullus dubito. Brevem, & urbanam reſponſionem *Sanvitali* ab Anonymo ſcriptore factam inter adverſaria noſtra ſervamus, cujus titulum, qui hujuſmodi eſt, placet exſcribere: *Riſpoſta oſſequioſa alla ſcrittura dell' oppoſitore del Libro del P.* Concina *circa l' uſo della cioccolata ec.* Concinæ gratulatum fuiſſe R. Pontificem & Cardinales octo ob editam modo recenſitam lucubrationem memorat hic Anonymus verſus finem (*b*).

CAP. XXVII.

Sub auſpiciis Benedicti XIV. *R. P.* Theologiam Chriſtianam *publici juris facit.*

GRavis jam pridem, ac magna Concinam inceſſerat cura in tanta de Chriſtiana morali copia librorum, licentiæ hominum nimis fræna laxantium, Theologicum Opus elaborandi, quo caſtioris ethices cultoribus ſubſidium ferret, & graſſanti laxitati, atque indulgentiæ firmum obſtaculum opponeret. *Benedictus XIV.* acerrimus æſtimator ingeniorum, aliique viri ſane graviſſimi, quibus ejus ze-

ſe dire dignum patella operculum! *Se il* P. Concina *aveſſe tutti gli Antigoniſti di queſta tempra, non avrebbe avuto di biſogno di lagnarſi col ſuo P. Generale di eſſer ſolo a difendere la dottrina, e gl' impegni di tutto l' Ordine; ma non avrebbe ancora avuta l' onorifica riſpoſta, che in tanto non aveva altri ajuti, in quanto da ſe ſolo baſtava contro tutti.*

(*b*) *Sua Santità medeſima ſi è degnata di ſcrivere di proprio pugno benigniſſimamente al detto P.* Concina *una lettera (come pure hanno fatto lo ſteſſo otto Eminentiſſimi Cardinali) di congratulazione, e commendazione, le quali lettere egli per modeſtia non vuol dare alla luce, quantunque pregato dagli amatori della verità, anche fuori della ſua Religione.*

zelus, doctrina, fides, atque conſtantia erant perſpectiſſima, ipſi jam ſponte currenti calcaria addiderant ad id operis perficiundum, ex quo ingentem Catholicis ſcholis obventuram utilitatem ſibi merito pollicebantur. Atque hoc quidem Opus, cui Concinam ante Annum MDCCXL. manus admoviſſe comperio, celerius quidem abſolviſſet, niſi & ſacris habendis concionibus, & adverſariorum ſuorum telis, ac criminationibus retundendis diſtentus fuiſſet. Mirum ſane cuilibet ejus labores conſideranti videbitur, tam egregio atque inſigni Operi inter frequentes aſſiduaſque acerrimas procellas extremas manus imponere potuiſſe. Itaque Anno MDCCXLIX. editio Venetiis cœpta eſt, & MDCCLI. abſoluta XII. Tomis, ut vocant, in 4. cum hac inſcriptione: *Theologia Chriſtiana Dogmatico-moralis. Auctore Fr. Daniele* Concina *O. P.* 4. Romæ MDCCXLIX. Proſtant Venales Venetiis apud Simonem Occhi. Univerſum hoc Opus, quod integrum, abſolutumque corpus complectitur morum doctrinæ controverſiarum, mœcenati omnium maximo *Benedicto XIV.* inſcriptum eſt; nec alteri profecto conſecrandum erat, quam totius Eccleſiæ ſummo Sacerdoti, qui ipſum ad ingens, & proficuum Opus abſolvendum impulerat. Præfatio ad inſtar Prologi Galeati capita XIV. complectitur. In his de Chriſtianæ ethices dignitate, deque ſtylo, quo pertractari debet, opportune, & fuſiori calamo diſſerit. Cap. XIII. ejuſd. Præfationis panegyris exhibetur *inclytæ Societatis Jeſu*, in qua auctor elogia ſatis multa in eam liberaliſſime congeſſit, eo nempe conſilio, ut illis ora, ſi ſuperis placuiſſet, obſtrueret, qui ipſum animo malevolen-

tia

tia ſuffuſo, ac furore agitato Societatis ſcriptorum placita caſtigaſſe calumniabantur, unde horum Parenti invidiam, atque infamiam conflaret. Poſtremum denique caput piiſſimo ad *Chriſtum Jeſum alloquio* concluditur, ex quo uno haud obſcure dignoſcitur, qua mente, quove propoſito ad *Theologiam Chriſtianam* conſcribendam acceſſerit. Quoad univerſi Operis diviſionem ſpectat, in IV. primis Tomis decem mandata Decalogi, in quinto vero quinque Eccleſiæ præcepta verſat atque illuſtrat. In ſexto jus naturale & Gentium pertractat. In ſeptimo difficillimas de juſtitia & jure quæſtiones reſolvit. Nonum in explicando vindicandoque a Caſuiſtarum commentis Pœnitentiæ Sacramento inſumit. Decimus tandem tractatus de tribus aliis Sacramentis, nimirum extrema Unctione, Ordine & Matrimonio comprehendit, ac alia multa de ſimonia, cenſuris, vitiis, peccatis, virtutibus ac beatitudinibus, animarum rectoribus apprime neceſſaria. Decem hæc volumina *Apparatus* conſequitur in duos Tomos diviſus; in quorum primo præter plura reperitur collectio Conſtitutionum, Decretorum ac Brevium ad evertendos cum fidei, tum morum errores a Romanis Pontificibus editorum. In ſecundo, præmiſſa conſcientiæ notione ejuſque diviſione, regulam moralis honeſtatis exponit, & Probabiliſmi ac Rigoriſmi Hiſtoriam perſtringit. Cuique fere volumini univerſi Operis Catalogum proſcriptarum ab Eccleſia propoſitionum, aliarumque a Caſuiſtis exceptarum præmittit, alios ſecutus celeberrimos Theologos. Propoſitiones morum integritati noxiæ ab ipſo ex Caſuiſtis collectæ ſunt numero

cir-

circiter DXXVIII. ex quibus CCXLVIII. ex Societatis Jeſu ſcriptoribus extraxit. De Operis pretio ſingillatim differere operoſum nimis, & longum foret. Cui methodo Concina inſtiterit qui noſſe percupidus eſt, conſulat Tomum primum *Apparatus*, in quo de *Locis Theologicis* differit. Qua enim gravitate ibi loquentem intuebitur, eadem omnino in toto eximio Opere comperiet diſputantem. Maxima bonorum omnium adprobatione ac plauſu eximium Opus exceptum fuiſſe cum edita in vulgus, tum quæ primo nos evulgamus, teſtimonia demonſtrant. Longa pariter, atque adeo tædii plena res foret, ſingulos percenſere ſcriptores, qui aut *Chriſtianæ Theologiæ* ejuſque auctoris cum laude meminerunt, aut ea ſuis in libris uſi ſunt. Ex plurimis duos ſolum audire præſtabit, Angelum videlicet *Franzojam* (a)

R &

(a) In *Theologia Morum* P. Herman. *Buſembaum* ad trutinam revocata, atque edita Venetiis A. MDCCLX. apud Simonem Occhi. Pag. enim XII. Præfat. hæc ſcribit: *Verum hic ſilentio prætereundus non eſt P. Daniel* Concina *Ord. Præd. Obſ. Vir integerrimus & Theologus ſanæ doctrinæ & vaſtæ eruditionis laude eximius, cujus ego laboribus valde uſus ſum, cuique hoc meum qualecumque Opus plurimum ſe debere profitetur. Hic ſolidæ Theologiæ acerrimus aſſertor, ac imperterritus probabilium opinatorum malleus, multas graveſque a ſuis adverſariis vexationes, contumelias, calumnias paſſus eſt; ſed ejus glorioſum nomen ab Euſebio* Eraniſte, *Theol. doctiſſimo, egregie defenſum, & jure illuſtratum, adeo bis obſcuratum non eſt, ut apud æquos rerum æſtimatores clarius emicet. Sed ille non tam laude, quæ ejus dignitati æqualis reperiri vix poteſt, quam ſilentio & admiratione proſequendus eſt.* Et pag. XVII. *Animadverſionum* In Prodromum: *iſti ergo ab omnibus attente legendi ſunt, ac præſertim a Tyronibus, qui ingenio ad dignoſcendas fallaces a ſolidis doctrinas non valent . . .* Concina, *qui XII. Tomis* Chriſtianam Theologiam *fuſe, erudite, ac ſolide tractavit, innumeroſque morales caſus complexus, ſaniorem doctrinam contra dominantem laxitatem & ſubtiles cavillationes, acerrime tutatus eſt.* Navata ab *Franzoja* opera, & tributæ Concinæ laudes adeo Jeſuitis diſplicuere, ut eorum unus ſub larvato nomine *Irenæi* Veneti in nova editione Theologiæ PP. *Buſembaum*, & *Lacroix* acrem *expoſtulationem ad Franzojam* dederit,

& Ubaldum *Mignon*, qui præclaro juſtoque encomio Concinæ Opus celebravit (*a*). At infinitus, ut an-

rit, in qua *Concinam*, ac *Patuzzium* appellare non dubitavit *Scriptores per totam late litterariam Rempublicam ignominia notatos, peſſimos dialecticos, calumniatores teterrimos &c.* ut diximus in præfatione. Animadvertere tamen placet P. *Buſembaum* Theologiam Moralem, cum additionibus P. *Lacroix*, & *Supplemento* P. Franciſci Antonii *Zachariæ*, denuo recuſam A. MDCCLVII. primo Toloſani, exin Burdigalenſis Senatus juſſu carnificis manu fuiſſe combuſtam, triremium pœna Typographis indicta, qui eandem ultra imprimere cogitaſſent. Adverſus quam ſententiam a quodam imprudenter epiſtola evulgata, Pariſienſis Senatus Decreto idem fatum, quod Theologia *Buſembaum* &c., experta eſt. Ridicule ergo, atque imperite prorſus gloriatur *Litterariæ* auctor *Hiſtoriæ*, poſt Concinæ labores de nova *Buſembai editione* captum fuiſſe in Italia conſilium.

(*a*) Ubaldi *Mignonii* Cl. Reg. Schol. Piar. S. R. M. Auguſti III. Poloniarum Regis a ſacris Conſiliis, & in Aula Romana Promovendorum ad Epiſcopatum examinatoris Theologi *Noctium Sarmaticarum Vigiliæ*. Typis Brunsbergenſibus Soc. Jeſu & Varſavienſibus &c. Anno MDCCLI. pag. 27. *Ut florem hunc & delectum Moralis ſcientiæ, illamque auream mediocritatem inter extrema tutiorem adſequamur, Eccleſiæ leges a ſacris olim Conventibus latæ, ſimulque Theologorum momenta expendantur. Et ne forte magno ſcribentium agmine rerumque mole obruare, ubi, utraque conferendo, judicium feras, etſi multi ſunt, & graves hujuſce ordinis duces, quos equidem ſic honoravit ſapientiæ fama, ut quædam quaſi oracula ſuſpiciantur, unum & alterum in medium proferam, meo judicio cautiores, ut quam minimis intervallis hæc tam longa & perdifficilis peregrinatio contineatur.* Thomæ *igitur* Aquinati, *cui primas deferunt quotquot Theologica cujuſvis generis tradunt; cum quo collati cæteri omnes quintæ claſſis omnimode videri poſſunt*, *Danielem* Concinam, *qui nuperis explanationibus totam hanc diſciplinam mirabiliter illuſtravit*, & Genettum *Gallorum Antiſtitem, Canonum eruditione, & ſententiarum maturitate graviſſimum, aut ſi quos alios ejuſdem notæ, & centuriæ Viros malueris conſectaneos adjungere, ut viam faciant, mihi maxime probaretur. Alter Theologorum curriculum premit, alter canones, ſeveriorem ſcilicet diſciplinam, quæ ex illo penu depromitur, conſectatur. Sic alter alterum temperabit. Et canonicæ ſeveritatis juſſa, Theologica ratiocinatione miteſcent, & Theologica ratiocinatio plus aliquando ſophiſtica, & peracuta, libramento quodam adhibito, ab Eccleſiæ regulis, & inſtitutis non ita procul abſcedet. Quod ſi quis limis oculis hæc tua ſtudia reſpexerit, id enim commune mortalium eſt philautia laborare, ſi me audis, minimum ſatagas. Effrænata & corrupta morum licentia plerique abripiuntur, palpari amant, blandeque attrectari. Quare iis magiſtris conniventibus magis libentius aſſident, & aggregantur, quam aliis longe doctiſſimis, qui deploratis vulneribus ma-*

antea dixi, ſermo habendus eſſet, ſi cunctas laudes a clari nominis ſcriptoribus Concinæ tributas colligere in animo eſſet. Delata in Gallias, atque Hiſpanias *Chriſtiana Theologia* ſummam fortunam experta eſt, ingenti Eccleſiæ Catholicæ utilitate. Atque in Hiſpania præcipue mirum eſt dictu quam avide perlecta ſit. Teſtimonia minime dubia habenda ſunt Viri præclariſſimi Henrici *Henriquezii*, ad Hiſpaniarum Regem Nuncii Apoſtolici, epiſtolæ, quas nos primo evulgamus (*a*). Atque huic

 am-

manus adhibent peritiores. O te beatum ter & quater, ſi jure poſſis de te prædicare, quod Seneca *gloriabatur*: Quæ ego ſcio, *ſummus ille philoſophus dictitabat*, non probat populus, quæ probat populus ego neſcio. (ep. 29.) *Tu vero egregie de re Chriſtiana merebere, ſi hanc docendi viam virtutibus patentiorem inſtiteris, illudque efficies, ut qui tibi dant operam auditores de omni ſtatu, conſilioque totius vitæ ſapienter judicent; haud optima quæque rati, quæ magno aſſenſu recepta ſunt, ſed quæ magnis momentis valent. Alterum quippe eſt ad ſimilitudinem vivere, quod eſt pecudis; alterum ad rationem, quod eſt hominis in aperto, & perſpicua veri luce verſantis.*

(*a*) Epiſt. XXIV. pag. 49. XXVIII. pag. 58. XL. pag. 65. XLIII. pag. 70. Quia vero res nimis longa fuiſſet cunctas publici juris facere piiſſimi, doctiſſimique Cardinalis epiſtolas, ideo harum aliquot fragmenta tantum heic exhibemus, reſecatis pluribus, quæ PP. Societatis admodum diſplicerent.

Non ſaprei dirle quanto mi abbian rapito i due primi Tomi *della* Teologia Criſtiana: *ho detto, e dico tutto giorno, che deſidererei l' eſterminio di tutti gli altri libri di Morale per reſtar queſto ſolo: onde attendo con vera ſmania i ſeguenti . . . Quì le Opere di V. P. M. R. corrono per le mani di tutti, e le veggo citate in varj libri de' Spagnuoli, uſciti in queſti ultimi anni: ſebbene quattro quinti de' noſtri Caſiſti ſieno Probabiliſti, e laſſiſti, pure le ſuddette ſon piacciute, e la dottrina in particolare del digiuno è ſtata nobilmente eſpoſta in queſto idioma da un certo Padre* Rodriquez *Ciſtercienſe: che ſiccome egli è inſigne Medico, così contro alla facilità delle diſpenſe cita tutti gli antichi, e moderni Medici, e tratta la materia da' fondamenti in modo, da far credere nulle almeno due terzi delle diſpenſe, che ſi accordano. . . Già ſi ſono commeſſi varj corpi della* Teologia Criſtiana; *onde forſe ſi divolgherà prima in Iſpagna, che in Germania, ed in Francia: maſſime ſe foſſe preſto pubblicato tutto il reſto dell' Opera. Non perda di grazia dunque tempo: laſci ogni altra occupazione fino alla totale perfezione di queſta, che darà a lei un Paradi-*

ſo

ampliſſimo, ac piiſſimo viro, qui deinceps ob egregia merita inter purpuratos Patres cooptatus eſt,

ſo centuplicato per la ſalvezza che otterrà a tant' altri. Le calunnie, le ingiurie, le cabale ceſſeranno, e ſi dilegueranno; ed in tanto inſenſibilmente cadrà il torbido regno del Probabiliſmo, con ritornare in vigore la ſanta e vera morale de' primi ſecoli della Chieſa ec. Madrid 27. Gennajo 1750.

Sappia che quì ſi van leggendo i primi quattro Tomi della Teologia Criſtiana. *Non avrei creduto mai che doveſſe tanto piacere. I Domenicani, ed i Scolopj ne han già fatto commettere 200 corpi: poi ne verran col tempo altre centinaja; già che prevedo che quì ſarà fuor di modo applaudita, e forſe ancora fuor di modo impugnata. In una parola ſarà di gran giovamento, e ſpero che per eſſa ſi ſcemerà di molto il fermento probabiliſtico ec.* Madrid 17. Marzo 1750.

Finora ognuno che legge i primi Tomi ne rimane egualmente rapito e perſuaſo. I più non vi trovano nè poco nè molto di rigoriſmo: qualcuno trova duro quelle tre oncie di collazione, ed il laſciare la delizioſa bevanda della Cioccolata. Ma queſte non tolgono il gran vantaggio della ſana dottrina nelle coſe più eſſenziali ec. Aranguez 26. Maggio 1750.

Quì ſono uſciti di freſco varj libri, ma tutti in idioma ſpagnuolo, per la retta oſſervanza de' Diplomi Pontificj nel Digiuno. I ſuoi trattati vi ſon citati per tutto ec. Madrid 1. Settembre 1750.

In Madrid i Tomi della Teologia Criſtiana *paſſan dalle mani di uno in quelle d'un altro. Non ſi può dire quanto piacciano, e ſieno applauditi, e ſin taluno ſe ne moſtra eſtatico, e rapito. In varie Città di queſti Regni ſon capitati i primi ſei Tomi: nè sò fin' ora che abbiano oppoſitori. Non ſaprei dire a V. P. M. R. quanto io ne goda, conſiderando il gran profitto ſpirituale, che ne verrà ai fedeli: non ſi potea ſcrivere con maggior ſolidità, con più vaſta erudizione, con accorgimento, e prudenza incomparabile, e quel che più piace, con una certa unzione che penetra fino alle midolle. Così quì i buoni aſpettano con impazienza tutta l'Opera ec.* Madrid 23. Febbrajo 1751.

Sento le tempeſte, calunnie, perſecuzioni, che ſoffre per la cauſa di Dio, cioè per la Teologia Criſtiana. *Spero che preſto tutto ſi calmerà. Quì uomini di ſanta vita, ed in particolare il Padre Maeſtro* Puga, *e l'attuale Priore di Valverde (Religioſo canonizzabile, e dottiſſimo) pregano Dio* gemitibus inenarrabilibus *per la detta cauſa ec.* Madrid 28. Settemb. 1751.

Torno a dirle quel che già le ſignificai in altre mie, che è incredibile ed inenarrabile l'applauſo che riſcuotono in Iſpagna, e ſingolarmente nel Regno di Valenza, le ſue Opere. Tutti gridano contro il Padre Llobet *per averne fatto venire un sì limitato numero di corpi. Ad altri Librai ne ſon pur giunti degli altri, che ſi vendono fino ad una doppia d'oro il Tomo. Si domandano tutte le Opere di lei a qualunque prezzo. Due eſemplari delle lettere più che Provinciali che ho preſſo di me,*

eſt, & Ravennæ cum Pontificia poteſtate præfuit, tum *Theologiæ Chriſtianæ*, tum cæterorum Concinæ Operum in Hiſpaniarum Regnis vaſtiſſimis propagatio debetur. Hic ſane ſuperatis difficultatibus, quas plurimi injecerant, vaniſque terroribus ex Hiſpanorum Bibliopolarum, qui *Chriſtianam Theologiam* proſcribendam fore otioſorum hominum vocibus capti crediderant, animo depulſis, ejectiſque effecit, ut brevi tota Hiſpania Concinianis libris abundaret, cum antea propter exemplarium caritatem incredibili fere pretio divenderentur (*a*). Memoriæ proditum eſt P. *Ravagum*, Jeſuitam Hiſpaniarum Regi a Confeſſionibus, quo *Chriſtianæ Theologiæ* curſum in Hiſpania ſiſteret, rem Romanæ Aulæ injuriam pertentaſſe. Suaſit videlicet Regi e re ſua eſſe, ac Regno valde proficuum fore: ſi clericis beneficia in Hiſpania conferrentur: ea namque Romæ eos plerumque accipere, qui morum doctrinæque omnis vacui ſunt; idque in magnam Eccleſiarum Hiſpaniæ perniciem vergere. Quod & ſi ſpeciem aliquam zeli, ac veritatis videretur præſeferre, eo tamen erat ab callidiſſimo homine conſilio dictum, atque tentatum, ut ablata Sedi Apoſtolicæ beneficiorum quorumdam in iis Regnis conferendorum auctoritate, ea deinde ad ipſius ſocio-

rum-

me, vanno in giro per queſte Provincie ec. Aranguez 20. Giugno 1752. Non *ſi può dire quanto bene quì facciano le ſue Opere, e quanto univerſalmente ſieno gradite, ed approvate: il* P. Llobet *ſuo vero appaſſionato, gliene ſcriverà molto; ma dirà ſempre meno del vero . . . Prego V. P. a far copiare, e rivedere* quam citius *il ſuo Compendio della* Teologia Criſtiana, *e a farlo ſtampare più che ſollecitamente, poichè farà gran bene nel Criſtianeſimo; maſſime in queſte Provincie ec.* Madrid 17. Aprile 1753.

(*a*) Epiſt. modo recenſita. A. MDCCLII. 20. Junii.

rumque ejus arbitrium diſtribuerentur: qua ampla potiti facultate gregariorum militum numerum augere poterant, eoſque, ſpe premii, a *Christianæ Theologiæ*, aliorumque librorum, qui ipſorum palato non ſaperent, lectione avocare. Hoc *Ravagi* tentamen non auſim ego pro certo ponere, cum ab iis mandatum litteris ſit, quorum eſt inimicus atque infenſus animus in Societatem Jeſu compertus. Alia tamen in *Christianam Theologiam* P. *Ravagus* molitus eſt, quæ certa atque explorata cum ſint, a me ſine erroris formidine narrabuntur. Cæterum quæ hactenus PP. Societatis in hoc Theologicum maximumque Opus excogitarunt, nec minimum aut dignitati ejus, aut nomini, quod ingens ex eo auctor collegit, potuerunt officere; tantumque profecto abeſt, ut tot criminationes, atque cenſuræ ſane innumerabiles, obſcurare Concinæ nomen, aut doctrinam poſſint, ut contra multum ſplendoris, & gloriæ ei potius afferant, certiſſimumque & ampliſſimum ſint illius præſtantiæ teſtimonium. Spectabitur profecto eximium Opus tanquam liberiorum Caſuiſtarum malleus, & fatum, ſemperque ad illud Eccleſiaſticæ doctrinæ perſtudioſi confugient, unde aut arma adverſus indociles corruptæ doctrinæ magiſtros accipiant, aut purioris ethices rivulos conſectentur. Quæ tamen omnia non ea ſunt a me ſententia, conſilioque dicta, quaſi omnia, quæ Concina ſcripſit aut perfecta eſſe putem, aut talia eſſe legentibus perſuadere velim. Neminem latet magnos ſcriptores labi aliquando, & oneri cedere, ac indulgere ingeniorum ſuorum voluptati. Neque enim ſemper intendunt animum, & nonnumquam

fa-

fatigantur. Summi enim ſunt, homines tamen. Id unum me nec injuria Concinæ adſerere, ac vindicare arbitror poſſe, *Theologiam Chriſtianam* inter illuſtriores ævi noſtri Theologorum fœtus fore cenſendam, maximamque Eccleſiæ Catholicæ adtuliſſe utilitatem atque ſubſidium, noſtris præſertim moribus, atque temporibus, quibus mirum in modum prolapſa, atque e loco dejecta ſuo ſanctiori morum doctrina, licentia, atque opinandi libertas ita invaluerat, ut omnium ope, atque ingenio refrænanda, ac coercenda videretur. Quæ cum ante oculos obverſarentur multorum, pauciſſimi tamen adinventi ſunt, qui tantæ Caſuiſtarum turbæ ſeſe opponere auſi ſint, eorumque paradoxa, atque portenta, aureis inaudita temporibus, palam caſtigare, ac refutare, quemadmodum Concinam feciſſe quivis fatebitur, qui vel unicam ejuſdem pagellam perlegere ac ſalutare voluerit. Sed de Opere, quod nec laudibus creſcere noſtris poteſt, nec indiget, nimis multa videor dixiſſe. Quæ contra plerique protulere cum a *Patuzzio* egregie refutata ſint, non deſiderant orationem, aut vindicias meas. Animadvertiſſe tamen placet inepte omnino, atque imperite Hieronymum *Tartarottum*, Scipionem *Maffejum*, alioſque ipſis ſimiles, qui nec in præclaro albo Theologorum habiti ſunt, nec habebuntur unquam, ex pauculis non ſatis caſtigate conſcriptis, nec ad criticen ſeveriorem exactis, occaſionem ſumſiſſe tantopere declamandi adverſus *Theologiam Chriſtianam*, ejuſque auctorem tanquam hominem obeſæ naris traduxiſſe. Eſt profecto iniqua in omni re accuſanda, prætermiſſis bonis, malorum enu-

enumeratio, vitiorumque ſelectio. Hiſce vere, ut arbitror, in *Theologiæ Chriſtianæ* laudem dictis, antequam ejus fatum atque fortunam memorem, ſermonem hoc loci inſtituam de præſtantiſſimis *Epiſtolis Theologico-moralibus*, quarum duo volumina, eo Theologico Opere ſub prælo ſudante, ſingulari prorſus divinæ Providentiæ conſilio, in lucem prodierunt. Iis namque Concinæ nomen, quod diſſipari mirum in modum cœperat, illuſtratum eſt, & veritas, quæ oppreſſa credebatur, egregie vindicata.

C A P. XXVIII.

Adverſus Concinæ oſores Epiſtolas Theologico-morales *ſcribit P. Jo: Vicentius* Patuzzius *ſub nomine Euſebii* Eraniſtis.

ANno MDCCXLVIII. P. Jacobus *Sanvitalis* libellum edidit in vulgus mole quidem exiguum, ſed odii acerbitate, ſed maledicendi licentia adeo immanem, ut tantum ignis, ac ferocitatis in homine exactæ ætatis, atque jam jam ſupremi judicis conſpectum ſubituro, extitiſſe omnes ſummopere admirarentur. En libelli Lucæ editi inſcriptio: *Raccolta di molte propoſizioni eſtratte dalla* Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo, *impugnate come oppoſte al vero*. At habuerat duces ipſe, & quidem maximos quos ſequeretur, quorumque aſpera, atque amarulenta veſtigia premeret. Præiverant ipſi P. Hercules *Montius*, infamis auctor Palinodiæ & alii, quorum jam a nobis mentio eſt habita. Hiſce ſcriptionibus fere nihil Concina repoſue-

ſuerat, partim adverſariorum gratia, ac potentia præpeditus, partim vero quod iis unice ſui perſonam lacerari, ac diſſipari vir humillimus noſſet, ac lætaretur. At vero quamquam ea maledictorum ſors ſit, ut in eximia, ac ſingulari dignitate hominem jacta ſua ſponte extinguantur, ac veluti refrigerentur, quemadmodum ignis in aquam conjectus; fuerant tamen ea calliditate atque arte in eum ſparſa, ut ejus adverſarii ultra ſpem benignos lectores auditoreſque ſe nanciſci conſpicerent; atque brevi Concinam ſummam in invidiam eſſe adducendum ſecum ipſi geſtirent. Accedente libellis editis contumelioſa eorundem jugique vociferatione ſeverior in eum concepta rabies, quam laxioris ethices nimius incendebat amor, ita demum exarſerat, ut pene multi in eximium virum furere viderentur. In compitis, & circulis cuncta in ipſum collata maledicta; non illa quidem nobilioris ſpeciei, ſed e triviis, ac fornicibus deſumpta. Inſidiæ erant ubique ſtructæ, & calumniæ quam appoſitiſſime ad veritatis imaginem conficta. Quæ quidem primum domos nobilium, aliorumque exinde cujuſvis generis multorum hominum circumlatæ celebratæque ſermonibus (quippe quas partim in deterius perſuaſio, partim adverſariorum exquiſitum artificium excitabat) ad Romanæ Eccleſiæ Proceres, alioſque ſæculi Principes pervenerant. Vulgus, ut eſt pluma & folio levius, quem ſæpe multo cum gaudio e ſacro pulpito dicentem, aliaque pietatis opera exſequentem conſpexerat, repente contemnere, & exſecrari acerbius in dies cœpit. Plerique vero licet magna ex parte fictas criminationes putarent, tamen rati ſub-

eſſe profecto neſcio quid, ſanioris ethices vindicandæ ſtudio contectum, quod tantæ invidiæ flammam foveret, vel immutata, vel labefactata in eum penitus voluntate ferebantur; atque, ut uno verbo multa complectar, tanta erat Conciniani nominis exſecratio, ut in plerisque Civitatibus, in iiſque præcipue, in quibus PP. Societatis ſumma rerum potiuntur, horrerent multi ad tanti viri memoriam, pauci vero vix tacita admurmuratione auderent ejus nomen in aures inſuſurrare, ne in adſtantium incurrerent reprehenſiones. Is erat Concinæ nominis ſtatus, & famæ peſſima conditio. Tanto in diſcrimine, quo veritatis, atque Chriſtianæ doctrinæ ſectatores trepidare, atque timere fere cogebantur, D. O. M., qui veritatem oppugnari quidem, expugnari vero nunquam ſinit, eam egregiis viris mentem injecit, ut, dum Concina Eccleſiæ ulteriorem navaret operam, ipſi veri partes ſuſciperent, & Chriſtianam ethicen tot ſcriptionibus, vocibuſque pulſatam ſuſtinerent, ac Concinam præclarum illius adſertorem vindicarent. His tamen Apologiſtis palmam præripuiſſe viſus eſt P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui multa ac magna quæ ad juvandam Eccleſiam Concina præſtiterat, atque aggredi impoſterum meditabatur, mente ac cogitatione complexus, veritusque ne ſi quid ſuſpicionis incommodæ, aut ſi qua dedecoris nota ipſi adhæreſceret, vel omnes ipſius conatus irritos redderet, vel magnum cæteris pro Dei Eccleſia agendis rebus impedimentum afferret, cauſſam ejus & patrocinium ſuſcipere conſtituit. Itaque ejus adverſariorum artium apprime gnarus, inſtructuſque iis omnibus, quæ ad ſolidam ab-

abſolutamque conficiendam apologiam requirebantur, bonis plane avibus conſcripſit evulgavitque ſexdecim epiſtolas, quibus, ut aliorum magis quam ſuo indulgeret genio, hunc titulum indidit: *Lettere Teologico-morali di Euſebio* Eraniſte *all' Autore della* Raccolta *delle molte propoſizioni* ec. *In difeſa dell'Iſtoria del Probabiliſmo del P. Daniello* Concina: in 8. Tom. II. In Trento (Venetiis apud Sim. Occhi MDCCXLI.). Momenta in Præfatione recenſet queis permotus Concinæ vindicias aggreſſus eſt; idque tum ibidem tum alibi adeo diligenter & vere exſequitur, ut nemo ſanus ipſum, aut Concinam ultra protracti certaminis incuſare poſſit. *Sanvitalem* autem præ cæteris confutandum ſuſcepit, quod pervicax hic ſenex cum pauca admodum e penu ſuo promere poſſet, omnia convicia, maledicta, atque momenta a ſociis ſuis acceperit. Quare optime *Patuzzius* hunc præ cæteris caſtigavit; cujus confutatione cæteri quoque uno ictu cecidiſſent. Ubi tamen cauſſæ ratio poſtulare viſa eſt, nominatim etiam *Ghetium*, *Gagnam* alioſque confutavit, quo nullum relinqueretur effugium Concinæ adverſariis. Harum epiſtolarum dignitatem ac pondus agnovere quotquot præjudiciis vacui ſunt homines, agnoverunt & Jeſuitæ ipſi, qui amariſſime earum evulgationem pertulerunt. Sane ea doctorum hominum ſententia eſt: nihil in hoc genere, poſt celeberrimas Blaſii *Paſchalis* epiſtolas, politius ac ſolidius prodiiſſe. Elucet ubique firmiſſimæ doctrinæ ſupellex, mira rerum Theologicarum, atque Caſuiſtarum eruditio, admirabilis propemodum ratiocinandi vis, qua adverſarios Concinæ inſequitur & in deſperationem

ducit. Cumque ab apologeticis hujuſce generis libris modeſtia atque urbanitas longius abeſſe propemodum hac noſtra ætate ſoleant, ita Concinæ vindicias egit *Patuzzius*, ut de ſtylo, deque ſcriptionis ratione queri nonniſi ii injuria poſſint, qui mollioris ethices magiſtros paullo aſperioribus verbis tractari ægre ferunt. Cæterum tanto bonorum plauſu eæ exceptæ epiſtolæ ſunt, ut gratias ſupremo Numini maximas plerique egerint, quod talem tantumque virum adeo opportuno tempore excitaſſet. Ego certe quamvis Concinæ ingenium, ejuſque Opera poſt viros celeberrimos maxime ſuſpiciam, arbitror tamen ne dum opportunas, immo maxime neceſſarias fuiſſe *Patuzzii* epiſtolas, ne Chriſtiana ethice, tam multiplicibus impetita ſcriptionibus, apud minus doctos tantis cavillationibus atque tricis ſuccubuiſſe videretur. Etſi enim multæ adverſus Concinam PP. Societatis ſcriptiones profecto miſerrimæ eſſent, illorumque cauſſæ proderent apertiſſimam deſperationem, erant tamen nonnullæ quæ plurimos deceperant, ex eorum utique numero, qui aut ingenio ad fallacias, ac ſophiſmata dignoſcenda non valent, aut utriuſque certantium partis momenta æqua lance librare dedignantur, aut denique quorum mens mirabili artificio ita fuerat infuſcata, ut pecudes æmulati omnia adverſus Concinam ſcripta tamquam veriſſima prædicarent. Ita ſane quorundam opuſculorum pondus, ſi quod in ipſis reperiebatur, jugi auctorum commendatione erat auctum per quaſcumque partes, & eorum falſitas, a nemine eo, quo neceſſe erat, modo patefacta atque oppugnata, ſeſe quodammodo

ſu-

ſupra pulcherrimam veri naturam erigere, caputque extollere videbatur. Mala ſane res, non in Concinam tantum, quam in ejus univerſum Ordinem parabatur, niſi ſtatim *Patuzzius* accurriſſet ad incorruptæ ethices dogmata, quæ ſemper Prædicatorum Familia conſectata eſt, ſuſtinenda, atque vindicanda. Hinc ſingulari prorſus commendatione, atque laude talis tantuſque vir ab tam clara, deque Eccleſia meritiſſima Familia proſequendus eſt. Ac quemadmodum olim celebratus eſt, & nunc etiam jure effertur Thomas *Lemoſius*, qui in celeberrimis Congregationibus *de Divinæ Gratiæ auxiliis* tutiſſimam veriſſimamque doctrinam SS. Auguſtini & Thomæ egregie defendit in magno totius orbis Theatro, ita *Patuzzii* memoria annalium honore excipienda eſt, qui in furioſiſſimis de *Probabilitate* concertationibus ſaniorem, atque caſtigatiorem morum doctrinam admirabili perſpicuitate, doctrina, ingenio, atque eruditione ita tutatus eſt, ut ſatis magnifice oſtenderit vetus illud in Ordine Prædicatorum pro recta ethice pugnandi ſtudium, nec ſopiri temporibus, nec extingui unquam poſſe. Quare ſingulari Dei Providentiæ id maxime tribuendum eſt, Concinæ vero non inter poſtremas laudes ponendum, quod in magno nominis, doctrinæque diſcrimine talis tantuſque ſurrexerit apologiſta. Quæ viri celeberrimi in harum epiſtolarum auctorem elogia protulerunt notiſſima ſunt, nec opus eſſe videtur, ut in iis recitandis ipſe laborem. Multorum laudibus hoc unum ipſe adjiciam; jam non amplius jure Italiam queri ut antea poſſe, neque tam aperte Galliæ *Paſchalis* Epiſtolas invidere. Habet enim jam, ſiquidem ſa-

ſanis oculis uti velit, in *Patuzzii* epiſtolis quidquid gratiæ, leporis, elegantiæ, eruditionis in *Paſchali* tantopere demiratur. Hominem habet ſine livoris & doctrinæ ſuſpicione innocui hominis cauſſam agentem, & firmam probatamque doctrinam eximia methodo, atque nervoſa oratione ubique proponentem. Ita laceratum crudeliter Concinæ nomen celeberrimi apologiſtæ hujus laboribus clarum cœpit exſurgere, & fugatis nebulis, depulſiſque aliquot nigrioribus maculis vividius quam antea coruſcare. Atqui, quod maximi faciendum eſt, ii, qui captioſis ſcriptionibus decepti a Concinæ caſtris diſceſſerant, veritati luminibus apertis in eadem denuo ſe receperunt, & Concinæ nomen atque doctrinam magno deinceps in pretio habuerunt. Quia vero *Patuzzii* præcipuus ſcopus erat, *Probabiliſmi*, ac *Rigoriſmi Hiſtoriam* tutari, ejuſque integram, atque inconcuſſam monſtrare fidem, hinc in id ingenii omnes nervos ita intendit, ut, plane de Concinæ adverſariis triumphaſſe quivis fateri debeat, qui, ſtudio partium ſepoſito, edita in utramque partem conferre ſcripta voluerit. Hæc ſane una omnium Eruditorum vox fuit, ubi *Eraniſtis* epiſtolæ prodierunt in lucem; quemadmodum etiam indicat epigramma non ignobile, quod per id temporis vulgatum eſt (*a*). Jeſui-

(*a*) In laudem A R. P. Pii Vicentii *Patuzzii*, qui defendendam ſuſcipit Hiſtoriam Probabiliſmi.

Ut Jeſuitarum ſtrenue maledicta retundas
Falſaque perſpicue, quæ vomuere, probes;
Tam bene, Patuzzi, *tractas, tam fortiter arma,*
Quam bene tractari, ac fortiter arma queunt:
Scilicet expugnas Vitalem, Gagnaque *Patres,*
Se quoque confoſſum Ghetius *ipſe dolet;*

Con-

ſuitæ autem ſicuti editos a Concina in ſui vindicias libros refellere, & carpere cogitabant quotidie, ita inſignis hujuſce apologiſtæ epiſtolas, in quibus grande robur non poterant non agnoſcere, exiſtimatione dejicere primum pertentarunt; in publicis Gymnaſiis aliiſque locis exclamando eaſdem *ex Diaboli officina* prodiiſſe (*a*), aliaque blaterando, quæ evidentiſſime demonſtrarent, quam vehemens eſſet eorum dolor, quamque ægre ferrent cunctorum in eas epiſtolas ſuffragia eruditorum. Magiſtratus inde adverſus eaſdem armarunt, ut a ſæculi Principibus favore obtinerent, quod aſſequi ab Eccleſiaſticis judicibus ratione non poterant; curarunt ſcilicet illarum ſuppreſſionem; nec omnimode fruſtra, quamvis per breve admodum temporis ſpatium, atque unica in urbe voti ſint compotes facti (*b*). Poſtremo ubi ſe his parum proficere cognoverunt, eas quaquaverſum exagitare adniſi ſunt infeliciſſimo eventu. Horum conatuum hiſtoriam alium in locum tranſferam, ac modo eorum narrationem complectar, quæ iidem homines in *Chriſtianam Theologiam*, tentamine omnium maximo, moliti ſunt pari ſucceſſu.

CAP.

Confodis atque alios pugnantes Concina *contra*,
Hiſtorici faciens ſcripta pugnare magis.
Sic perhibent clare doctorum corda virorum;
Nam te pugnantem gloria certa manet.

(*a*) Vid. Pag. XXX. Præfat. Tomi III. *Epiſtolarum Theologico-moralium* Euſebii *Eraniſtis* Edit. A. MDCCLIII.

(*b*) Loco mox cit.

C A P. XXIX.

P. Ignatius Vicecomes *Præpoſitus Generalis S.J.* Theologiæ Chriſtianæ *damnationem a* Benedicto XIV. *fruſtra pertentat. Vulgantur hac de re nunc primum PP. Societatis & Danielis* Concinæ *ſcriptiones.*

EX jam dictis ſatis apertum atque clarum puto qua acie mentis, quave diligentia cunctas Concinæ lucubrationes ſpectarent, atque perpenderent PP. Societatis, unde auctori aut peſtem aliquam aut invidiam conflarent. Evulgata *Theologia Chriſtiana* ardentius in id operis incubuere, & ſedula jugique cura eam cœperunt excutere, ſuaſque in eximium Opus animadverſiones evulgare quaquaverſum. Partes has (quod ridiculum plane viſum eſt Theologis hominibus) ſibi ſumſit cum primis P. Franciſcus Antonius *Zacharia*, qui in ſua *Litteraria Hiſtoria*, quam non inepte quidam *Diogenis Canem* appellarunt, nihil omiſit, quo operis dignitati, & auctori detraheret (*a*). Alii exinde operam eandem navarunt uti dicemus; & hodierna etiam luce, quavis arrepta occaſione, criticen ſuam in eandem exercent. At poſtquam octo hujuſce *Chriſtianæ Theologiæ* volumina edita fuiſſent, eaque magno contemptu, & animadverſionibus quidvis aliud

(*a*) Tom. II. *Hiſtor. Litter.* pag. 49. & ſeq. tum in aliis ejuſd. Hiſt. Tomis. P. *Zachariam* caſtigavit primo P. *Patuzzius* cum in epiſt. ad Amicum. §. cxv. & ſeq. tum in aliis epiſtol. *Theologico-moralibus*; atque præcipue in *Obſervationibus Litterariis* adverſ. eand. Hiſt. ut ſuo loco dicemus.

aliud quam Theologum ſapientibus, Reipublicæ nuntiaſſet Litterariæ Auctor Hiſtoriæ, IX. tandem volumen a Concina vulgatum eſt. In hoc autem quum demonſtret ipſe P. Franciſcum *Suarez*, celeberrimum S. J. Theologum Exhomologeſim per epiſtolas, ceu probabilem opinionem judicaſſe, mirum dictu quam exarſerint odio, qui *Chriſtianam Theologiam* jam cribrandam ſuſceperant. Aucti hinc eorum conatus & ſtudia. Hoc unum eorum diligentiæ atque criticæ ſeveritatis argumentum fuerit, quod ne typographicis quidem erratis, quæ vitari vix poſſunt, pepercerint, eaque inepte ſane in Operis auctorem tamquam graviſſima capita delictorum conjecerint. Ex tot inde curis, tantoque examine collectam levitatum, & mendaciorum farraginem, poſt inauguratum totius Societatis Præſidem P. Ignatium *Vicecomitem* (quod quidem contigit die 4. Julii Anno MDCCLI.) Generali Societatis Congregationi obtulere, unde Conſcripti Patres, quid e re Societatis foret, decernerent. Hi magno perpenſo volumine, atque non tam hujus, quam fautorum & procerum ratione habita, dignum ſtudiis ſuis, dignum initio novi Præſulis Magiſtratus facinus judicaverunt, totum negotium ad *Benedictum XIV.* ſapientiſſimum Pontificem deferre, cunctaſque adhibere artes, queis *Chriſtianæ Theologiæ*, qua grave vulnus Societatis ſcriptoribus jactabatur inflictum, optatiſſimam proſcriptionem aſſequerentur; atque ita uno ictu Concinæ nomen doctrinamque crudeliter, invidiaque ſumma proſternerent. Tam grande ergo volumen, in quo ultra peccata CCC. ſibi collegiſſe videbantur, miratus Præſul Societatis, auditiſque fervidiſſimis Conſcriptorum

Patrum votis, ac precibus, poſt varias multaſque, ut in gravis rei negotio opus erat, habitas ſeſſiones, ſtipatus ſociis ſuis, quos *Adſiſtentes* vocant, ad majorem Societatis oſtendendam Pontifici majeſtatem atque potentiam, oblato totius Societatis Nomine ſupplici libello, in ingens diſcrimen *Chriſtianam Theologiam*, ejuſque Auctorem Concinam magno apparatu, artificioque vocavit. In hoc autem libello poſtulabat a Pontifice Præſul Societatis, ut Theologos legeret, qui multiplices Concinæ aberrationes, atque peccata ab ſe animadverſa cum *Chriſtiana Theologia* conferrent, atque inſpicerent num proſcribenda foret, quemadmodum ardentiſſime tota Societas flagitabat. Pontifex, ſpiſſo inſpecto volumine; *rem difficilem*, inquit, *poſtulaſtis*; exactam nimirum tantarum rerum collationem. Suadere propterea eos cœpit, hortarique conſultius eſſe: ingens illud cenſurarum volumen *Theologiæ Chriſtianæ* tomis opponere, ac typis vulgare: quod ſi feciſſent, ſe poſtea utrique parti ſilentium indicturum. At Præſul Societatis, qui majora petebat, veritus, ne ſi hoc perageretur, ingenti periculo ac damno paterent ſuorum artes atque mendacia, reſtitit Pontifici omnino, eumque ab hac cogitatione atque conſilio avocare conatus eſt. Pontifex ergo conſilium ſui auribus minime pronis exceptum videns, (quod jam procul dubio ſuſpicatus fuerat) ut celeberrimæ Societatis votis aliqua ex parte ſatisfaceret, tres delegit Theologos; ſcilicet P. Thomam *Sergium* ex piis Operariis, P. *Mancinum* Ordinis Minimorum, & P. *Vezzoſium* Aretinum Cl. Reg., hominem doctum, atque hac noſtra ætate opinione

ne purpurei galeri notiſſimum. His ergo, Præſule ſupremo Societatis, atque ex *Adſiſtentibus* uno ad ſe vocatis, præcepit Pontifex, ut illius adverſus Concinam ab iiſdem conſarcinati voluminis, magni momenti rerum tantum ratione habita, breviarium conficerent. Tunc ad hoc muneris obeundum Præſul Societatis hoſce Theologos exorare viſus eſt. Verum iſti Jeſuitas ad implenda vota Pontificis aptiores ſibi videri reſponderunt; tum quod ipſi, cribratis jam diligentiſſime *Theologiæ Chriſtianæ* Tomis, omnium eſſent apprime conſcii rerum, quæ dignæ caſtigatione viderentur; tum quod cauſſam acturi ſuam in id diligentius ac profundius incubuiſſent. Placuit Præſidi Societatis allata ab hiſce Theologis excuſatio, quam fortaſſe non ſubeundus labor, ſed aſtutia pepererat. Delegit ipſe proinde P. Carolum *Nocetum*, e ſuo Cætu non obſcuri nominis poetam. Hic magno labore, admirabili calliditate, & fervore ſummo, primum libellum ſupplicem contraxit, illiuſque epitomen confecit. Hanc demum libelli ſupplicis ad inſtar Pontifici obtulit Menſe Sextili ſupremus Præſul, denuo renovatis expoſitiſque totius Familiæ ſuæ votis, aliarumque etiam gentium humillime ſupplicantium precibus; conſuevere enim, cum de rebus eſt actum ſibi maxime congruis, & proficuis, Virorum nobilium implorare fidem horumque vota RR. PP. exhibere, ut ex Hiſtoria *de Divinæ Gratiæ Auxiliis* manifeſtum eſt. Nos ne horum PP. in Concinam querelarum, queſtuumque momenta ac pondus aut diſſimulare, aut aſpernari videamur, heic totum eorundem ſupplicem libel-

lum, ex autographo diligentiſſime exſcriptum, vulgamus (*a*), hortamurque PP. Societatis, ut noſtrum hoc-

LIBELLUS

PP. S. J. adverſus Danielem Concinam.

(*a*) Sette ſono le ragioni, per cui i PP. della Compagnia domandano la proibizione della Morale del P. *Concina*.

La prima ſi è l'attribuirſi a' PP. della Compagnia, cioè agli Scrittori di eſſa, opinioni oltre modo laſſe, tutto che da loro non inſegnate, ſiccome conſta da' luoghi citati dal P. *Concina* medeſimo, che ne ſtorpia, ed altera il ſenſo.

La ſeconda ſi riduce alle cenſure, di che, prevenendo il giudizio della S. Sede, accagiona non poche ſentenze de' PP. Geſuiti.

La terza conſiſte nell' artifizio uſato dal P. *Concina* negl' indici, facendo ivi comparire gli Autori Geſuiti difenſori di moſtruoſe opinioni.

La quarta ſi è, che il P. *Concina* premette ad ogni Diſſertazione un elenco di propoſizioni condannabili con poco riguardo al Giudizio eziandio della Chieſa.

La quinta ſi riduce ad una perpetua induſtria di far comparire i Geſuiti come Autori della Morale corrotta.

La ſeſta di non riſparmiare neppure le regole di S. *Ignazio*, i Ponteſici medeſimi, e le Sagre Congregazioni di Roma.

La ſettima in aver pigliato da' libri contro a' Geſuiti tutto ciò, che in eſſi contienſi in diſcredito della loro Morale.

Momenta iſthæc, non levis ſane ponderis, ſi vera fuiſſent, Libellus ſupplex conſequebatur in hæc verba.

BEATISSIME PATER.

Cum P. *Concina* Theologiam quandam Moralem, in plures Tomos diſtributam, typis ediderit, quæ Societatis Jeſu, ejuſque Scriptorum famam graviter lædir, Præpoſitus Generalis ejuſdem Societatis, ad Sanctitatis Veſtræ pedes humiliter provolutus, pro juſta aliqua hujus damni reparatione demiſſiſſime ſupplicat, & rationes, ob quas hujus Operis curſus inhibendus eſſe videtur, quam breviſſime poterit, hìc ſubnectit.

Prima ratio ſunt calumniæ, & impoſturæ, quarum ecce hìc breve ſpecimen.

P. *Concina* tom. 1. pag. 65. in Elencho propoſitionum, quas recenſet, ut damnabiles:

Et quidem in praxi exiſtimo, nunquam, aut rariſſime denegandam abſolutionem ob doctrinæ Chriſtianæ ignorantiam: quia ruſtici ignorantes non habent commode Doctorem, nec confeſſor poteſt illos inſtruere, nec iſti majorem addiſcendi capacitatem habent. Thomas Sanchez *lib. II. Summæ cap. 3. n. 21.*

Thomas *Sanchez* loco citato.

Et quidem in praxi exiſtimo, nunquam, aut rariſſime denegandam abſolutionem ob doctrinæ Chriſtianæ ignorantiam: quia ruſtici ignorantes non ha-

hocce antigraphon cum eo comparent, quod Pontifici oblatum fuit. Ut vero Pontifex unico veluti in-

habent commode doctorem, & Confeſſor poteſt illos inſtruere, nec ipſi majorem addiſcendi capacitem habent.

Et illum numerum 21. *Sanchez* ſic orditur.

Ex his deducitur, teneri Confeſſarios interrogare Pœnitentes doctrinam Chriſtianam, quoties probabiliter judicari poteſt, fore ut illam ignorent.

Quamobrem ſenſus *Sanchez* eſt, rariſſime denegandum eſſe abſolutionem ruſticis ignorantibus Doctrinam Chriſtianam, quia Confeſſor poteſt, & tenetur illos inſtruere. Et *Concina* affingit, quod dicat, rariſſime denegandam iſtis eſſe abſolutionem, nec Confeſſarios poſſe illos inſtruere.

Concina tom. 2. p. 4. in Elencho propoſitionum, quas recenſet ut damnabiles.

Nemo ex neceſſariis ad ſuum ſtatum conſervandum tenetur eleemoſynam pauperibus elargiri, niſi extrema neceſſitate laborent. P. *Matthæus* Moya *tom. 1. tract. 6. diſp. 6. quæſt. 4. §. 3. n. 21.*

Moya tom. tract. diſp.& quæſt. citatis, ſed §. 5. n. 23.

Præceptum eleemoſynæ obligare in extrema neceſſitate ad ſubveniendum proximo ex neceſſariis ad ſtatum, etiamſi ex eo patiaris grave damnum in dignitate, & faſtu externo, eſt communis Doctorum ſententia, & veriſſima.

Concina tom. 2. pag. 165.

Licitum ne duellum eſt ad evitandum periculum vitæ, honoris, aut fortunarum? Reſpondeo, non modo acceptare licite duellum ad ejuſmodi declinanda mala, verum indicere etiam te illud poſſe, docent... Sanchez *lib. 2. in Decalogum c. 39. n. 8.*

Ac pag. 166. ſic repetit.

Excuſandi tamen ſunt perdocti Salmaticenſes, de re Theologica optime meriti, mihique variis titulis magnopere colendi, quod ante damnatam propoſitionem ſcripſerint, & quod a Sanchez *prius traditam doctrinam acceperint.*

Sanchez loco citato.

Tertia cauſa eſt defenſio vitæ propriæ; & ob hanc cauſam non licet ſponte duellum acceptare, quia, etſi liceat vim vi repellere, ſe ab invaſore defendendo, etiam eum necando, quando aliter vita defendi nequit; at hoc non eſt duellum, ſed quando ex condicto ſponte inducitur, aut acceptatur certamen; quod non eſt vitam defendere, ſed eam periculo exponere.

& n. 9. ſic pergit *Sanchez*.

Quarta cauſſa eſt defenſio proprii honoris . . . at dicendum eſt, hanc non eſſe juſtam acceptandi duelli cauſſam, ſed eſſe culpam mortalem acceptare.

De periculo fortunarum ne verbum quidem apud *Sanchez*, qui eam quæſtionem non attingit. Si *Concina* noluit defendere Jeſuitam *Sanchez*, ut defendit Salmaticenſes, ſaltem eſſet, ſcribendo contradictoria, turpiſſime calumniatus.

Con-

intuitu, cauſſæ meritum juſtaſque poſtulantium voces agnoſceret, in Libelli fronte ſeptem Locaverant ra-

Concina tom. 2. pag. 417.

Beneficiarius omittens officium Divinum uno, aut altero die, vel per octo, aut decem dies, tenetur ne reſtituere fructus correſpondentes tali tempori? Negant plures recentiores Probabiliſtæ. Paulus Layman *tract. 7. c. 5. n. 1.*

Paulus *Layman*, non loco perperam citato à *Concina*, ſed lib. 4. tract. 2 c. 5

Beneficiatus, poſt primum ſemeſtre canonicas horas dicere omittens, ante judicis ſententiam reſtituere tenetur fructus, tempori negligentiæ correſpondentes, eo pacto, ut ſi v. g. *360. annuos aureos ex beneficio uno, vel pluribus percipiat, unum aureum in uſum pium erogare cogatur ob integrum unius diei intermiſſum officium; dimidium aurei vero ob intermiſſum officium matutinum cum laudibus. Ita habetur in dictis Conſtitutionibus Concilii Lateranenſis, & Pii V. & conſentiunt Doctores communiter contra Sylveſtrum* (Dominicanum) *verbo* Clericus *4. q. 23.*

Etſi vero Sotus (Dominicanus) *lib. 10. quæſt. 5. a. 6. 3. Reſol. c. 13. n. 10. in fine, quibus favet Bartholomæus* Medina (Dominicanus) *cit.* §. 11. Lopez (Dominicanus) *part. 2. Instruct. c. 95. in ea opinione fuerint, quod Beneficiatus, uno, aut altero anni die officium Canonicum prætermittens, ad nullam fructuum reſtitutionem obligetur, quia neque pius, & clemens Dominus de ſalario famuli detulit ob unius, vel alterius diei neglectum ſervitium, ſi reliquorum, ſicuti oportebat, præſtitum fuit; reliqui tamen Doctores fere communiter repugnant, quia in Conſtitutione Pii V. clare exprimitur, non tantum ob unius diei; ſed etiam unicæ horæ culpabilem officii omiſſionem reſtituendi obligationem pro rata incumbere.*

Concina tom. 2. pag. 425.

Nec minorem laxitatem prodit, quod ſubdit Leander *ex* Bonacina, Laymano, *& aliis, poſſe nempe extendere hanc fructuum applicationem ad ſorores, fratres, & matrem, non ſolum ſi ſint mendici, ſed etiam ſi neceſſariis ad decentiam perſonæ, & ſtatus careant.*

Layman citatus ſuperius lib. IV. tract 2. cap. 5.

Illud rectè admonet Navarrus *c. 7. de Oratione n. 34. quem reliqui ſequuntur, ſi ipſemet Beneficiatus pauper ſit, tunc fructus reſtituendos eidem per modum eleemoſynæ applicari poſſe. Tametſi conſultum erit hoc caſu ſi Confeſſarius aliam ſimilem ſatisfactionem imperet.* V. G. *ut oret, vel ſacrificet pro defuncto Fundatore, ſicuti monet* Suarez *citat. cap. 30 n. 19.*

Et ne verbum quidem habet de ſororibus, fratribus, matre, & multo minus de defectu neceſſariorum ad decentiam ſtatus, & perſonæ.

Concina tom. 2. pag. 493.

Qui ſolus nequit, cum ſocio vero poteſt officium perſolvere, tenetur ne ſocium adhibere, ſi commode eo uti poteſt? . . . Filliucins . . . Laymanus . . . *diſtinctione utuntur. Si oculis caligans, vel cæcus effectus ſolitus erat ſocium adhibere in recitandis horis, antequam impedi-*

rationes italice exaratas. Pontifex acceptum, adſtante Præſide Societatis, atque ex Adſiſtentibus uno, li-

dimentum contraheret, tenetur ſocium adhibere, ut penſum ſolvat; ſecus vero qui talem non habebat conſuetudinem. Hæc diſtinctio inanis eſt, & rationis vacua. Conſuetudo enim adhibendi ſocium, nullum novum inducit jus, vel obligationem.

Filliucius tract. 23. cap. 9. n. 289.

Qui non poteſt dicere ſolus, ſi poſſit cum ſocio, & illum habeat ad manum ſine magno incommodo, tenetur horas recitare, quia hoc ipſo, quod facile poteſt cum ſocio, non poteſt dici impotens. Idem dicendum de cæco, ſi memoriter ſciat horas, vel cum ſocio poſſit alternos verſus Pſalmorum dicere.

Ubi ne verbum quidem de illa diſtinctione, vel conſuetudine, ſi ſoſtus erat ſocium adhibere.

Layman lib. 4. tract. 1. cap. 6.

Si aliquis, qui cum ſocio recitare ſolitus ante non fuit, ob incidentem morbum V. G. *oculorum ſolus recitare non poteſt, non eſt obligatus* (notetur, Beatiſſime Pater, ad quid) *ut ſocium, ſive famulum ſtipendio conducat, niſi facile id fieri queat.*

Ubi, ut eſt evidens, non liberat ab obligatione recitandi ob illam conſuetudinem, ſed ob ſtipendium ſolvendum.

Concina tom. 3. pag. 117. in Elencho propoſitionum, quas proponit ut damnandas.

Si vovisti redimere jacturam temporis, comprehendiſti ludum etiam moderatum, itemque ludum pro alio, quia vere luderes cum jactura temporis. Poteris tamen per alium ludere, licet aſpiciendo perdas tempus. La Croix *lib. 3. part. 1. num. 454.*

La-Croix loco citato.

Si voluiſti (vovendo abſtinentiam a ludo) redimere jacturam temporis, comprehendiſti ludum etiam moderatum, itemque luſum pro alio, quia vere luderes cum jactura temporis. Poteris tamen per alium ludere, licet aſpiciendo perdas tempus.

Accuſatio.

Calumnia ſtat in permutatione illius verbi *voluiſti* in *voviſti*. Nam ſi quis vovit non perdere tempus; non perdere tempus eſt materia voti, & violat votum, qui in quacunque re E. G. in aſpiciendo ludum alienum, perdit tempus. At ſi quis vovendo abſtinentiam a ludo ſuo perſonali, voluit non perdere tempus, ut dicit *La Croix*; non perdere tempus eſt cauſa finalis voti; & materia voti eſt abſtinentia a ludo perſonali. Porro, licet adſit in aliqua circumſtantia ratio, ſeu finis voti; ſi tamen non adſit materia promiſſa, votum non obligat in conſcientia, ut ſolide oſtendit *Suarez* tom. 2. de Relig. lib. 4. de voto cap. 3. n. 9. Aliter in caſu noſtro, qui voviſſet abſtinere a ludo ſuo perſonali ex hoc fine, ne perdat tempus, violaret votum confabulando cum amicis, ruſticando, & aliis ſimilibus incumbendo, in quibus perditur tempus.

Con-

libellum treis illis, quos nominavimus, Theologis tradidit, unde etiam atque etiam conſiderarent, cum-

Concina tom. 3. pag. 390.

Duo hic docet Tamburinus, *quorum unum certiſſime falſum eſt, nempe quod jurans ſine animo jurandi non juret; quæ propoſitio ab Eccleſia damnata eſt, ut infra videbimus.*

Et in Indice ſic ponit.

Tamburinus *laxas docet propoſitiones de juramento . . . & aliam damnatam ſine animo jurandi.*

Propoſitio 25. damnata *ab Inn. XI.* eſt hæc:

Cum cauſa licitum eſt jurare ſine animo jurandi, ſive res ſit levis, ſive gravis.

Hæc autem propoſitio: *Jurans ſine animo jurandi, non jurat*: numquam eſt inter damnatas. Et defenditur cum plurimis a *Suarez lib. 1. de juramento* cap. 1. n. 8. his verbis: *Nihilominus dicendum eſt, intentionem jurandi eſſe omnino neceſſariam ad conſtitutionem, ut ſic dicam juramenti, & ad veritatem ejus in eſſendo: ſine intentione jurandi fictum juramentum eſt, non re verum, etiam ſi aſſertio, in quam cadit revera ſit. Ita ſentiunt Doctores omnes, quos infra referam.*

Accuſatio.

Ergo inique Concina calumniatus eſt, tum in Libro, tum in Indice *Tamburinum*, tanquam docentem propoſitionem damnatam.

Concina tom. 4. pag. 408.

Culpa ne gravis eſt aſpectus membrorum turpium ſive mulieris, ſive viri? Reſpondeo . . . Sanchez *lib. 9. de Matrim. diſp. 46. n. 21.* Navartus, *& alii negant.*

Sanchez libro, & diſputat. citatis, n. 22.

Abſque urgenti neceſſitate virum conſpicere verenda fœminæ, aut e contra, mortale eſt, quamvis non ex libidine fiat, ſed ex indiſcreta mortificatione aut curioſitate, quia valde honeſtati naturali adverſatur . . . Deinde quia aſpectus talis eſt urgentiſſimus luxuriæ ſtimulus, & graviſſimo illius periculo expoſitus. . . Atque idem credo de partibus valde vicinis membris pudendis ob eaſdem rationes.

Cap. vero 21. citato a *Concina* nihil habet de aſpectu membrorum turpium.

Concina tom. 4. pag. 444.

Datur ne materiæ parvitas in genere luxuriæ? R. Adfirmat Eſcobar *Theol. Moral. tract. 1. exam. 8. cap. 3. Leſſ. lib. 4. de jure ca. 3. dub. 8. n. 49.*

Eſcobar loco citato.

Datur ne in rebus venereis parvitas materiæ? Minime. Cum enim nulla ſit tam exigua fornicatio, quin ſit peccatum mortale, & delectatio ſequatur naturam actus, omnis delectatio moroſa in hac materia erit peccatum mortale.

Leſſius libro, capite, & dubio citatis, ſed n. 59 non 49., ut perperam *Concina*, poſt allata argumenta pro ſententia admittente talem

cumque *Theologia Chriſtiana* conferrent, ac ſibi demium, ita ut e fide cenſerent ſua, renuntiarent. Lit-

V te-

lem parvitatem, ſic ſubdit: *Hæc ſententia videri poteſt alicui probabilis, & ſpeculative vera. Unde in eam valde inclinat* Navarrus, *eamque tenet Martinus* de Magiſtris, *& aliqui Recentiores . . Verum communior ſententia eſt, in iſtis eſſe peccatum mortiferum, quæ & mihi probatur, tum quia communior, tum quia tutius eſt, ut omnia iſta quammaxime vitentur.*

Concina tom. 5. pag. 214.

Poſtquam retulit, & pluribus ſarcaſmis irriſit opinionem P. *Vivæ* de potu chocolatis ita ſubdit:

Interim hæc opinio, quam P. Viva *pia intentione reputavit probabilem, mihi non modo falſa eſt, ſed ſcandali plena.*

Et in Indice hæc ſcribit: *Viva P. Dominicus laxa docet de potu chocolatæ.*

Viva in Trutina ad propoſitionem 29. *Alexand. VII.* n. 20. ad quem locum ſe remittit in ſua Theologia Morali, poſt verba excogitata a *Concina*, ſic habet:

Communior tamen ſententia in praxi tenenda eſt, quod ſcilicet jejunium violet. Verum qui cum laudatis Doctoribus vellet, eſſe potum uſualem, atque adeo non frangere jejunium, advertat oportet, quod apte notat inter alios idem Brancatius *in ſuo eruditiſſimo opuſculo de potu chocolatis, tunc illum habere rationem potus uſualis, quando ſumitur in ea quantitate, qua Indi eam ſumere ſolent ad ſedandam ſitim.*

Utrum *Viva* doceat laxa, & ſcandali plena de potu chocolatis, an vero *Concina* cenſuræ ſuperaddat impoſturam, penes Sanctitatem veſtram judicium eſt.

Plurimæ aliæ impoſturæ prætermittuntur, ne Sanctitati veſtræ tædium creetur. Pluſquam centum Theologis deſignatis ſunt exhibitæ, qui de illis teſtari poſſunt.

Secunda ratio inhibendi curſum hujus Theologiæ ſunt convicia, notæ, cenſuræ, a Decreto *Innocentii XI.* graviter prohibita. Omnes Tomi hujuſmodi rebus pleniſſimi ſunt. Breviſſimum tantum ſpecimen hic ſubjicietur.

Tom. 1. pag. 289. *Quis unquam hiſcere auſus fuerit, ſi dixerimus Caſuiſtarum plures futiliſſimis diſtinctiunculis frequenter elevare ſacrarum legum auctoritatem? Si dixerimus, tantum apud ipſos valere quaſdam blictricas diſtinctiones?*

Tom. 2. pag. 53. *Divitum ergo Confeſſarii Chriſti Evangelium, Patrum doctrinam, non* Dianæ, *non* Tamburini, *non* La-Croix *opiniunculas præ oculis habeant:* Pag. 167. *Non minus falſa, & erronea eſt ſequens propoſitio, quam docet P. Paulus* Layman: Pag. 196. *Sententia* Palai, *&* Mendozæ, *ſed & erronea quoque eſt:* Pag. 291. *Hæc opinio eſt pluſquam falſa, & ſcandali plena.*

Tom. 3. pag. 4. *Hæc opinio ex ſe ſuam prodit laxitatem, ne dicam horro-*

teris mandatum eſt: prudentiſſimum Pontificem, quo rem ſerius incorruptiuſque perageret, cenſores iſtos ju-

rorem: Pag. 30. *Horrent hæc piæ aures, & magis deteſtatione, quam impugnatione rejici illa debent*: Pag. 52. *Hæc mihi monſtruoſa videntur paradoxa . . . vel erronea commenta*: Pag. 103. *Audi* Leandrum, *ſumma, & horrenda laxitate Probabilizantem*: Pag. 171. *Et tamen* La-croix *hujuſmodi monſtra, ut certas morum regulas, obtrudit*. Pag. 399. *Quæ propoſitio falſa omnino mihi eſt, & ſcandali plena*.

Tom. 4. pag 141. Loquens de quadam doctrina P. Suarez: *Hoc non modo Evangelicæ, ſed ethnicæ quoque Philoſophiæ repugnat*: Pag. 148. *Hæc concluſio laxa, & falſa eſt, Scripturarum, & Patrum doctrinæ adverſa, & horrorem incutit*: Pag. 152. *Sit ne hæc doctrina anti-evangelica, alii judicent*.

Sed notatu digniſſimum eſt, Beatiſſime Pater, quod habet eodem tom. 4. pag. 206. ubi ſic.

Hæc ſunt monſtra, & portenta omnium horrendiſſima, quorum in univerſa Ethnicorum Morali Philoſophia nec leve veſtigium occurrit. En Probabiliſmi abortivos fœtus, & inaudita laxitatis commenta . . Deteſtabilior inſuper eſt Leandri, *aliorumque doctrina. . . . Quod quam ſit ſceleſtum, quam inhumanum, quam monſtruoſum, nemo rationis compos non videt. Quorſum, inquies, tam acris declamatio? Ut hinc colligas, quanta ſit his, & ſimilibus Theologis fides adhibenda. Qui enim præfatas opiniones in publicum obtrudere audent, qui eaſdem pœnitentibus conſulendas adfirmant, digni ne ſunt, ut Magiſtrorum loco in animarum regimine habeantur?* (Noſcit Sanctitas Veſtra, quos deſignet). *Si enim vel ipſa prima naturæ principia evellere, ſi vel inſita naturæ lumina tanta tenebrarum caligine obducere pertentarunt; inferas velim, quæ in obſcurioribus controverſiis dicturi ſint . . . Eo pertinent verba hæc mea*, (animadvertat quæſo Sanctitas Veſtra, quomodo diſertis verbis præſeferat in hac ſua Theologia, nempe amandare in malam crucem Caſuiſtas, præſertim Jeſuitas, omnem ipſis fidem adimere, nec ſuſpectos ſolum, ſed abominabiles reddere) *ut te admoneam, ne in rebus dubiis nullam his Auctoribus fidem adhibeas, nec quidquam eorumdem auctoritati tribuas. Si enim in tanto naturæ lumine cæcutiunt, & paradoxa adeo immania cudere non erubeſcunt, numquid in difficillimis quæſtionibus veritatem tibi pandent? . . . Hæc illis duntaxat diſplicebunt, qui partium ſtudio præoccupati non tam communi profectui, quam vanæ exiſtimationi ſtudent. Cæterum arridebunt omnibus æquis rerum arbitris, qui æternam animarum ſalutem privatorum hominum quorumdam judicio, & famæ præferendam ſciunt.*

Beatiſſime *Pater*, hæc pauca ex aliquibus tomis decerpſiſſe ſufficiat; cæterum pro certo habeat Sanctitas Veſtra, quemadmodum deſignati Theologi teſtari poſſunt, nullum eſſe tomum, nullam diſſertationem, nullum caput, immo fermè nullam paginam, quæ hujuſmodi vel notis, vel conviciis, vel cenſuris, vel injurioſis debac-

juſjurando obſtrinxiſſe, ne cum quoquam hoc de negotio communicarent. Sed hi ſummi Sacerdotis

V 2 ſa-

bacchationibus non ſit referta.

Tertia ratio eſt malitioſum artificium texendi Indices. Pauciſſima hic exempla ſubnectuntur, ne patientia Sanctitatis veſtræ, & clementia abutamur.

Verbo *Sanchez* tom. 1.: *Sanchez* (*P. Thomæ*) *de infidelibus doctrina, Pyrrhoniſmum invehens in religionis negotio. Ejuſdem laxa doctrina. Alia ejuſdem in damnatis propoſitionibus contenta doctrina.*

Tom. 2.: *docet propoſitionem* 51. *damnatam ab* Inn. XI. *Item laxam de cooperatione ad peccatum . . . Item laxam de recitatione officii.*

Tom. 3.: *Laxe, & monſtroſe docet, pro divinatione acceptum, non eſſe reſtituendum, modo Divinans ſit uſus arte Diaboli . . . Laxe docet, jurare poſſe ut vera, quæ cognoſcimus tantam conjectura probabili . . . . Docet multas propoſitiones laxas, & nonnullas damnatas de æquivocationibus, & reſtrictionibus mentalibus. Juſta de cauſſa Auctor eſſe probatur propoſitionum* 27. *&* 28. *damnatarum ab* Inn. XI.

Tom. 4.: *Laxam de luxuria ſententiam docet, & aliam de eadem pariter laxam . . . Alias laxas propoſitiones docet de mendacio.*

Tom. 5.: *Laxam propoſitionem docet de præcepto audiendi Miſſam, & aliam laxam de jejunio. Laxe eximit a jejunio &c.*

Verbo *Tamburinus* (*P. Thomas*) *laxam opinionem docet de ſepultura decedentibus in loco duelli concedenda . . . Alia ejuſdem laxæ de ſcandalo propoſitiones . . . Ejuſdem damnata ab* Inn. XI. *propoſitio* 51. *de cooperatione ad peccatum . . . Alia ejuſdem laxa propoſitio in materia Religionis. Aliæ ejuſdem laxæ ſententiæ . . . Alia laxa de Miſſa, & horis canonicis . . . Alia laxa de eiſdem horis canonicis in choro recitandis . . . . Alia laxa de eiſdem ob dubium tenuitatis Beneficii.*

Et quolibet alio Tomo, Beatiſſime Pater, Verbo *Tamburinus* leguntur ſimiles Indices, & aliquando atrociores.

Verbo Viva. Tom. 3. Viva (*P. Dominicus*) *Laxas docet propoſitiones de juramento . . . Male abjudicat Tamburino propoſitionem damnatam de jurante ſine animo jurandi . . . Caute legendus eſt in expoſitione damnatarum propoſitionum . . . Non recedit a ſenſu propoſitionis* 25. *damnatæ ab* Inn. *XI. . . . Reſtrictionem non pure mentalem defendit ex uſu duplicis ſcientiæ, communicabilis, & incommunicabilis . . . Extenditque ad omnes homines, gravi cauſa urgente . . . Et ad ruſticos, quando commoda non occurrit reſtrictio externa. Doctrina ejuſmodi recidit in ipſam propoſitionem proſcriptam . . . Male contendit, propoſitiones damnatas de reſtrictionibus mentalibus damnatas eſſe ſolum in earum obvio ſenſu, non vero, ut ſunt in eorum Auctoribus . . .* (obiter notetur, *Innoc. XI.* aperte profiteri, ſe illas propoſitiones damnare, ſicut jacent) *. . Hæc doctrina favet Janſeniſmo, & falſa eſſe oſtenditur . . . Ejus commentaria in propoſitiones damnatas caute ſunt legenda.*

Tom. 4. *Damnatam propoſitionem de homicidio ob defenſionem honoris*

&

ſacramenti, quod abſcondere bonum erat, quamcitiſſime immemores, ſæpe ad Cœnobium, in quo P.

& famæ male abjudicat P. Amico . . . *Pejorem ea, aut ſaltem æque noxiam propoſitionem docet . . . Et aliam laxam . . . Et alias pariter laxas . . . Et aliam laxam, enervantem propoſitionem* 31. *damnatam ab* Innoc. XI. *& aliam pariter laxam . . . Et aliam laxam de occaſione proxima . . . Laxam docet ſententiam adverſus ſinceritatem* Confeſſionis . . . *Aliæ ejuſdem laxæ propoſitiones de furto. Laxam de occulta compenſatione ſententiam docet. Laxam docet ſententiam de mendacio . . . . Improbatur, ut ſcandaloſa ejus doctrina, qua ait, non peccare contra juſtitiam eum, qui imponit alicui falſa crimina ad tuendam propriam famam.*

Scandaloſa hæc doctrina, Sanctiſſime Pater, nuſquam reperitur in P. *Viva*, qui in expoſitione propoſitionis 43. & 44. *Innoc. XI.* n. 11. apertiſſime docet contradictorium his verbis: *Si advertatur ad ea, quæ diximus, in aperto erit . . . eſſe illicitum, tum contra veracitatem, tum contra juſtitiam imponere alteri falſum crimen, etiamſi dicatur, id fieri ad defenſionem.*

Sed ut revertamur ad Indices, & ne infiniti ſimus; ſimiles prædictis ſunt omnes prorſus Indices, quos in quolibet ferme Tomo *Concina* attexit Verbo *Tamburinus*. Verbo *Viva*. Verbo *La Croix*. Verbo *Layman*. Verbo *Gobat*, & reliquis Jeſuitis, ut intuitu oculi legenti patebit.

In quo quidem malitioſo artificio plurima ponderanda ſunt.

Primum. Conglobatio illa non interrupta laxitatum, ſub unico aſpectu propoſita, multo majorem abominationem conciliat Auctoribus, quam ſi ſparſim in opere legerentur, vel ſaltem cum tot aliis eorum rectis ſententiis intermiſcerentur.

Secundum. Ipſe *Concina* millies citat in decurſu operis eoſdem Jeſuitas pro confirmandis opinionibus, quas & ipſe approbat; & tamen in Indicibus nuſquam meminit earum opinionum, quas, ipſo duce, recte docuerunt, ſed de induſtria coacervavit id ſolum, quod eorum famæ nocere poteſt.

Tertium. Multas ejuſmodi ſententias docuerunt Dominicani. Aliquos ingenue citat in corpore Librorum ipſe *Concina*. Multo plures Theologis, a Sanctitate Veſtra deſignatis, ſunt exhibiti; & tamen in Indicibus in ſolos Jeſuitas exoneratur invidia.

Quartum. Plures ſententiæ, quas in Indice appellat laxas, aut laxæ non ſunt, vel a *Concina* multum deformatæ, atque adulteratæ, ut prædicti Theologi luculentiſſimi teſtes eſſe poſſunt.

Quarta ratio eſt. Quia initio ferme omnium Diſſertationum texit elenchum propoſitionum, quas affert ut damnandas. Qua in re privatus homo erigit tribunal; antevertit judicium Sanctæ Sedis, & & quantum eſt in ſe, palam, & apud omnes vulgato typis opere propoſitiones prædamnat.

Quinta ratio eſt. Quia in tota hac Theologia ſummo ſtudio conatur per-

P. *Mancinus* morabatur, quodque *Trinitas Montium* dicitur, ventitabant, ibique cum PP. Societatis de mo-

perſuadere, Jeſuitas fuiſſe Auctores propoſitionum damnatarum, quod unice ad deſiderium dehonorandi Auctores Jeſuitas, non ad zelum animarum referendum eſſe videtur. Quicumque enim Auctores fuerint earum propoſitionum, ſatis conſultum eſt laxitati doctrinæ moralis per illarum damnationem. Hujus ſtudii, & ſollicitudinis Concinianæ exemplum proferam.

Tom. 9. a pag. 586. ad 609. omnem movet lapidem, ut perſuadeat, P. *Suarez* docuiſſe ſententiam de Confeſſione inter abſentes, damnatam a *Clemente VIII*. Cum vero ex verbis *Suarezii* id oſtendere nunquam potuerit, confugit ad externa argumenta. Angelicam Bibliothecam excuſſit, & neſcio quod monumentum chartaceum, ad rem ſuam faciens, extraxit, & typis vulgavit, qui tamen codex chartaceus, cujus ſit Authoris, & cujus auctoritatis, ignoratur.

Ut vero facilius hæc omnia omnes reſcirent, ita ſcribit in Indice Verbo *Suarez* : *Suarez* (*P.* Franciſcus) . . . *Quomodo Decretum* Clementis VIII., *eam opinionem damnantis, ſit interpretatus*. *Decreta, quæ circa hanc interpretationem a* Paulo V. *emanaverunt*. *Ante Decretum* Clementis VIII. *opinionem de Confeſſione epiſtolari, ut probabilem propugnaverat* Suarez. *Evincitur teſtimoniis Theologorum . . . Ineluctabili producto Documento demonſtratur*.

Ubi præter ſupradictum ſtudium appingendi Jeſuitis per fas, & nefas propoſitiones damnatas, duo notanda ſunt.

Primum. Sæpiſſime citat cum laude P. *Suarez* in hac Theologia tota; & tamen in Indicibus nihil eſt, quod ad laudem *Suarii* pertineat, ſed ſolum quod putavit pertinere ad vituperationem.

Secundum. In hoc tomo 9. pag. 614. ſincere fatetur, quatuor Dominicanos, Petrum de *Tarantaſia*, *Paludanum*, *S. Antoninum*, Petrum *Soto*, alioſque defendiſſe ſententiam damnatam : *Hos ego igitur* (Concina) *aliquid humani paſſos eſſe, & talem opinionem docuiſſe, candide fateor ;* & tamen in Indice Sanctitas Veſtra *Suarezium* leget, Dominicanos non leget.

Sexta ratio. Sunt quædam injurioſa, quæ in perſonas veneratione digniſſimas redundant. Tria tantum exempla proferam.

Primum. Tom. 2. pag. 139. verſans quandam Regulam S. Ignatii, quæ ſic habet : *Ad majorem in ſpiritu profectum, & præcipue ad majorem utilitatem propriam, contentus eſſe quiſque debet, ut omnes errores, & defectus ipſius, & res quæcumque, quæ notatæ in eo, & obſervatæ fuerint, Superioribus per quemvis, qui extra Confeſſionem eas acceperint, manifeſtentur :* Concina ita ſubdit : *Quod in hac controverſia mihi faceſſit negotium, illud eſt, quod nulla Religio diſciplinam profitetur perfectiorem illa, quam Chriſtus ipſe in ſuo Apoſtolico Collegio inſtituit. Hanc perfectionem omnes Sacri Ordines ſequendam amplectuntur. Porro Chriſtus Dominus ea omnia præſcripſit, quæ*

ad

modo, quo res componi ad eorum ſententiam poſſet, confidentia ſumma loquebantur. P. *Mancinus*, homo Ca-
la-

ad hunc finem obtinendum conducunt. Inter alia autem præcipit, ſecreto corrigendum eſſe delinquentem fratrem. Qui contendunt (nempe S. Ignatius) *melius, efficaciuſque incolumem diſciplinam Evangelicam conſiſtere, ſi, neglecto fraternæ correctionis ordine, immediate ad Prælatum denunciandum delictum afferatur; hi profecto Evangelium corrigere, regulaſque perfectiores, ac prudentiores præſcribere velle videntur.*

Quam hoc ſit honorificum ſancto Legislatori, ſummiſque Pontificibus, Inſtitutum noſtrum approbantibus, & ſub pœna excommunicationis prohibentibns, ne qua ejus pars directe, vel indirecte impugnetur, nemo non videt.

Secundum. Tom. 2. pag. 104. defendens, eſſe vetitum jure divino, ne Beneficiarii teſtentur in favorem conſanguineorum, ita ſcribit: *Objicies 8. Pontifices in dies facultatem tum Beneficiariis, tum ipſis Epiſcopis Regularibus, teſtandi etiam in uſus profanos, nempe in favorem conſanguineorum, concedunt. Falſa ergo oppoſita ſententia. Reſpondeo. Non de eo, quod Pontifices ſummi peragunt, ſed de eo, quod ſuis conſtitutionibus agendum præſcribunt, modo diſputamus. Plura impertiuntur Pontifices ſummi, inquit S. Bernardus, aut mendacio decepti aut importunitate victi . . . Futile itaque eſt, & vaniſſimum ſophiſma iſtud, a Pontificum diſpenſatione petitum.*

Igitur Pontifices, qui prædictam facultatem conceſſerunt, fuerunt ſocordes, vel debiles, aut mendacio decepti, aut importunitate devicti conceſſerunt aliquid fieri, quod a lege divina vetitum eſt.

Tertium eſt. Tom. 8. pag. 390. recenſens, ut ipſe ait, invictas cauſſas communionum ſacrilegarum, ſic ſcribit: *Quid de ipſis perſonis Deo conſecratis dicam? Moniales ſimoniæ ſcelus, quod perpetrant, dum a puellis ad habitum Religionis admittendis dotem, & vitalitium exigunt, falſo ut plurimum titulo paupertatis Monaſterii intruſtant.*

Igitur, Beatiſſime Pater, non Moniales modo ſimoniam committunt, ſed Pontifices, & ſacra Congregatio Cardinalium ad ſimoniam cooperantur, dum facultatem admittendi puellas non concedunt, niſi dotem perſolvant.

Septima ratio eſt. Quia P. *Concina* in hac ſua Theologia reſcripſit, & recoxit quidquid contra Societatis Auctores ſcripſerunt *Montaltius* in *Litteris Provincialibus*, *Wendrocbius* in ſuis notis, Auctor *Theologiæ Moralis Jeſuitarum*, Vincentius *Baronius* in *Ethica Chriſtiana*, & præſertim Henricus *a S. Ignatio in Ethica Amoris*, qui omnes damnati ſunt. Hos ipſe non imitandos ſolum, ſed ferme verbatim a ſe exſcribendos, & dicacitate ſuperandos propoſuit, ut Theologi deſignati teſtari poſſunt, ut quæ probra, contra Societatem in iſtis damnatis libris diſperſa, ab omnibus legi non poterant, in hac Conciniana Theologia collecta, & aucta impenſe jam a quolibet de vulgo legi poſſint.

Cum

laber, Minimus, Probabiliſta, *Molinæ* ſectator, atque Jeſuitarum ad inſaniam uſque ſtudioſus *Theologiam Chriſtianam* dignam proſcriptione fore prædicabat vehementiſſime, pro eaque obtinenda nervis omnibus contendendum eſſe exclamabat; ſperans profecto ſe plurimum emolumenti capturum, ſi res ex Jeſuitarum ſententia ceſſiſſet. Nefas inde, atque a majeſtate ſua alienum ducens *Benedictus XIV.* indicta cauſſa, damnare hominem, quem magni faciebat, contractum ſibique oblatum a PP. Societatis libellum die XXIX. Auguſti S. Sabinæ ſacra P. Antonino *Bremond*, Ord. Præd. Generali Magiſtro, dedit, ab eoque eundem Concina accepit, ut reſponſum eidem faceret, uti Pontifex flagitabat. Tum Concina quo incorruptius procederet, libellum exactiſſime non ipſe ſolum exſcripſit, ſed idem etiam faciendum curavit tum a P. Vincentio Maria *Dinellio*, tum ab altero ſecundum P. *Bremondii* juſſa. Quo peracto duas quam celerrime adornavit reſponſiones, alteram latino, alteram vero italico exaratam idiomate, in qua poſtrema primæ evulgandæ reſponſionis facultatem a Pontifice precabatur. Hæ duæ ſcriptiones exhibitæ Pontifici a P. *Bremondio* die XXI. Septembris admirabilem cauſarunt rerum mutationem. Exaggera-

Cum igitur, Beatiſſime Pater, nullus hactenus liber ne ab Hæreticis quidem prodierit Societati noſtræ inſenſior, ac pernicioſior: nullus qui pluribus impoſturis, conviciis, cenſuris, & injurioſis debacchationibus ſcateat: nullus qui venenum, contra Societatem in aliis diſperſum, plenius in unum colligat: prædictus Præpoſitus Generalis tum ſuo, tum univerſæ Societatis in Comitiis Generalibus congregatæ nomine, damni hujus reparationem, atque Operis proſcriptionem a Sanctitate Veſtra ſuppliciter, ac demiſſiſſime petit. Quod ſi conceſſerit, immortalia ſua erga Ordinem noſtrum merita novi hujus beneficii acceſſione munificentiſſime cumulabit.

ratas in Concinam accuſationes, potioremque harum partem eſſe confictam illico animadvertit ſagaciſſimus æque ac doctiſſimus Pontifex; quare Calabri illius hominis, aliorumque cum eo crocitantium voces compreſſit dicens: *de proſcriptione* Theologiæ Chriſtianæ *ne verbum quidem audire ſe velle, ſed unice de eo eſſe ſollicitum; an revera illo in Opere ſententiæ moribus pernicioſæ reperirentur, falſo per injuriam & calumniam adſcriptæ Scriptoribus Societatis*. Denegavit autem Concinæ latinæ reſponſionis evulgandæ facultatem, eo quod in ea tum ſe fortiſſime tueretur, tum Jeſuitas perſtringeret acerbiſſime. Neque minus ſane ab homine expectari poterat, qui tantam in invidiam nominiſque diſcrimen ſe vocatum viderat, adeo injuſtis falſiſque accuſationibus. Nobis hanc latinam apologeticam ſcriptionem, præter nudum ſchediaſma, videre non contigit, licet nulli labori, ac perquiſitioni pepercerimus; nacti tamen ſumus autographon italicæ reſponſionis, cujus titulus latine ſic ſonat: *Libellus ſupplex F. Danielis* Concinæ *oblatus* Benedicto XIV. *die* XXI. *Septembris* A. MDCCLI. *adverſus Libellum ſupplicem a P.* Vice-Comite *Generali Jeſuitarum porrectum eidem Pontifici nomine totius Societatis, congregatæ in Congregatione Generali, in qua idem P.* Vicecomes *Generalis inauguratus eſt*. In hoc porro libello latinæ ſcriptionis ſæpe mentionem facit, ex eoque colligitur multo ampliorem italica extitiſſe. Evulgato a nobis libello ſupplici PP. Societatis, æquum modo fuerit, reſponſionem eidem a Concina factam publici juris facere; unde prudens, doctuſque lector poſſit dignoſce re

quæ-

quænam ratio habenda ſit tot clamorum PP. Societatis. Ut vero inedita hæc hactenus Concinæ lucubratio, gratior & acceptior, iis præſertim qui linguam italicam non callent, evadat, a nobis latio donabitur, ad ſenſum mentemque auctoris adamuſſim atque ſcrupuloſius expreſſa (*a*). Interim PP. So-

X cie-

Beatiſſime Pater.

(*a*) Fr. Daniel *Concina* ad Sanctitatis Tuæ pedes humillime provolutus exponit; quatenus momenta atque rationes, quas RR. PP. Societatis adverſus *Theologiam Chriſtianam* protulerunt, ejuſdem Theologiæ ſatis firmam conficiunt apologiam. Indicabo S. T. quidquid veri, ac falſi opponitur mihi.

Oppoſitio I. In *Theologia Chriſtiana* cuique Tractatui damnatarum laxarumque opinionum Elenchus præmittitur; quo modo judicium Eccleſiæ prævenitur.

Reſponſio. In hujuſmodi Elencho præmittendo illuſtriores Theologos ſecutus ſum. Card. *Pallavicinus*, cujus verba in adjuncta huic libello ſcriptione profero, ſic eſſe faciendum docet. Imitatus etiam ſum P. *Francolinum*, qui pariter Elenchum præmittit propoſitionum ex operibus *Merbeſii*, *Juvenini*, ac Præſulis *Genetti* excerptarum, quas Rigoriſmi fuligine tinctas eſſe arbitratur. Falſum autem eſt me Eccleſiæ judicium prævenire, quia centum in locis me, tanquam privatum Theologum eas referre opinationes, eaſque ſuperiorum judicio ſubjicere ac reſervare, proteſtatus ſum.

Opp. II. Opiniones laxæ in Elenchis collectæ alteratæ ſunt, ac deformatæ.

℞. Ex quingentis circiter laxis opinionibus, collectis ex Caſuiſtis Carmelitis, Trinitariis, Jeſuitis, Clericis Regul. aliiſque ſcriptoribus ſæcularibus in mea *Theolog. Chriſt.*, tres mihi tantum opponuntur; una ſcilicet ex P. *Moya* tanquam ab ipſo propugnata, quum tantum referatur: altera ex P. *Sanchez*, in qua typorum error irrepſit; *Nec* ſcilicet loco *Et*; tertia demum ex P. *Lacroixio*, in qua etiam typographicus occurrit error; *vovisti* nempe loco *voluiſti*. Aliæ propoſitiones, præter iſtas, alteratæ non afferuntur. Tria igitur iſta errata in adjuncta ſcriptione retracto.

Opp. III. In novem *Chriſt. Theolog.* Tomis ſex Jeſuitarum Caſuiſtarum citationes falſæ occurrunt, *Sanchezii*, ſcilicet *Laymani*, *Eſcobarii*, ac *Filiucii*.

℞. Hæ omnes ſex citationes ex PP. *Salmaticenſibus* deſumptæ ſunt, qui nunquam, quod ego ſciam, a PP. *Viva*, *Lacroixio* aliiſque de his expoſtulati ſunt. Nihil frequentius ingentium ſcriptoribus voluminum evenit, quam in citandis Auctoribus aberrare, ut fortaſſe Sanctitas Tua experta eſt. Ceterum, cum hiſce de rebus admodum levibus, parvique momenti neque litem intendere, nec con-

cietatis & Pontificis ſenſuum, & Concinæ ſcriptionum minime ignari, ac plane diffidentes ſe aſſequi poſ-

contentionem movere velim, ſex mihi objectas citationes libens rejicio, atque retracto. Atque hi quidem errores ſunt in *Theolog. Chriſt.* deprehenſi, mihique oppoſiti. Cæteræ omnes oppoſitiones aut falſæ evidenter ſunt, aut falſa continent ratiocinia, quemadmodum breviter heic innuam, plura in adjuncta ſcriptione prolaturus.

Opp. IV. In *Theologia Chriſtiana* contemtui habetur D. Ignatius circa renuntiationem ſecretæ correctionis. Ad id demonſtrandum verba proferuntur ex Tom. II. pag. 139. quæ hujuſmodi ſunt: *Quod in hac controverſia mihi negotium faceſſit, illud eſt; quod nulla Religio diſciplinam profitetur perfectiorem illa, quam Chriſtus ipſe in ſuo Apoſtolico Collegio inſtituit. Hanc perfectionem omnes ſacri Ordines ſequendam complectuntur. Porro Chriſtus Dominus ea omnia præſcripſit, quæ ad hunc finem obtinendum conducunt. Inter alia autem præcipit ſecreto corrigendum eſſe delinquentem fratrem. Qui contendunt melius efficaciuſque incolumem Diſciplinam Evangelicam conſiſtere, ſi, neglecto fraternæ correctionis ordine, immediate ad Prælatum denuntiandum delictum afferatur, hi profecto Evangelium corrigere, regulaſque perfectiores, ac prudentiores præſcribere videntur.*

℞. Eodem in loco propoſitæ hujus difficultatis ita immediate eidem reſpondetur, ut qui difficultatem perlegerit, idem etiam reſponſum videre compellatur: *Hoc mihi*, inquio, *difficultatem ingerit. Nec ob id tamen improbo, ſi quid ſapientes ſanctique Viri oppoſitum ſtatuerunt; quin illis, utpote divino perfuſis lumine faſces ſubmitto, & UTROQUE POLLICE SUBSCRIBO.* At a ſupplicantibus opponitur difficultas, atque effertur, reſponſio vero occultatur, altoque premitur ſilentio. Detruncatio hæc, B. P., non equidem in novem *Theologiæ Chriſt.* Tomis adparet, ſed in libello ſupplici Tibi Romano P. porrecto obſervatur, unde coram Catholica Eccleſia ad publicam *Theolog. Chriſt.* damnationem compellaris. Factum, etſi fere incredibile, verum tamen eſt.

Opp. V. Auctor *Theolog. Chriſt.* docet obligationem, qua adſtricti ſunt Epiſcopi ac Beneficiati ſuperflua pauperibus erogandi, juris eſſe divini, ad juſtitiam, vel ad caritatem ſaltem pertinentis. Oppoſitioni vero, quam adverſus hanc doctrinam Theologi inſtituunt, quod Pontifices nimirum Epiſcopis teſtandi facultatem concedant, ſatisfaciens illud D. Bernardi opponit: *Plura impertiuntur Pontifices Summi, aut mendacio decepti, aut importunitate victi*. Hæc reſponſio, inquiunt, Pontificibus injuria eſt.

℞. Exoro ſupplicantes, ut vel meliorem ea, quam D. Bernardus adfert, reſponſionem aſſignent; & ſtatim typis evulgabo, vel ſincere fateantur ſe onerare, atque opprimere innocuum hominem; niſi velint communi Eccleſiæ doctrinæ, docentis eam obligationem eſſe præcepti divini, caritatem ſaltem reſpicientis, valedicere, ac defendere obli-

poſſe, quod votis majoribus expetebant, conatus & ſtratagemmata auxere. Romano Pontifici, S.R.E.

X 2 Car-

obligationem, ad quam Epiſcopi & Beneficiati tenentur, præcepti ſolum fore Eccleſiaſtici.

Oppoſitio VI. *In Theologia Chriſt.* injuria, ac calumnia afficitur P. *Tamburinus*, qui defendit cum quis dicit: *juro per Deum*, non jurare, quando reſtrictione mentali intendit ſe non invocare nomen Dei. In *Theologia* autem *Chriſt.* defenditur hanc propoſitionem damnatam eſſe in propp. 25. & 26. Venerab. *Innocentii XI.* Hoc autem, inquiunt, falſum eſt, quia hanc propoſitionem docet P. *Suarez*; atque inde concludunt: *Ergo inique Concina calumniatus eſt Tamburinum*. Pari modo, addunt, etiam ſe gerit erga P. *Vivam*.

℟. In adjuncta ſcriptione propoſitiones binas damnatas, atque verba affero P. *Tamburini*, quæ materialiter eadem ſunt ac damnatæ propoſitionis; formaliter vero continent ſenſum, quemadmodum ego evidenter, ut mihi quidem videtur, demonſtro. At ſupponamus argumentationes meas eſſe falſas; jam hanc conſecutionem haud poſſunt adverſarii deducere: *ergo Concina inique calumniatus eſt*; ſed recta conſecutio eſſet iſta: *ergo peſſime Concina argumentatus eſt*. At ſi ratiocinationes meæ, quæ opponentibus minime placent totidem calumniæ ſunt, & ego & omnes Antiprobabiliſtæ totidem erimus calumniatores. Pari modo opinio a me recitatur P. *Vivæ*, quam in Theologia Morali docuit, quamque exacte a me exſcriptam eſſe confitentur; at me Theologum hunc onerare dicunt, quia P. *Viva* temperat eam opinionem; abſorberi ſcilicet poſſe, jejunii tempore, cccolatam toties *quoties* libuerit, in ſua *Trutina*, ad quam Lectores mittit. At *Trutina* edita eſt A. 1708; curſus vero ejuſdem Theologiæ Moralis A. 1721. Juxta omnes leges *ſtandum eſt ultimis*. P. *Viva* in ſua Theologia reſtringit, quod in *Trutina* docuit.

Oppoſitio VII. Novem *Theologiæ Chriſt.* Tomi contumeliis, injuriis, atque debacchationibus conſperſi ſunt contra Caſuiſtas, ac præſertim Jeſuitas, qui tanquam Auctores damnatarum propoſitionum traducuntur. Indices verborum malitioſo artificio ſunt contexti, in iiſque Jeſuitæ nunquam laudantur, ſed ſolum ceu opinionum laxarum magiſtri memorantur.

℟. Si vel unica in novem *Chriſt. Theologiæ* Tomis contumelia, atque injuria reperitur contra Societatem, aut aliquem privatum Jeſuitam, carnificis manu comburantur. Dicam ultra. Si Jeſuitæ ſapientiores, ipſaque Societas cæteris clarius in mea Theologia non reſplendent, aut quavis data occaſione Societatis ſcriptores non laudantur, ac præconiis non extolluntur, me pœnæ cuicumque ſubjicio. Legatur §. 1. adjunctæ ſcriptionis, ubi demonſtratur opinationes aliorum cœtuum Caſuiſtarum, & præcipue Dominicanorum ſeverius refutari, ac caſtigari. A vero ergo abhorret me præ cæteris Societatis Jeſu Caſuiſtas vulnerare voluiſſe. Quod af-

fir-

Cardinalibus, aliiſque nobilium Virorum epiſtolas exhibuere, Concinianæ Theologiæ proſcriptionem fla-

gi-

firmo, ex parte fatetur etiam in Hiſtoria ſua P. Franciſcus Ant. *Zacchārias.* Card. *Bellarminus, Toletus, Pallavicinus, Vitelleſchius, Gomitolus, Blanchus, Elizalda, Camargus,* Albertus *de Albertis*, Encericus *de Bonis*, *Munieſſa*, *Gonzalezius*, qui lucidiora Societatis aſtra reputantur, magiſtrorum loco a me habentur. Omnes eam, quam ipſe profiteor, doctrinam docent, atque omnes a me & in Opere, & in ejus Indice adeo frequenter laudantur, ut tantam liberalitatem, laudumque copiam in eoſdem complures docti Viri reprehenderint. Atque ab his Scriptoribus Societatis, neutiquam vero a *Paſchali*, aut *Wendrochio*, aut Henrico *a S. Ignatio*, ut falſo opponunt, prolixos, atque multiplices exſcripſi textus ac millies prædico, & repeto inſignes hoſce Jeſuitas cæteris validus, fortiuſque benigniorem ethicen confutaſſe. At quia non eadem dixi, atque ſenſi cum *Gobato*, *Eſcobario*, *Sanchezio*, *Tamburino*, *Viva*, *Lacroixio*, *Buſembaum*, ut ex animo atque conſcientia nec dicere nec ſentire poteram, ideo ne propterea Societati injurius, atque inimicus ero reputandus? Quamquam etiam horum Caſuiſtarum piam intentionem, aditum ſcilicet ad Paradiſum reddendi faciliorem, ſemper juſtificavi, atque excuſare conatus ſum. Hoc totum luculenter in adjuncta ſcriptione demonſtratur. Accuſatio vero ex indicibus, quos ipſe non compoſui, petita, mei vindicias conficit; quia indices ſolum manifeſtant, quod in Opere univerſo pertractatur; cumque accuſatores nihil alicujus momenti in IX. tomis exſpicari potuerint, ad Indices confugerunt. Nihiloſecius neque hoc ipſis prodeſt. Indicabo curſim, quæ in *Indice Verborum* IX. Tomi in laudem Jeſuitarum exhibentur. In Littera A. Albertus de Albertis *S. I. Theologus præſtantiſſimus invehitur adverſus Confeſſariorum ignorantiam & laxitatem*. In Littera B. Bellarminus *Robertus* S. R. E. Card. S. I. *quanti merito faciendus* pag. 334. *Venerab. Card. Bellarminus quem ego pluris facio, quam ſexcentos Caſuiſtas, quos citant* ec. In Littera C. Cardenas Jo: *Laudatur quia Probabiliſmum recte coercuit*. In Littera E. Elizalde Michael *Soc. Jeſu doctiſſimus Theologus*. In Littera I. *Jeſuitæ ſapientiores & doctiſſimi nimiam Confeſſariorum laxitatem deplorant*. In Littera S. *Societas Jeſu vetat laxas opiniones a ſuis doceri*. Suarez P. Franciſcus Soc. Jeſu *Theologus præſtantiſſimus a nota contradictionis eximitur*. In Littera T. Terillus P. Antonius Soc. Jeſu. *Theologus inſignis invectum a quampluirimis Theologis laxiſmum conqueritur*. At vero delatores mei ex novem Tomis modo unam, modo aliam periodum abſtraxerunt; in quibus monſtruoſas opiniones ipſe deteſtor, meaſque invectivas atque deteſtationes adverſus enormes horrendoſque errores intortas expreſſere, ac ſi in earumdem Auctores eſſent contortæ. Atque id, quod fidem ſuperare videtur, opiniones occultant, & invectivas ſolum manifeſtant. Indigitabo curſim aliquot ex

quin-

gitantium; totoque ferme eo tempore, quo magnum negotium ſuo judice fuit, nihil omiſere intentatum,

quingentis circiter noxiis, pernicioſiſque opinionibus, contra quas vocem extuli. I. Occidi homo propter pomum poteſt, ubi de honoris agitur defenſione. II. Licet calumniare innocentem, & occidere calumniatorem, a quibus obventuram infamiam dubitatur. III. Blaſphemus ex habitu non committit novum actuale peccatum mortale, quando ſine advertentia blaſphemat, imo probabilius eſt non peccare, cum etiam eſt habitualiter diſpoſitus ad blaſphemandum cum advertentia. IV. In aliquo caſu Chriſtianus, lethali peccato cognito fœdatus Chriſti corpus ſumere poteſt, non præmiſſa confeſſione, aut contritione. V. Famuli præparare poſſunt Dominæ, ejuſque amaſio epulas ad libidinem excitantes, atque lectum mollius componere floribuſque exornare, ut majori commoditate, uberiorique delectatione fornicari poſſint. Potuiſſem ne ego, vel debebam horrendas haſce opinationes, millenaſque ipſis ſimiles, pacato animo refutare, vel ſine gemitu ac clamore rejicere? Ita ne vero hujuſmodi invectivæ in opiniones intortas tam aperta violentia in Caſuiſtas ipſos regeruntur? Si quis Caſuiſtarum hæretica dogmata adverſus fidem catholicam diſſeminaret, quemadmodum errores contra bonos mores docuerunt, jam ea hæreſim ſapere nemini unquam licebit dicere, quin ſtatim aut ut maledicus audiat, aut calumniatoris notam incurrat. Ut ergo paucis multa complectar, præter ſex falſas citationes, quas ex *Salmaticenſibus* hauſi, quaſque, licet aliquo modo ut veræ ex parte ſuſtineri poſſent, ut jurgia fugiam, pleno ore retracto; præter errores duos; alterum typorum quidem; alterum vero quod erraverim in quadam ex damnato P. *Moyæ* libro opinione exſcribenda, evidens eſt cæteras omnes accuſationes eſſe falſas, & accuſantium injuſtitias patefacere. Supplicantes teſtes Theologos vocant ad eorum, quæ narrant, ſtabiliendam veritatem. Ego vero S. T. exoro, ut ſcribendum curet ad *Enriquezium* Sedis Apoſtolicæ Matriti Nuntium, ad Card. Amedeum *a Lanceis*, ad *Caracciolum* ejuſd. S. Sedis ad Venetos legatum, ad Auguſtinum *Spinulam*, Savonenſium Antiſtitem, ad *Bragadenum* Epiſcopum Veronæ, ad *Radettum* Epiſcopum Bergomi, ad *Gullielmium* Archiepiſcopum Urbinatem, ad *Recchum* Epiſcopum Cupræ Montanæ, ad *Vignolium* Epiſcopum Septempedæ, ut ex conſcientia conteſtentur, quid ipſi, quid ſuarum Diœceſeon doctiores viri de *Theologia Chriſtiana* ſentiant, quam jam quidam in Apuliæ, Siciliæque Seminariis legere, ac profiteri cœperunt. Certe ſupplicantes ſeveriori diligentia novem tomos perſcrutati ſunt. Quidquid potuere mali collegerunt. At vero cunctæ aberrationes ad paucos, eoſque innocentiſſimos errores reducuntur: nihiloſecius concludere non dubitant: *Nullus hactenus Liber, ne ab Hæreticis quidem prodiit Societati noſtræ infenſior, ac pernicioſior, nullus qui pluribus impoſturis, conviciis, cenſuris & in-*

tum, ut favore potentium virorum obtinerent, quod ratione ſe aſſequi poſſe deſperabant. Et quamvis non magna & fauſta, ſed ſibi potius adverſa ex Pontificio poſſent, ac deberent ore colligere, fautorum tamen ſpe, ac potentia elati, multa cum inepta tum falſa jactabant in vulgus, ut fama præcurrens ea nuntiaret, quorum ipſi maximo deſiderio tenebantur. Hinc quaſi Pontifex ſapientiſſimus ignaviſſimi vulgi deſideria, ac mendacem famam in promenda ſententia ſecuturus eſſet, per compita & trivia exclamabant: brevi Concinam tot tantarumque injuriarum, quibus Societatem aflixerat, pœnas daturum; atque ſolemnem numeriſque omnibus abſolutam palinodiam juſſu Romani Pontificis editurum.

Tri-

injurioſis debacchationibus ſcateat, qui venenum contra Societatem in aliis diſperſum plenius in unum colligat &c. Tremendiſſimas haſce perlegens cenſuras, confuſione repletus, lacrymiſque obrutus quid promam neſcio præter illud; *digna factis non recipio*, quia graviora propter peccata admiſſa promereor. Quamquam accuſationes graviſſimæ non ideo adverſus me afferuntur, ut mea peccata puniantur, ſed ut exterminetur *Theologia Chriſtiana*, quæ, ut ex tacita adverſariorum meorum confeſſione deducitur, ſaniſſimam continet doctrinam, quum ne unam quidem afferre potuerint propoſitionem aut nimis rigidam, aut nimis laxam, neque mihi aut Rigoriſtæ, aut Laxiſtæ notam inuſſerint.

Tu quidem, B. P., meus Dominus es, meuſque Mœcenas clementiſſimus. In cæteris dijudicandis factis meis tui miſericordiam deprecor, ac poſco: at vero in hac cauſſa ſeveriorem tui imploro flagitoque juſtitiam. Quæcumque admiſi adverſus veritatem paratiſſimus ſum revocare, ut revera indicatos errores retractavi, alios revocaturus libentiſſime, ubi mihi innotuerint. Famoſi libelli adverſus me ſcripti atque vulgati: atroces perſecutiones, quas pertuli, non effecere, ut mei lamentationes gemituſque ad Sanctitatem Tuam deferrem, nec turbabo te unquam, cum quæſtio fuerit de mei perſona omnium miſerrima. Id unum poſtulo, ut ſi adverſarii mei urgere rem adverſus *Theologiam Chriſtianam* perrexerint, juſtitia utaris ſeveriore. Sanctitatis Tuæ interim ſupremis me ſubjicio diſpoſitionibus, ac dum ſanctiſſimos pedes exoſculor adpromitto; me ad tui voluntatem ita compoſitum, ut nullum filium me obſequentiorem ſis reperturus.

Triſtiores denique, acerbioreſque terribili, licet inaniſſimo augurio, vociferabantur: Eccleſiaſticorum ſententia judicum obſcuriſſimo carcere eſſe claudendum, atque igni & aqua interdicendum; unde non amplius ſcribillationibus ſuis Eccleſiam, atque univerſum infeſtare orbem poſſet. Tanta erat PP. Societatis in Concinam acerbitatis atque odii magnitudo. Concina licet hujuſmodi clamorum, ac vociferationum, quæ grandes animas & magno nomine tutas raro percutiunt, nullam habendam eſſe rationem duceret, in tanta tamen adverſus ſe officiorum, atque precantium multitudine dormitandum haud eſſe facillime intellexit. Etſi autem ipſe quoque opibus & genere florentium hominum implorare opem poſſet, decrevit nihilominus ſola ratione cauſſam tutari ſuam, minime neſcius hanc ſæpe viciſſe opes & gratiam. Quare ut ſui inimicorum propoſitum S.R.E. Cardinalibus manifeſtaret, atque toti Romanæ Urbi cauſſam probaret ſuam, breviſſimam ſed pondere maximam ſcriptionem compoſuit, in qua non alia de cauſſa ſe apud Summum Pontificem accuſatum demonſtrabat, quam quod in *Theologia Chriſtiana*, caſtigatiori ethice ubique tradita, benignioris doctrinæ magiſtros exagitaſſet. Scriptio hæc ejus cauſam mirabiliter juvit, multiſque oculos adperuit, qui *Theologiæ Chriſtianæ* damnationem & urgebant, & præſtolabantur. Magnum ſane hujus ſcriptionis eſt pondus, ac plura complectitur, quæ longam deſiderarent orationem. Quam inſtituere ſine grandi invidia cum mihi non liceat, licebit ſaltem eam heic recitare latinis redditam litteris, ut quiſque inde longius cogitatione excurrat,

rat, ejuſque robur agnoſcat (*a*). Dum Concina ſolius cauſſæ bonitati, ac Supremi Numinis, cujus opem

(*a*)

Cenſura.

Contenta in libello ſupplici porrecto regnanti S. P. *Benedicto* XIV. a Rmo P. *Vicecomite*, Generali Jeſuitarum nomine totius Societatis adverſus novem tomos *Theologiæ Chriſtianæ*.

Cum igitur, B. P., *nullus hactenus liber, ne ab Hæreticis quidem prodierit Societati noſtræ infenſior, ac perencioſior, nullus qui pluribus impoſturis, conviciis, cenſuris, & injurioſis debacchationibus ſcateat: nullus qui venenum contra Societatem in aliis diſperſum plenius in unum colligat: prædictus Præpoſitus Generalis, tum ſuo, tum univerſæ Societatis, in Comitiis generalibus congregatæ, nomine damni hujus reparationem, atque Operis proſcriptionem a S. V. ſuppliciter, ac demiſſiſſime petit. Quod ſi conceſſerit immortalia ſua erga Ordinem noſtrum merita, novi hujus beneficii acceſſione, munificentiſſime cumulabit.*

Cenſura.

Contenta in libello ſupplici porrecto S. P. *Innocentio XII*. a quinque *Aſſiſtentibus* Societatis Jeſu adverſus librum Rmi Tyrſi *Gonzalezii* Generalis ejuſdem.

Aſſiſtentes Societatis Jeſu pedibus veſtræ Sanctitatis &c. P. Tyrſus Gonzalez *Generalis jam a duobus annis, & amplius totam Societatem* laceſſit. *Primo. Prætextu cujuſdam libri, quem ſcripſit de* Opinione probabili, *olim rejecti a* P. Oliva ... *Hic ut paucis multa complectamur* Libellos famoſos & incredibiliter maledicos *ſpargit contra noſtram Societatem, quibus non modo Delingani Operis* falſitates & contumelias *complectitur, ſed etiam auget & amplificat* .... *Hic ſuos Aſſiſtentes* ... graviter laceſſit in ſuis libellis .. *Interea tenemur S. V. pedibus advolvi ſupplicantes primo ut illam P. Generalis* acerbitatem & conatus, *qua poteſt, auctoritate coerceat*. 2. *Ut a ſcripturis &* libellis *abſtinere jubeat, quos* amaritudinis felle & invidioſo in Jeſuitas nomine proſeminat. 3. *Ut quæ ſcripſit* contra veritatem & famam Societatis *in dictis libellis revocet*.

Pachanus de Caſanucca *Aſſiſtens Hiſpaniæ*.
Jo: Bomier *Aſſiſtens Galliæ*.
Julius Balbus *Aſſiſtens Italiæ*.
Ant. del Rego *Aſſiſtens Luſitaniæ*.
Euſebius Truchſes *Aſſiſtens Germaniæ*.

Concluſio I.

Luce meridiana clarius eſt Tyrſum *Gonzalez* nullam contumeliam, nulla maledicta, nullos famoſos libellos, nullas denique injurias adverſus ſuam Societatem ſcripſiſſe, ſed contra hanc ſemper eſſe tutatum, atque laudaſſe ſuo in libro edito Romæ & Delingæ. Hæc prima propoſitio inconcuſſa eſt: ergo conſecutio neceſſaria eſt; Adſiſtentes Societatis eum accuſare tanquam hominem *incredibiliter* ma-

opem quotidie per ea tempora ferventius implorabat, auxilio innixus ethices Chriſtianæ patrocinium ageret admodum ſtrenue ac invicte, adverſariorum ejus ſtudia non frigebant, nec minimum remittebantur. Spectabatur ab ipſis *Theologiæ Chriſtianæ* damnatio tanquam inſigne, ac per omne ævum celebrandum facinus, & illuſtriſſimus ac nulli par triumphus Societatis. Totus hinc Orbis ſummam fuerat in exſpectationem adductus; quum alii, & quidem numero plures, ad Societatis potentiam reſpicientes *Theologiam Chriſtianam* nigro theta no-

maledicum, calumniatorem & obtrectatorem Societatis Jeſu hac ſola de cauſſa, quod laxam refutaverit doctrinam, & caſtiorem defenderit.

Concluſio II.

Cenſores Jeſuitæ delecti, ac deſignati a Congregatione Generali, & fortaſſe multo ante ipſam poſt longum, ac rigidius examen *Theologiæ* P. *Concinæ* nec verbum quidem exſpicari potuerunt injurioſum aut adverſus Societatem, aut quencumque privatum Jeſuitam: ſed contra laudes, & elogia ubique per *Theologiam Chriſtianam* diſperſa eſſe nactos. Prima hæc propoſitio conſtat cum ex libello ſupplici, porrecto Summo Pontifici a P. Generali Jeſuitarum, tum ex Operibus P. *Concinæ*. Prima conſecutio: ergo tota Societas congregata *in Comitiis Generalibus* accuſat, & reprehendit libros P. *Concinæ*, ceu pejores libris Hæreticorum, injurios, & pernicioſos Societati Jeſu ob id duntaxat, quod in ipſis laxæ opiniones convellantur, ſaniorque doctrina, atque ſacro-ſancto Evangelio conformior defendatur. Conſecutio ſecunda: ergo tota Societas Jeſu congregata in *Comitiis Generalibus* ſe declarat, ac profitetur fautricem laxarum opinionum, & adverſam ſanioribus doctrinis, atque Evangelio conformioribus. Conſecutio tertia: Ergo Jeſuitæ non jam amplius privatim, ſed *in corpore* perſequuntur tamquam obtrectatorem & calumniatorem Societatis P. *Concinam* hac ſola de cauſſa, quod laxas & ſcandaloſas opinationes oppugnet, defendat autem ſanas doctrinas, legi ſacro-ſancti Evangelii conformes.

P. *Concina* ſe paratum promtumque declarat ad confirmandas pleniſſima evidentia recenſitas conſecutiones, cum voce tum ſcriptis, coram majeſtate ſapientiſſimi regnantis Pontificis *Benedicti XIV.*, totoque ſacro Cardinalium Collegio adverſus doctiores, eloquentioreſque Jeſuitas, Revendiſſimo P. Generali conjunctos. Quod ſi ipſe P. *Concina* in probationibus defecerit, ſe ipſum libentiſſime ſubjicit ſeverioribus pœnis.

tandam, interque peſtilentiores libros hæreticorum collocandam dicerent; alii e contra incorruptam a Concina traditam doctrinam conſiderantes, eum ex tanta procella, atque diſcrimine victorem rediturum verius prædicarent. Urgentibus interea quamplurimis Pontificem, ut rei finem tantopere exoptatum imponeret, coram eodem tum libelli ſupplicis PP. Societatis, tum Concinæ reſponſionum lectio eſt habita. Quibus peractis Pontifex hiſce ſcriptionibus denuo accurate conſideratis, mandavit delectis illis tribus Theologis, ut declarationem ipſi conficerent, in qua typographica errata, falſæ nonnullæ citationes, aliaque hujuſce generis (nam graviora menda non inveniebantur in *Theologia Chriſtiana*) revocarentur. Hi unanimi conſenſu ſcriptionem a Pontificem juſſam adlaborarunt, in eaque præter modum Concinam onerarunt: erant enim omnes Patribus Societatis addictiſſimi, quamvis P. *Mancinus* cæteris antecelleret, & præ ſtudio iis favendi perfectiſſime furere videretur. Pontifex ſcriptionem livore ſtudioque partium infectam cum legiſſet, in magna frequentia hominum: *Non vogliamo*, inquit, *che quel Galantuomo del* Concina *ſia aggravato*. Hinc rem hac ratione componi difficulter poſſe animadvertens, memorabili exemplo, ſedare jurgia & clamores extinguere per ſe ipſe aggreſſus eſt.

CAP.

CAP. XXX.

Declarationem dictat Benedictus XIV. *eamque Concina evulgat. Ridiculi atque inanes ex ea clamores, ac ſtrepitus Concinæ inimicorum.*

SI vanum ſane ac lepidum Augurum unquam genus fuit, eo tum maxime tempore habitum eſt, poſtquam PP. Societatis aſperiora in *Theologiam Chriſtianam* ejuſque auctorem jactaſſent. *Benedictus XIV.* Pontifex ſapientiſſimus cum cauſſam eſſe nullam noſſet, quare aut proſcribi mereretur *Theologia Chriſtiana*, aut ad canendam Palinodiam auctor impelli, ſtatuit per ſe ipſe finem concertationi exemplo memorabili imponere: erat enim pertæſus infinitarum lamentationum PP. Societatis. Quare ad ſe vocato Præſule *Giampè* italicam *Declarationem* ipſi dictavit, in qua Concinianæ reſponſionis ad libellum ſupplicem PP. Societatis, quem edidimus, ordinem ac materiam fere & modum ſecutus eſt, ut facile quivis poteſt animadvertere. Hanc autem *Declarationem* P. Antonino *Bremondio* tradidit jubens, ut eam Concina latinam faceret, & *Theologiæ Chriſtianæ* altero prodituro volumini adjungeret cum hoc titulo: *Declaratio & ſincera Proteſtatio F. Danielis* Concinæ *ſuper aliquibus oppoſitionibus factis contra Tomos ſuæ* Theologiæ Chriſtianæ Dogmatico-moralis *recens typis editos*. Quo gaudio, quave geſtientis animi ſignificatione eandem *a Bremondio* acceperit non ſemel litteris mandatum

tum eſt (*a*). Quo interim R. P. juſſa exſequeretur, curavit, ut P. Vincentius Maria *Dinellius Declarationem* illam latinis litteris exprimeret; verebatur enim ne ſi id ipſe feciſſet, alium ac præſeferebant, Pontificis verbis ſenſum tribuiſſe diceretur. Quibus a P. *Dinellio* peractis, P. *Bremondius* hortari Concinam ceſſabat nunquam, ut *Declarationem* latino ſimul italicoque idiomate vulgaret. Cui conſilio, quod Concina quo tenderet facile intellexerat, continuo reſtitit: haud decere inquiens, libro latine conſcripto italicam admiſcere ſcriptionem, quæ alendæ muliercularum curioſitati unice inſerviiſſet. Die XXX. Novembris ejuſdem A. MDCCLI. Romanum Pontificem acturus gratias convenit, eumque his verbis Pontifex allocutus eſt: *vi volevano aggravare i Teologi con una ſcrittura caricata, ma abbiamo dettata la volgare. E' tradotta ancora in latino?* Cui Concina: *Padre Santo sì*. Tum Pontifex cum audiiſſet *Declarationem* a *Dinellio* latinis litteris redditam fuiſſe: *Non l' hai dunque tradotta tu? Perche hai una lingua da leone*. Cui Concina: *Padre Santo, per isbranare gli ſpropoſiti groſſi dei Geſuiti vi vogliono leoni ed orſi. Sappia però V. S. che quando io ho ragione non più temo tutti i Geſuiti inſieme di quel, che tema il cuoco de' Cappuccini ec.* His, atque aliis, quæ reverentia quadam in PP. Societatis impedior quominus evulgem, ſubriſit Pontifex humaniſſimus, eumque adhortatus ad ſtrenue propugnandam Chriſtianam ethicen benigniſſime dimiſit. Poſthæc *Declaratio*

(*a*) Accepta a P. *Bremondio Declaratione*, a Pontifice confecta, Concinam dixiſſe ad eundem ferunt: *Mi ſe volì ve ne faccio una ogni ſettimana*.

tio Venetias ad Simonem *Occhium* tranſmiſſa eſt, juſſumque eſt illi, ut eandem primo *Apparatus* ad *Chriſtianam Theologiam* volumini adjungeret, atque ejuſdem exempla C. Pontifici Auctori exhibendas Romam mitteret quam celerrime. Fervente porro acerrime concertationis, univerſæque Societatis rumore, Jo: *Lamius* Reipublicæ Litterarum notum fecit (*a*): Præpoſitum Generalem Societatis Jeſu de CCLXXX. peccatis Danielem Concinam coram Summo Pontifice exſpoſtulaſſe: quorum quum fuiſſet examen inſtitutum, præter unicam própoſitionem P. *Mojæ*, ſcriptori damnatiſſimo, falſo adjudicatam, in cæteris omnibus capitibus immanem accuſationem defeciſſe, atque falſiſſimam eſſe repertam. Hoc ægre adeo tulit Præpoſitus Societatis, ut cum Pontifice non ſolum graviſſime conqueſtus ſit; ſed etiam, grandem ſibi irrogatam injuriam arbitratus, ad Cæſarem ſui cauſſam detulerit: cujus juſſu coactus eſt Joannes *Lamius* (ut ferme hiſce in caſibus Litterati cedunt) narrationem ſuam caſtigare (*b*): qui voluit inſu-

(*a*) *Novelle Letterarie* Menſis Decemb. A. MDCCLI. col. 811. *Il Reverendiſſimo* P Viſconti, *Generale della Compagnia di Gesù, preſentò alla Santità di* Benedetto XIV. *una querela contro l'Opera voluminoſa del* P. *Daniello* Concina, *coll' eſporvi l' avervi ritrovate* 280. *falſità contro gl' Autori della ſua Compagnia, le quali aveva notate in altrettanti Articoli. Il Papa avendo eſaminati detti Articoli, trovò non eſſer nell' Opera ſuddetta, ſe non una falſità di una opinione attribuita al* P. Moja, *ch'è d'un altro, nel che non è gran coſa, che il* P. Concina *sbagliaſſe. Sicchè per lo contrario trovò l' accuſa inſuſſiſtente in* 279. *capi.*

(*b*) *Novelle Letterarie* Menſis Jan. A. MDCCLII. pag. 21. n. 2. Vera tamen fuere, quæ Jo: *Lamius* retulit. Enimvero narratio ejus ad primum libellum ſupplicem PP. Societatis referenda eſt, in quo procul dubio plus quam CCC. falſitates ex *Theologia Chriſtiana* ſi collegiſſe putabant. At ſi harum ratio vel exactiſſima habeatur, manifeſte conſtabit, harum potiorem partem eſſe confictam; aliquot

ſuper partem *Declarationis* a Concina vulgatæ ſuis Ephemeridibus inſerere. (*a*) Pontifex vero, qui Præpoſiti Generalis animum ultra exacerbare inopportunum ducebat, *Declarationis* abs ſe confectæ exemplaria & impatienter expectabat, & poſtulabat frequentiſſime. Tum P. *Bremond* ad ſedandum animum Pontificis, die XXX. Decembris Concinæ, ac P. Pio Thomæ *Mamachio* juſſit, ut *Declarationem* pararent, quam die inſequenti, quamvis S. Silveſtro ſacra, prælo committere in animo habebat. Quæ dum agitantur Hieronymus *Chinettius*, publicus curſor Venetorum, optatiſſima *Declarationis* exemplaria ad Concinam detulit, quæ illico a *Bremondio* Pontifici allata ſunt, ab eoque tradita Præſuli Societatis. Quibus gratiarum actionibus, quave lætitiæ ſpecie ea PP. Societatis exceperint, conjecturis aſſequi facilius eſt, quam verbis explicare dicendo. At revera omnino erat neceſſum, ut triumphum acturi quoquomodo, id *Declarationi* ponderis lætitiæ ſignificationibus conciliarent, quod ex ſe non præſeferre quilibet cognoviſſet. Hinc unico fere momento centum illis exemplis a Pontifice acceptis hac illhacque diſſipatis, eandem Nonis Januarii Anni inſequentis MDCCLII. Typis *Rubei*, Romani Typographi denuo curarunt imprimendam, & per totum terrarum orbem ſparſerunt. In Romana Profeſſorum Societatis Domo cuilibet poſcenti, ac non volenti etiam ab janitore dono tradebatur; ne quem forte pœniteret pecunias ſuas tam ma-

quot autem aberrationes facillime excuſari poſſe; adeoque in eo duntaxat Concinam peccaſſe, quod opinionem P. *Mojæ*, tamquam auctori adjudicaverit, quum ab eodem ſolum referatur.

(*b*) *Novelle di Firenze* ad A. MDCCLII. col. 1747.

male collocaſſe. Oneraverant etiam Medicos hujus *Declarationis* (cui tamen Retractationis, ſive Palinodiæ ineptiſſime nomen indiderant) exemplaribus, qui tum, circulatorum aſſumpta perſonâ, eadem infirmis liberaliſſime largiebantur, quod in Medicis perrarum eſt. Egregium tamen pharmacum; quo nullum ſalubrius propinare poterant ſtomacho adverſus *Chriſtianam Theologiam* laborantibus. Quæ tempore diſtributionis hujuſce *Declarationis* contigerunt, cum ab aliis jam ſcriptoribus mandata ſint litteris, non erit cur ipſe denuo memorem. Factum ſolum referam, quod etſi aliquibus fortaſſe parvum, atque ridiculum videri poſſit, dicam tamen ego vel ideo ut rideatur. Cardinalis *Caraffa* exemplaria quatuor hujuſce *Declarationis* habere cupiens ex famulis unum ad janitorem Profeſſorum Domus Societatis miſit, ut ſuis verbis quatuor emeret exempla Concinianæ *Declarationis*. Quod cum a janitore famulus petiiſſet, tum ille audaciſſime reſpondit, quemadmodum hujuſce generis hominibus mos eſt: *Che comprare! Quì non ſi vende, ma ſi dona. Biſogna che Fra* Concina *ſparga per Roma queſta falſità. Ma il faremo ritrattare anche di queſta bugia.* Quæ quidem iiſdem verbis Cardinali retulit famulus, adſtante etiam P. *Orlandio*, Cœleſtinorum Ordinis Proc. Generali. Confeſſarii quoque Monialium in Ginecæis, Ludimagiſtri in ſcholis magno clamore Concinæ *Retractationem*, ut nomen ab ipſis *Declarationi* inditum uſurpem, denuntiarunt: quarum quidem rerum niſi tota Italia eſſet teſtis, viventibus hæc quidem falſa, poſteris autem incredibilia viderentur. Pueri hinc, ut procaci plerum-

rumque ingenio ſunt, ubi in Dominicanos incurriſſent, inſolentiſſime interpellare ſolebant, & tandem eos *Palinodiam* canere debuiſſe vociferabantur. His non ſimilia ſolum, ſed indigniora etiam vulgarunt in aliis ab Italia diſſitis regionibus, in quibus propter diſtantiam locorum adeo ſeriem rerum confuderant, & mendaciis ornaverant, ut quid pro certo eſſet ponendum, difficillime conſtitui poſſet. Hinc frequentes ad Concinam inſignium virorum epiſtolæ, facti quærentium veritatem. Horum vocibus fidem conciliabant aliquam ex Ordine Minorum non pauci, quos ſuam in ſententiam pertraxerant iis de cauſſis, quas facile cognoſcere quilibet poteſt. Atque his quidem in hanc formam ſcribebant: *Fratrem* Concinam *Theologiam ſuam tandem coram Pontifice abjuraſſe*. Pervaſit commentum hoc puditiſſimum ipſam quoque Braſilicam oram (*a*). In hac enim excitata controverſia de *Cenſu Perſonali* & *Trino Contractu* inter P. *Benedictum a Rhodigio* ex Ord. Cappuccinorum & nonnullos alios diverſorum Ordinum alumnos, quum ille Concinæ teſtimonium laudaſſet, iſti hiſce vocibus reſponderunt: *o P. Benedetto! non vi cagiona errore allegar un tal uomo contro il cenſo perſonale, uomo di tanto perverſo ingegno, e di tanto ſoſpetto, che il Pontefice a fargli molto favore gli comandò, che ſi diſdiceſſe di molte coſe, che avea ſcritto, e non ritrovò altro rimedio che farlo per evitar d' eſſere abbrucciato, o carcerato in perpetuo, come conſta dalla ſua ritrattazione*: Declaratio & proteſtatio ſincera Fr. Danielis *Concinæ* contra Tomos ſuæ *Theologiæ* *Chri-*

(*a*) Epiſt. XLV. pag. 75.

Chriſtianæ Dogmaticæ-moralis recens typis editos. *Ma via ſiavi ammeſſo, ma che vale poi Fr. Daniel* Concina *rivoltuoſo, e di mala coſcienza* (*a*)? Hæc aliaque id genus infinita PP. Societatis in vulgus ediderunt, unde Concinam cauſſa cecidiſſe perſuaderent imperitis. Jam vero permirum eſt eos, qui omnibus hominibus prudentiores a quibuſdam judicantur, tam leviter ſe egiſſe, tamque jactaſſe editam a Concina *Declarationem*. Horum plauſus inaniſſimos ſecutus P. Franciſcus Antonius *Zaccharias* hanc eandem ovans in *Litteraria Hiſtoria* recudit (*b*), atque demonſtrare aggreſſus eſt Palinodiæ nomen ipſi optime convenire, ad eamque eſſe formam compoſitam, qua equites nobileſque viri veniam de inlatis injuriis petere in more poſitum habent (*c*). Quo figmento ſane ridiculo & ſe virum minime nobilem demonſtravit, & ſenſum verbis affinxit adeo abſurdum, & ab Eccleſiaſtica praxi abhorrentem, ut Litterariæ Hiſtoriæ auctorem talia ſcripſiſſe pudere omnino debuiſſet. Sane deſiderari in Conciniana *Declaratione* omnes veræ Palinodiæ notas, ac formulas quivis vel leviter eruditus cognoſcere poteſt; quod cum a *Patuzzio* (*d*), aliiſque (*e*) meridiana luce clarius demonſtratum ſit, neceſſe non eſt, ut ego hac de re alia verba faciam. Pernegare autem PP. Societatis nullum pro ſua cauſſa fore *Declarationis* pondus non agnoviſſe res eſſet ineptiſſima. Fuerunt enim in celeberrima

Z hac

(*a*) Epiſt. XLV. pag. 73. & ſeqq.
(*b*) Tom. IV. Hiſt. Litt.
(*c*) Vol. IV. P. 1. lib. I. c. III. n. VI. pag. 44.
(*d*) *Oſſervazioni ſopra la Storia Letterar. ec.* Lett. IV. §. II.
(*e*) *Lettere di Ragguaglio &c.* Lett. IV. pag. 82. §. VI. & ſeqq.

hac Familia & modo etiam multi in ea florent moribus doctrinaque præſtantiſſimi Viri, qui non eodem, quo plerique, vortice præcipiti abrepti quodnam ſociorum ſuorum cauſſæ adverſus Concinam meritum eſſet, optime cognoverunt (*a*). Illud quoque notiſſimum eſt Societati addictos, quum Jeſuitas tantopere lætos, atque hilares ob illam *Declarationem* viderent, eorum cerebrum evolaſſe palam dixiſſe. Ipſi PP. Societatis quum *Declarationem* in linguam italicam verſam vulgaſſent, unde meliorem fortunam experirentur, eandem poſtea ſuppreſſerunt, cum deteriorem nanciſci viderent, atque a caſtris ſuis plurimos diſcedere non ſine indignatione conſpicerent. Per eos dies, quibus adeo ſibi iidem plaudebant, *Hymni duo* in lucem manu exarati prodierunt, quos ob poeſeos elegantiam, rerumque veritatem heic edere viſum eſt (*b*). Horum auctor habetur P. *Domaneſchius* Cre-

(*a*) Epiſt. XIX. pag. 30. & XXIII. pag. 35.

(*b*) Ignatianorum Hymnus
Pro victoria adverſus P. *Concinam* reportata.

O vos qui quidquam ſapitis
Omnes nobiſcum canite,
Quam tulimus victoriam
Contra Danielem Concinam.
Hic tandem quidquid ſcripſerat
Adverſus nos innoxios,
Ignatianos filios,
Retractat, delet, improbat.
Retractationem legite,
Quæ omnium manu teritur,
Quæque Danielis proprio
Vulgata fuit calamo.
Si quis, inquit, oſtenderit
In refellendis hoſtibus
Me falſi quidquam dicere
Libenter illud revoco.
Si quæ laxior opinio
Aliquibus Theologis
Adſcribitur immerito,
Illud delendum cenſeo.
Si quis irreverentiæ
Supremos in Pontifices
Reum me demonſtraverit,
Me terra, & cælum puniant.
Si quis cum de Monialibus
Identidem diſſerui
Erraſſe me probaverit,
Hunc quoque errorem reprobo.
Si viris ex Hæreticis
Sententias exſcripſero
Adverſus Jeſu Socios,
Paratus ſum expungere.

Si

Cremonenſis Ord. Præd. acris ingenii & ſingularis eruditionis vir, cujus cujus plurimas alias hujuſcemodi ſcriptiones, Muſis faventibus elaboratas, Erudi-

Si quam quoque ſententiam
In damnabilium numero
Injuſte collocavero,
Hinc ſtatim removebitur.
Si quid tandem peccaverim,
Si quidquam contumeliæ,
Si fraudis vel injuriæ
Alterius quidquam excidit,
Quod niſi præter animum
Excidere non potuit,
Retracto cuncta ingenue,
Nego, deteſtor, improbo.

Hæc eſt Danielis Concinæ
Expreſſa Retractatio:
Qua ſane pro Adverſariis
Nil ſcribi poteſt melius.
O vos ergo, qui ſapitis,
Omnes nobiſcum canite,
Quam tulimus victoriam,
Adverſus Fratrem Concinam.

Ignatianorum Hymni

FINIS.

Recta Sapientum Reſponſio.

Si quidquam ergo ſapimus
Victoriam, quam canitis,
Adverſus Patrem Concinam,
Nos canere non poſſumus.
Declarationem legimus,
Qua quidem nihil ſanctius;
Sed quæ non habet proprias
Retractationis formulas.
Si quis, inquit, oſtenderit
In refellendis hoſtibus
Me falſi quidquam dicere,
Libenter illud revoco.
Ergo ne quidquam revocat?
Vos vos primum oſtendite
Erraſſe P. Concinam,
Retractabitque protinus.
Quod ſi legantur ſingula
Declarationis capita,
Eadem prorſus utitur
Conditionata methodo.
Quæ nil negat, nil aſſerit
Niſi probata fuerint,
Quæ adnexa eſt conditio,
Ut docent Dialectici.
Nunc rogo vos Theologi
His, qui fatentur crimina,
Conditione adhibita,
Debetur ne abſolutio?

Hæc verba erravi, fateor,
Quæ quidquam retractantibus
Veſter præſcribit Lecchius,
Sunt ne in Danielis folio?
In eo ſunt, quæ Faurius
Danieli noſtro affinxerat,
Sed jam ut ſcitis publico
Damnata ſunt judicio?
Angelicum conſulite,
Ejuſque ſane ingenuam
Proteſtationem legite,
Hiſce conceptam terminis:
„ Si male quidquam dixerim
„ Vel minus bene veniam, (Op.15.)
„ Et correctionem poſtulo;
„ Retractat ne, quæ ſcripſerat?
Sed quid plura commemorem?
Ipſa ſuprema veritas
Qua certe nihil æquius
Negat, quæ ſemel dixerat?
Non puto, & tamen impii
Phariſæorum Principis
Percutienti famulo
Reſponſum affert ſimile:
„ Si male factus fuero,
„ De malo teſtimonium
„ Tu palam, inquit, perhibe;
„ Si bene cur me percutis?

His

ti laudarunt; ſpreverunt vero nonnulli, atque cæteros inter P. *Zaccharias* qui cuncta vituperat, quæ ſui palato non ſapiunt. Illud vero ex tot eorum ſupplicationibus, atque clamoribus incredibilibus effectum eſt, ut Concinianæ Theologiæ dignitas, atque præſtantia admodum ſit aucta, ejuſque fama in ultimas uſque terras conceſſerit. Ita enim tota litteraria Reſpublica cognovit apertiſſime, quam injuſtæ fuiſſent delatorum criminationes, quamque intolerabiles eorumdem quæſtus ac gemitus. Hinc docti homines ſummopere Concinam demirati ſunt, quod in Opere XII. magnæ molis voluminum (ubi fas eſt obrepere ſomnum) ea tantum errata admiſiſſet, in quæ labitur vel facillime cujuſque libelli ſcriptor. Gravior autem PP. Societatis in Concinam injuria videbitur, ſi obſervare non pigeat, aliquot errata, quæcumque demum ſint, quæ in *Theologia Chriſtiana* notantur, a Concina jam antea fuiſſe detecta, ipſumque propterea de iiſdem emendandis in poſtremo volumine, ut ſcriptores ſolent, cogitaſſe. Sed PP. Societatis nulla in Concinam patientia uti voluerunt. Sane erat ita comparatus, ut ſive ipſe admiſſa errata, ſive indicata ab aliis cognoviſſet, ea protinus rejiceret, ſeque in errorem eſſe lapſum ſtatim fateretur, rogaretque amicos, & inimicos, ut ſi quid abs ſe pec-

ca-

His certe valde ſimilis,
Si juſto res criterio
Spectetur, judicabitur
Danielis *Proteſtatio*.
Nos ergo, ſi quid ſapimus,
Victoriam quam canitis
Adverſus Patrem Concinam
Nos canere non poſſumus

Meliore canet cantico
Hanc Daniel *victoriam*,
Quod nullam ſui ſyllabam
Proſcripſerit Eccleſia.
Vos vero flete Bentium,
Veſtrum flete Coloniam,
Alioſque, quorum integra
Proſcripta ſunt volumina.

F I N I S.

catum animadvertiſſent, aperire non dedignarentur, quemadmodum libros ejus perlegenti manifeſtum eſt. Quare quum edita *Theologia Chriſtiana*, FF. Minores, quos ab acuminato capitis integumento Cappuccinos vocant, quandam ſcriptionem per Hiſpaniam, aliaſque regiones ſparſiſſent, in qua P. Martino *Torrecillæ*, e ſuo cœtu Theologi laxas nonnullas adjudicatas opiniones conquerebantur, Concina ſtatim ac hujus certior eſt factus, *Monitum* (*a*) edidit, in quo ingenue faſſus eſt, ſe utpote ignarum Hiſpani idiomatis propoſitiones P. *Torrecillæ* adſcriptas, ex libello ſupplici excerpſiſſe, quem curante Card. *Belluga*, *Clementi* primum XI. exin *Innocentio XIII.*, ac poſtremo *Benedicto* XIV. Hiſpaniarum plures Epiſcopi exhibuerant. Quis porro crediſſet hoſce Præſules incuria laboraſſe, minuſque ſincere in percenſendis P. *Torrecillæ* opinionibus ſe geſſiſſe? Quum vero fama longe lateque vulgaſſet, de innumeris peccatis coram Pontifice fuiſſe Concinam expoſtulatum, quorum vel nulla probare potuerant accuſatores, PP. Societatis, ne ſe injuſte Concinam reprehendiſſe viderentur, *Chriſtianæ Theologiæ* impugnationem aggreſſi clarius illuſtriuſque cauſſæ infirmitatem ſuæ, atque accuſationum ſuarum injuſtitiam patefecerunt. Mirum autem omnibus viſum eſt; religioſos nempe viros, ipſumque Præſidem Societatis Danieli Concinæ tanta confidentia dicam ſcripſiſſe, eumque ceu tantorum peccatorum reum, quæ probare nunquam potuiſſent, ad Pontificem ſapientiſſimum detuliſſe. Ineptum porro, ac ridiculum plane illorum effugium eſt, qui in libello ſupplici aliquot

(*a*) Extat Tom. I. *Apparatus ad Theol. Chriſt.* pag. 1.

quot ſolum errata, non vero omnia contenta fuiſſe ſcripſerunt. Cum enim cuilibet oculos habenti compertiſſimum ſit, vel levis admodum eſſe ponderis errata, quæ pro Concinæ damnatione obtruſerunt, quis erit tam ſtupidus, qui vel majora in *Theologia Chriſtiana* peccata reperiri putet, vel horum aliquota PP. Societatis prætermiſſa imprudenter fuiſſe? Hoc ſane quum multis perſuadere ex ſcripto pertentaſſent, ea plane nullius momenti fuiſſe evidentiſſime oſtendit tum Concina ipſe, tum præcipue *Dinellius* in elegantiſſimis, doctiſſimiſque epiſtolis adverſus P. *Nocetum*, qui ad conficiendam Concinæ aberrationum epitomen delectus, uti ſupra diximus, amariſſime tulit ſcriptionem ſuam non tantum roboris habuiſſe ad implenda vota totius ſuæ Societatis, nempe ad obtinendam Conciniani Operis damnationem. Æquum enim erat, & ſuorum cauſſæ magis proficuum, ſi altum impoſterum tenuiſſent ſilentium, ea etiam de cauſſa, quod Pontifex æquiſſimus, a ſe dictata *Declaratione*, finem concertationi impoſuiſſet. Enim vero qua fortuna cum P. *Nocetus*, tum ejus Socii cenſoriam virgam in *Chriſtianam Theologiam* extenderint, aperiemus, poſtquam ea percenſita a nobis fuerint, quæ P. Nicolao *Ghetio* contigerunt.

CAP.

CAP. XXXI.

Hiſtoria vulgatæ Declarationis *a P. Nicolao* Ghetio *S. J. ob librum præpoſtere editum*: De Principiis Moralis Philoſophiæ &c.

QUum hactenus mirati ſimus plauſus PP. Societatis, horumque clamores ob editam a Concina *Declarationem* exaudiverimus patientiſſime, abs re non fuerit pauca dicere de P. Nicolai *Ghetii* S. J. *Declaratione*, cui ſi quis veræ abſolutæque Palinodiæ, ſive, ſi mavis, *Declarationis* nomen indiderit, rectius incorruptiuſque judicaverit. Non equidem id mihi propoſitum eſt, quid *Ghetii Declaratio* contineat fuſe proſequi, ſed Hiſtoriam tantummodo perſtringere, atque aliqua ejuſdem capita, unde illius naturam agnoſcas, indicare. Itaque P. Nicolaus *Ghetius*, poſtquam libro, quod: *De' Principj della Morale Filoſofia, riſcontrati co' Principj della Cattolica Religione* inſcribitur, extremam manum impoſuiſſet, optimeque noſſet doctrinam ab ſe traditam a multis haud probatam iri; ut Fidei Quæſitoris Mediolani, ubi vulgandus erat, cenſuram declinaret, aliam a conſueta inire viam ſtatuit, atque ad Clariſſimum Virum Marchionem Joannem Lucam *Pallavicinum*, Jeſuiticæ Familiæ devotiſſimum, qui ea tempeſtate Mediolanum, *Mariæ Thereſiæ*, Auſtriacorum Reginæ nomine, gubernabat, ſupplex acceſſit, oravitque per ſe, ac per patronos, ut ſibi, prætermiſſa Fidei Quæſitoris facultate, ſui libelli in Ducali Typographia liceret evul-

evulgare. Annuit Gubernator PP. Societatis favere ſolitus, ea tamen conditione adjecta, ut prius Opus a *Ghetio* elaboratum Eccleſiaſtici alicujus cenſoris ſuffragio probaretur. Quo facile reperto, Opus prælo ſubjectum eſt. Re ad Fidei Quæſitoris aures perlata, ne officio deeſſet ſuo, præpoſteram libri editionem impediendam eſſe neceſſarium judicavit. Negotium tamen erat periculi aleæque plenum: nam res agebatur cum Regio Typographo. Antequam vero aggrederetur quidquam, ſupremos in Urbe Judices conſuluit, quorum tamen reſponſa plures recipiebant difficultates, atque nihilo faciliorem reddebant rem. Varias poſt conſultationes, atque melia excogitata, in eam ſententiam conceſſit; ad præpoſterum tentamen frangendum, debitamque Eccleſiaſticis Perſonis reverentiam tribuendam, opera utendum eſſe hominis illius, qui ſemet Ghetiani Operis cenſorem creaverat, nulla habita ratione delegationis Fidei Quæſitoris, ad quem cenſores librorum ſpectat deligere. Hunc ergo hominem (is erat Carolus *Guenzati Congreg. Oblatorum Sac. Theolog. Doctor, ejuſdemque Facultatis olim in ſacro Collegio Helvetico Lector*, poſtmodum vero *Parochus in Metropolitana Mediolanenſi Eccleſia*, quemadmodum ejus ſubſcriptio fert) ad ſe vocatum P. *Wahemanſius*, tum Sanctiſſimæ Inquiſitionis Commiſſarius, ut vocant, gravi objurgatione increpuit, Romanorumque judicum, quam incurrerat, indignationem expoſuit: oportere propterea ipſum malo mederi dum poterat, ſi declinare quoque eas pœnas vellet, quas æqui illi juxta ac ſeveri Judices intuliſſent. Qua brevi oratione exterritus ſe promtum, paratumque

præ-

præbuit ad cuncta exſequenda, quæ ille opportuna, atque neceſſaria crediſſet. Eo tunc res eſt deducta, ut ipſe apud Gubernatorem ſupra laudatum ageret, unde ab ſe confectam adprobationem ea conditione acceptaret, quaſi Fidei Quæſitoris juſſu condita fuiſſet. Rebus hoc modo compoſitis, *Ghetii* Operis editio continuata, atque abſoluta eſt Mediolani Anno MDCCLII. Malum tamen ab Auctore cœptum conſilium & præpotens agendi modus plures ex S. R. E. Cardinalibus, alioſque vehementem in ſuſpicionem adduxerat librum ejus multiplici indigere caſtigatione. Quare Fidei Quæſitori in mandatis datum, ut illico ejuſdem Operis exemplum Romam tranſmitteret. Ibi judicio ſubjectum hominum ſapientiſſimorum plurimis adeo mendis, ac peccatis ſcatere deprehenſum eſt, ut damnandum procul dubio multi conſiderent. At PP. Societatis, ne quid tale accideret, totis viribus laborarunt, cum apud Card. Angelum Maria *Quirinum*, Sacræ *Indicis* Congregationis Præfectum, tum apud Card. *Landium*, quem politici homines, animorumque perſcrutatores rebus magis aliis, quam animo, Jeſuitarum partibus ſtuduiſſe dicunt. Horum aliorumque patrocinio adjutus *Ghetius* proſcriptionem vitavit, qua profecto dignum fuiſſe, & graviſſima exhibita per eos dies Patribus cenſura invicte demonſtrabat, & ſeveritas ab iis iiſdem in ſcriptores alios, qui tractari longe mitius debuiſſent, adhibita perſuadebat (*a*). Id unum ergo placuit Patribus, ut *Ghetius* publica *Declaratione*, ac *Proteſtatione* cum errata emenda-

(*a*) Vid. *Nouvelles Eccleſiaſtiques* ad A. MDCCLIV. p. 185. & A. MDCCLV. pag. 116.

ret, tum dubia, atque artificioſe ſcripta exponeret, atque explanaret. Edidit ergo in vulgus *Declarationem*, ſed ita caute, ut paucis procul dubio innotuiſſet, niſi ſanioris doctrinæ vindices eam denuo impreſſam quaquaverſum vulgaſſent; ſuiſque demum lucubrationibus inſeruiſſent (*a*). Quare cum ad omnium manus, notitiamque pervenerit, opus non eſt, ut in ea exponenda ſim longior. Continet hæc XII. capita ſane graviſſima, quæ *Ghetius* vel retractare, vel explicare, aut caſtigare coactus eſt; atque ea inprimis, quæ in D. Auguſtinum alioſque PP. irreverenter prorſus ac falſo protulerat. At nihilominus poſt graviſſimos admiſſos errores inſigni elogio celebratus eſt a P. Franciſco Antonio *Zaccharia* (*b*) qui omnes Societatis ſcriptores, ſeque ipſum in *Litteraria Hiſtoria* laudat & extollit. Inter cætera vero P. *Ghetii* peccata, unum eſt, quod ad rem noſtram facit. Extat hoc in Dialogo VI & VIII, in quibus tetram Rigoriſtarum Janſeniſtarumque notam Probabiliſmi oppugnatoribus appingit. Quam propoſitionem explanare modis omnibus conatus eſt. Alii videant, num quæ profert in ſui excuſationem a Romanis Judicibus coactus, conſilium ejus poſſint contegere. Probabiliſtis ſane ætatis noſtræ familia-

re

(*a*) Hanc *Declarationem* fere totam ſuis in libris, quorum jam meminimus, retulerunt PP. *Patuzzius*, & Bonaventura a *Coccaleo*, qui inſuper perdoctis animadverſionibus demonſtrarunt ingens diſcrimen, quod inter hanc intercedit, atque illam quam Concina edidit. Legi etiam meretur Auctor doctiſſimus libri inſcripti: *Supplemento ai Tomi IV. & V. della* Storia Letteraria d'Italia, vulgati Lucæ A. MDCCLIV. Typis Philippi Mariæ Benedini; ibi enim Lib. II. pag. 232. & ſeqq. tota *Ghetii Declaratio* recenſetur, illuſtratur, & non ſemel caſtigatur.

(*b*) *Storia Letteraria* Vol. 4. P. I. pag. 148. *Ghetium* appellat: *Gran Filoſofo, bravo Teologo, e feliciſſimo ſponitore de' ſuoi concetti.*

re eſt, eos omnes tanquam *Janſeniſtas*, & *Rigoriſtas* traducere & infamare, qui caſtiorem, verioremque ethicen docent. Hinc neceſſe eſt, ut coerceantur identidem hujuſmodi ſcriptores, qui nulla de cauſſa quamfacillime probos doctoſque viros hac infamia immaniter diſcerpunt. Id quidem plures ex Societate homines auſi ſunt, a quibus cæpta eſt hæc hæreſis, cum primum damnata fuit, plurimum adjuvari. Nam quæ odio, ut par erat, habita ab omnibus fuiſſet, eorum opera in viros Catholicos, & egregios ſcriptores malitioſe translata exui quodammodo deformitate cœpit, & minus quam re ipſa eſt, pernicioſa judicari. Hac ſane ratione Moliniſtæ ad extremam piis doctiſque ſcriptoribus conflanda invidiam, quos repudiato, ut licet ac decet, *Molina*, doctrinam tueri videbant Auguſtinianam, atque in moribus illam, quam Chriſtus in Evangelio, SS. PP., ac tutiſſima ratio ſuadent, & præcipiunt, eos omnes *Rigoriſtas*, atque *Janſeniſtas* appellare non dubitarunt. Hoc tantum malum, cu plures Pontifices obviam iverant, admodum promovit P. *Decolonia* S. J. in *Bibliotheca Janſeniana*, in qua omnino Ordinum multos & magno viros Janſeniſtis annumerando, hæreſim deterrimam multo maxime illuſtrem reddidit, effecitque, ut Janſeniſtæ, ſi qui tamen ſunt, quod negant viri doctiſſimi, jactare poſſint, ſe cum præclaris inſignium ſcholarum alumnis commune habere fatum & cauſſam, ut præclare animadvertit *Romanos Philalethes* (*a*).

(*a*) Latet ſub hoc nomine vir cl. P. Thomas Auguſtinus *Ricchinius*, qui

CAP. XXXII.

De ſcriptionibus PP. Jacobi Sanvitalis, *Caroli* Noceti, *Philiberti* Ballæ *aliorumque S. J. adverſus* Theologiam Chriſtianam, & Epiſtolas Theologico-morales, *deque iis, quas Concina ipſe*, Patuzzius, Dinellius *aliique iiſdem objecerunt*.

PRopoſitum erat hoc loci cæteras Concinæ lucubrationes referre; ſed quum antea percenſendæ ſint variæ Jeſuitarum adverſus *Chriſtianam Theologiam* ſcriptiones, ideo Hiſtoriam modo eorum comprehendam quæ eximii Operis editionem conſecuta ſunt, dicturus inde de poſtremis Concinianis libris. Referam pariter ſcriptiones adverſus *Epiſtolas Theologico-morales* a *Patuzzio* editas, eaſque ſimul, quas impavidus vir non in ſui tantum, quam Concinianæ Theologiæ apologiam deinceps evulgavit. P. Jacobus *Sanvitalis* præter omnium exſpectationem primo Eraniſticas epiſtolas exagitare præſumpſit, ediditque in vulgus hoc opuſculum: *Lettere Teologico-morali a difeſa* della Storia del Probabiliſmo *eſaminate, e dimoſtrate infette di falſità.*

qui A. MDCCL., quo erat Sac. Congregationi *Indicis* a Secretis vulgavit epiſtolam ita inſcriptam: *Romani* Philaletis *ad Theologum* Lovanienſem Epiſtola *de juſta* Bibliothecæ Janſenianæ *proſcriptione*. Eſt autem ſcripta adverſus epiſtolam quandam larvari è Societate hominis, qui, aſſumta Doctoris Sorbonici perſona, dum *Ricchinium* laceſſere videri vult, atque inſectari, viam ſibi & improbo cuique patefecit ad ipſam Cardinalium Congregationem *Indicis* & Pontificem O. M. per latus adminiſtri impune feriendum. Ementitus hic *Doctor Sorbonicus* cum *Ricchinium*, tum quoque Concinam contumelioſe habuit.

tà. In Trento A. MDCCLII. Quod deinde cum aliquibus additionibus Tridenti & Lucæ A. MDCCLII. denuo editum eſt. Inde duo alia edidit opuſcula adverſus *Theologiam Chriſtianam*, quorum primum hunc titulum habet: *Raccolta ſeconda di varie propoſizioni eſtratte da' Tomi di certa Teologia intitolata*: Criſtiana Dogmatica-Morale, *ed impugnate come oppoſte al vero*. In Lucca A. MDCCLII. Per Giuſeppe Salani e Vincenzo Giuntini; alterum vero hanc epigraphen præfert: *Oſſervazioni rimarcabili ſui due ultimi Tomi undecimo, e duodecimo di certa Teologia intitolata*: Criſtiana Dogmatica-Morale. 8. In Lucca A. MDCCLIII. Superiori anno prodierat Romæ inſcriptio quædam infamis in hæc verba: *Supplementi di alcune propoſizioni eſtratte dalla* Teologia Criſtiana *del famoſiſſimo P.* Concina, *e da aggiugnerſi alla Ritrattazione pubblicata dal medeſimo in Roma ec.* Excudebant Romæ ad Minervam A. MDCCLII. Hæredes *Dominici Stringigulæ*. Quibus poſtremis verbis, ut Concina animadvertit (*a*) D. Patriarcham Dominicum, SS. Inquiſitionis auctorem, carpit homo, cui periit frons. Hoc enim ſupremum Fidei Tribunal ficam diſtrictam, & carnificinam Hæretici Tranſalpini vocant. Ad hanc Hæreticorum phraſim alludens hujuſmodi libelli auctor *Dominicum* ſtringere gulam ait, ejuſdemque filios appellat *Hæredes Dominici Stringigulæ*. P. Franciſcus Antonius *Zaccharias* ea impudentia, verborumque acerbitate, qua priora Concinæ ſua in Hiſtoria exceperat volumina, eadem in cætera intemperantiſſimam criticen perpetuo exercuit. His omnibus aliique ſcriptis Con-

(*a*) In Lib. de *Spectaculis Theatralibus* in Parergo pag. XLIV.

Concina nihil reſpondit, tum quod non ſatis cauſſæ putabat eſſe, quare a gravioribus rebus animum avocaret, tum quod optime ſciret non defuturos, qui ſui vindicias aggrederentur. Adverſus *Sanvitalem* primo prodiit liber ita inſcriptus: *Note anticritiche di Eudoſſo Filenio ſulla riſpoſta del M. R. P. Giacomo* Sanvitale *alle Lettere Teologico-morali di Euſebio* Eraniſte. 8. In Trento (Lugani) MDCCLII. Exinde epiſtolæ tres vulgatæ ſunt cum hoc titulo: *Lettere di Adelfo Cariteo e Filarmindo Arenio ſul libretto pubblicato in riſpoſta alle Lettere Teologico-morali di Euſebio* Eraniſte. In Trento MDCCLIII. Primam, ac tertiam ex his Epiſtolis ſcripſit Paullus *Patuzzius*, P. Pii Vincentii *Patuzzii* germanus Frater, & Concionator hac noſtra ætate clariſſimus. Quis autem ſecundæ Epiſtolæ auctor ſit, mihi fateor incompertum. Id cuique præjudiciis vacuo clarum eſt hoſce duos ſcriptores admirabili elegantia, ac eximia doctrina *Patuzzii* arcto preſſoque calamo vindicias agere, & P. *Sanvitalis* inſulſitates, atque mendacia ad miraculum demonſtrare. *Sanvitalis* hiſce quoque epiſtolis voluit occurrere, ſed vix conſarcinato libello die 4. Auguſti, homo ſummis maximiſque pro probabiliſtica doctrina perfunctus laboribus, mortuus eſt: alicujus apud poſteros celebritatis futurus, ſi decem annos ante obiiſſet. Vitam ejus prægrandi volumine complexus eſt vir eruditiſſimus Joannes Andreas *Barottus*, Bibliothecarius Ferrarienſis, qui tamen de libris a *Sanvitali* adverſus Concinam alioſque ſcriptis altum ubique ſilentium tenuit; veritus, ut ego quidem interpretor, ne, vel illorum titulis re-

recitatis, pleraque magna & mira, quæ de eo narravit, fidem omnem ammitterent. Tam præclara tamen ſunt, atque nota, quæ patravit P. *Sanvitalis*, miracula præter omnium conſuetudinem Sanctorum, ut ominari omni fas ſit, hæc eadem Apotheoſim impeditura, quam ipſi *Barottus*, PP. Societatis jure ſtudioſiſſimus, præparavit. Poſt *Sanvitalis* mortem, lucem vidit, reſponſio ab eodem modo memoratis epiſtolis facta, ſed perſonarum nominibus adeo deformatis, ut non inepte quidam ſcripſerit, fuiſſe eam a *Sanvitali* obſcuro in loco confectam, in quo perſpicilla nanciſci non potuerit; ita enim titulus eſt: *Lettere de' Signori* Arideo, *e* Filarmondo Arenio *eſaminate, e dimoſtrate infette di falſità*. In Lucca MDCCLIII. per Giuſeppe Salani, e Vincenzo Giuntini. Quæ quidem lucubratio, aliaque omnia hujuſce viri de Probabilitate Opuſcula nulla alicujus arte, ſed ſe ipſis perierunt, nullamque aſſecuta ſunt hominum recordationem. At P. *Patuzzius*, quo ſui epiſtolas & nomen, atque Concinæ Probabiliſmi Hiſtoriam, & *Theologiam Chriſtianam* vindicaret, ſexdecim alias elaboravit Epiſtolas adverſus *Sanvitalis*, *Zachariæ*, aliorumque cenſuras. Quæ dum ederentur P. Carolus *Nocetus* Jeſuita, cujus a nobis ſupra mentio eſt habita, adverſus *Theologiam Chriſtianam* primam Operis ſui partem edidit ita inſcriptam: *Veritas Vindicata, ſive permultæ ſententiæ Auctorum Societatis Jeſu in* Theologia Chriſtiana Dogmatico-morali *minus ſincere relatæ, ſuæque integritati a quodam ejuſdem Societatis Theologo reſtitutæ*. 4. Lucæ A. MDCCLIII. typis Philippi Mariæ Benedini; atque iterum Romæ, & Venetiis MDCCLVII. ex Typo-

pographia Remondiniana, ac demum in Hiſpania, uti dicemus. Hoc in libro *Nocetus* magnam operam poſuit, ut Concinæ elevaret fidem, atque eo in *Libello Supplici*, Romano Pontifici exhibito, non omnia graviſſima Concinæ errata contenta fuiſſe demonſtraret. In Operis Præfatione iniquiſſimam calumniam recoxit, quam jampridem *Sanvitalis*, aliique ſcriptores, ac demum tota Societas in Concinam intorſerant; ipſum ſcilicet in ſua *Theologia Chriſtiana* exſcripſiſſe *quidquid falſo & maledice* contra Societatem ſcripſerunt *Paſchalis*, *Wendrochius*, Henricus *a S. Ignatio*, & Vincentius *Baronius*. Quod ſi verum fuiſſet, ſupervacuum omnino erat, ut *Nocetus* tantopere laboraret in auferenda quacumque a Concina fide. Sat enim ſuperque fuiſſet illorum *maledicorum* hominum proferre ſententias, eumque Concinianis conferre, quo modo de *Chriſtiana Theologia* actum fuiſſet. Quod cum millies dixerint PP. Societatis, nunquam vero nec ſemel probaverint, teterrimam jam conſtat calumniam eſſe, ad extremam Concinæ conflandam invidiam excogitatam. *Noceti* itaque liber, ut dixi, editus eſt dum jam fere *Epiſtolarum Theologico-moralium* editio ad finem properaret. In eum proinde *Patuzzius* animadverſiones ſcripſit, adjecta Epiſtolis *Appendice*, in qua, ſi quid eſt in *Nocetii* libro alicujus momenti, convulſum, ac confutatum pleniſſime adparet. Epiſtolæ ergo vulgatæ ſunt cum hoc titulo: *Lettere Teologico-morali in continuazione della difeſa della Storia* del Probabiliſmo, e Rigoriſmo ec. *del P. Daniello* Concina, *date in luce da Euſebio* Eraniſte. *Si aggiungono alcune oſſervazioni ſul nuovo*

vo libro pubblicato col titolo di Veritas Vindicata. 8. Tom. II. In Trento (*Venetiis*) MDCCLIII. His in epiſtolis *Patuzzius* cum ſui nomen, atque doctrinam, tum vero Concinianam *Hiſtoriam Probabiliſmi*, atque *Theologiam* ſumma eruditione, doctrinæ ſoliditate, omni denique pondere Theologicæ rationis acerrime & fortiſſime defendit, tantoque in lumine *Sanvitalis*, ſociorumque ejus objectorum falſitatem collocavit, ut jam abſolutam concertationem eſſe doctis hominibus videretur. Cum vero PP. Societatis *Noceti* librum maxime laudarent, atque Romæ, aliiſque in urbibus viris nobilibus impertirent, P. Vincentius Maria *Dinellius* Ord. Præd., Theologus Caſanatenſis, illius confutationem optimo conſilio ſuſcepit, atque edere Romæ A. MDCCLIII. epiſtolas cœpit ita inſcriptas: *De Danielis* Concinæ *in indicandis, deſcribendiſque Caſuiſtarum locis ſumma fide, ac diligentia Epiſtolæ*. Quæ quidem decem numero Romæ primum editæ, Venetiis poſtmodum curante Simone *Occhio* ſimul collectæ prodierunt A. MDCCLIV. Ex his autem cum tertiam *Benedicto XIV. Dinellius* offerret, quæſivit ab eo Pontifex: putaret ne omnia poſſe defendere, quæ Concinæ fuerant objecta, uti promiſerat, & falſa demonſtrare? Cui cum nihil hæſitans reſpondiſſet: omnino, paucis exceptis, in quæ facile labitur vel unius libelli ſcriptor, falſa omnia & ad libidinem conficta ſe demonſtraturum: *gratulamur*, inquit Pontifex, *optimo viro, de cujus probitate, atque innocentia nunquam ſane dubitavimus* (*a*). *Nocetus* inde magna

 ſui

(*a*) *Dinellius* Epiſt. 10. De quo equidem teſtimonio, vivente Pontifice a *Dinellio* relato, dubitare nefas eſſet.

ſui Operis parte diſſipata, aliam editionem Romæ curavit eodem A. MDCCLIII. typis Generoſi Salomoni, & quo *Dinellium* a ſevera, quam in prima epiſtola animadverterat, ſui Operis critice atque confutatione revocaret, in hanc quoque epiſtolam ſuas animadverſiones novæ editioni adjecit. Atqui conſilium ejus optime *Dinellius* ſubodoratus callidum eluſit hominem, & Concinianæ fidei, atque integritatis vindicias ad finem uſque, doctis viris plaudentibus, perſecutus eſt. Quæ Epiſtolæ per Galliam, Germaniam, Hiſpaniamque vulgatæ, & diffuſæ Concinianum nomen, atque doctrinam uberrime illuſtrarunt. *Noceti* vero ſocii alia ex parte *Dinellium* a moleſto ſibi propoſito ſuſceptiſque vindiciis revocare pertentarunt. Plures nempe equites, nobileſque viros, apud quos ille gratia valebat plurimum, obſecrarunt, eorumque precibus implorarunt fidem, ut *Dinellio* perſuaderent, ne ultra Concinæ apologiam ageret. Quod hi eo modo, eaque ſupplicationis compoſitione executi ſunt, ut *Dinellio* potius id, de quo requirebantur, proderent, quam quod efficaciter aut illud vellent, aut ſe cupere a longe demonſtrarent (*a*). Erat ſane iniqua res, Concinæ Apologiſtas exturbare, ut ipſi interea commodius lacerare, ac diſſipare eum poſſent. P. *Ravagus* Jeſuita, ut diximus, Hiſpaniarum Regi a Confeſſionibus, P. Caroli *Noceti* librum ſumtibus ſuis in Hiſpania, ubi ſummo in pretio erat *Theologia Chriſtiana*, imprimendum curavit. Tum Dominicani doctiores, ac præcipue PP. *Hernandezius*, *Pu-*

(*a*) Id memorat Auctor ſupra cit. animadverſionum ad Epiſt. Ab. *Covet*, obſervatione A. ad Epiſt. III. pag. 161.

Puga, ac *Llobettus*, vitæ ſanctitate, atque doctrina ſpectatiſſimi, prælo & ipſi ſubjecerunt *Dinellii* Epiſtolas *Matriti typis Franciſci Saverii* Garzia *in via Capellanorum*, adjectis inſignibus cenſorum teſtimoniis, quorum partem heic afferre nec inutile, nec injucundum lectoribus fuerit (*a*). Quæ quidem de

(*a*) P. Joannes Antonius *Ponce* Ordinis Minimorum.

Jam vero ſi materiem ſpectes, non ea tenuis quidem aut ullo modo deſpectui habenda, ſed admodum ſublimis, ſi quæ alia forſan. Non enim privatam quamque cauſſam auctor agit, aut unius duntaxat hominis, quantumlibet celebratiſſimi, nomen, honorem, famamve vindicat, ſed publicam, ſed communem, quaque me judice, ni egregie fallar, nulla alia communior, nulla hominum inſtitutis magis propria, aut Religioni noſtræ plus eſſe poſſit conſentanea. Dum enim haccine in Epiſtola Danielem Concinam *vindicandum aſſumit, quid aliud ſane agit, quam ut divinæ, humanæque leges ſartæ tectæ ſerventur, pura vigeant hominum inſtituta, incorrupti in Chriſtiana Republica mores perſiſtant? Quid tandem? Ut ubique gentium lex Domini ſancta, & immaculata, eloquiaque caſta, integræ ſacrorum canonum ſanctiones, Conciliorum intemerata decreta, inviolata Pontificum ſtatuta cordibus fidelium omnium alte infigantur, ac in eorum vita, moribus, inſtitutis, & actis, ſine errorum nævo, ſine vitiorum labe reſplendeant? Quod aliud, amabo, Danielis* Concinæ *ſtadium, quæ alia tanti viri contentio, quid in tot, tamque præclaris editis a ſe libris ſcopus alius, niſi ut jura omnia, legeſque omneis, quibus humana ratio regenda, mores hominum moderandi, quibus Chriſtiana Reſpublica continenda, univerſaque Dei Eccleſia ornanda, & illuſtranda eſt, nativæ puritati reſtitueret, ac propriæ rectitudini, qua per ſe potiuntur, modis omnibus redderet? Proinde igitur unius hominis cauſſa, eadem totius Chriſtianæ gentis una eſſe videtur, quæque pro uno Daniele* Concina *defenſio inſtituta fuerit, ſeverioris Eccleſiæ diſciplinæ, ac vetuſtorum canonum, legumque ſanctarum reparatio non abs re judicabitur. Norat integerrimus hic vir, zelo Religionis ſuccenſus, corrigendorumque morum deſiderio flagrans, norat ſane, quam eſſet difficile, ut divinæ legis lucerna mentes hominum illuſtraret, dum laxarum opinionum tenebræ penitus non excuterentur... Noverat hæc, inquam, graviſſimus Theologus, quem Danielem* Concinam *intelligi volo: nec modo noverat, ſed ſæpe ſecum tacita mente volvebat, opiniones, quas jam noſtra ætate infinitas propemodum eſſe conſtat, ſpecioſa divinæ legis allevandæ cauſſa excogitatas, Evangelicique jugi leniendi ergo adinventas, eſſe profecto nihil aliud, quam ſpatioſa retia ad illigandas animas; quam ampliſſimos laqueos ad eaſdem implicandas. Perpendebat, cœleſtem portam, quæ ducit ad vitam, ore veritatis anguſtam, ex hominum deterrimis flagitiis angu-*

Concinæ virtutis doctrinæque præſtantia teſtimonia ab hominibus profecta, quibus Concina neque injuria, neque beneficio, ſed libris tantum erat cognitus, maximi ponderis ſunt, & ab inimicis, atque incurioſis laudum eludi difficulter poſſunt. Sui quoque cauſſam Concina adverſus *Nocetium* egit, at-

guſtiorem, ex nimia tandem, quod ad mores attinet, opinandi prurigine anguſtiſſimam in dies effici . . . Quid hæc, atque alia infelicis conditionis hominum damna, animarumque incommoda, ſecum ſedula meditatione verſans piiſſimus Theologus, quid, inquam, ſalutis hominum cupidiſſimus Concina *faceret? Taceret ne? Diſſimularet ne? Forſan aliquantiſper tacuit, ac diſſimulavit aliquando, ut conceptum ſermonem opportunius depromeret, ut altius ſine ceſſatione clamaret, & quaſi tuba exaltaret vocem ſuam, vocem utique ſalutarem, vocem revera Evangelicam, Deique miniſtro dignam. Clamavit tandem, pravos hominum mores objurgando, vitia quæque ardenter ſuggillando, deviantes a vero opiniones nervoſe refutando, indulgentes juſto nimis libertati ſtudioſe coercendo, divinis, humaniſque legibus modo quoque vim importantes, aut earum nitorem deturpantes ſolide refellendo. Hæc, aliaque id generis ut præſtaret, tot conſcriptis libris clamavit, neutiquam vero, ut Chriſtianos ſcriptores injuriis appeteret, ſalibus morderet, conviciis laceſſeret, non ut Catholicos magiſtros erroris nota inureret, aut doctos viros cenſura ulla gravaret, vitiis quippe hominum, eorum item erratis, non hominibus ipſis, bellum indixit.*

P. Euſebius a Quintana, *Clericorum Regularium Minorum Ex-Provincialis, Doctor Complutenſis, Concionator Regius, atque Examinator Synodalis Archiepiſcopatus Toletani.*

Summa cum voluptate legi, & frequenter cum profectu lego, Theologiam *vere* Chriſtianam, *aliaque Opera aurea Danielis* Concinæ *Ord. Præd. In his vir clariſſimus ſæpe provocat, ut vel unum verbum, non dicam contumelioſum, ſed vel minus officioſum erga perinſignem Societatem, ejuſque præclaros ſcriptores, a ſe dictum objiciant, quod præſtare nunquam potuerunt . . . . Legi quoque librum, cui titulus:* Veritas Vindicata, *maximo ſtudio elucubratum ab eloquentiſſimo Carolo* Nocetio S. I. *Nuperrime vero, ſupremo jubente ſenatu, legi epiſtolas primam & ſecundam diligentiſſimi P. Vincentii Mariæ* Dinellii, *Cathedratici Caſanatenſis ejuſdem Ord. Præd. Et certo aſſirmo, ſecundam poſt primam iteratam impreſſionem, non modo poſſe denuo cudi; . . . ſed etiam, ut mea fert ſententia, iterum, iterumque vulgandam, ut ſartus, tectuſque ſit pientiſſimi, doctiſſimique Theologi honor, & quod caput eſt, ut Opus auro, cedroque dignum, qualis habetur laudata* Theologia Chriſtiana, *fugatis alienis nebulis, ſplendidiore luce perfruatur. Iſtud eſt, clamante conſcientia, judicium meum. Sic ſentio coram Deo, & ſic pro veritate profiteor coram hominibus.*

atque epiſtolas octo elaboravit cum hoc titulo: *Ad R.P.Carolum* Nocetium *epiſtolæ octo de ſingularibus argumentis in ejuſdem libro inſcripto*: Veritas Vindicata *contentis*. *Accedunt opiniones laxæ quamplurimæ ex variis Caſuiſtis collectæ. Item cenſura R.P. Euſebii* Amort, *Canonici Lateranenſis in Theologiam moralem R.P. L.C. Item Epiſtola Nona ad eumd. P.* Nocetium *de nonnullis ejuſdem Antithetis in Epiſt. II. P.M. Dinellii*. Quæ a Concina multo ante compoſitæ Anno ſolum MDCCLV. vulgatæ Venetiis ſunt apud Simonem *Occhi*; nam PP. Societatis, faventibus maximeque ſubſidium eorum patronis ferentibus, obtinuerant, ut nihil amplius a *Concina* ac *Patuzzio* ſcriptum Venetiis vulgaretur. Angebantur interea animo PP. Societatis, & *Epiſtolarum Theologico moralium* fortunam, quam ubique experiebantur, ferebant ægerrime. *Sanvitalis* ſcriptiones nec minimum earum pretium imminuerant, imo potius auxerant dignitatem. Qui ipſorum partibus ſtudebant neminem adhuc alicujus ponderis illis præbuiſſe reſponſum mirabantur, & illarum vim atque robur non aſſecuti perfecte, eos hortabantur, ut tandem aliquando dignum aliquid promerent, quo ſe ſe extricare poſſent, iiſque reſpondere a quibus premebantur. Preces, atque exhortationes hujuſcemodi non in irritum ceſſere. Duos poſt annos ab illarum evulgatione P. Philibertus *Balla* Pedemontanus, in Taurinenſibus Scholis Societatis Rhetor exercitatus, optatiſſimam reſponſionem afferre Eraniſticis epiſtolis cœpit, P. *Gagnæ* apologia præcipue ſuſcepta. *Ballæ* Operis inſcriptio hæc eſt: *Riſpoſta alle* Lettere Teologico-morali *del P. N.N.*

ſot-

ſotto il nome di Euſebio Eraniſte. In Modena MDCCLIII. & MDCCLIV. atque iterum *Venetiis* MDCCLV. *apud Remondinum*, cui editioni addita eſt *Epiſtola V.* de qua, poſt pauca, ſermo inſtituetur. Initio duas Epiſtolas P. *Balla* in vulgus edidit, inde alteram poſt duos menſes; optimo profecto artificio, quod aliis pleriſque ejuſdem ſociis admodum placuit & profuit. Hæc enim parvæ molis ſcriptiunculæ & commodius emuntur, & leguntur, atque hoc modo pleroſque delicati animi viros decipiunt, qui alicujus voluminis libros tamquam infenſiſſimos valetudinis inimicos refugiunt. Hiſce quatuor epiſtolis P. *Balla* ſubruere, atque convellere tentavit, quæ *Patuzzius* primis in Epiſtolis longa & firma oratione adverſus P. Gaſparem *Gagnam* diſputaverat. Quod ut præſtaret cunctas Rhetorum artes in ſui ſubſidium vocavit; eo quidem eventu, ut felicius cæteris quibuſcumque ſociis ſuis pugnaverit, cum nihil tam incredibile ſit, quod veritatis ſpecie aliqua veſtiri haud poſſit, illoſque decipere, qui in externo hærent verborum cortice, & ſcrutari librorum viſcera aut dedignantur, aut id præſtando minime idonei ſunt. Ii proinde, qui *Sanvitalis* libellos laudaverant, quantopere *Ballæ* plauſerint, conjicere pronum eſt. Creverat uſque adeo rumor & plauſus, ut P. *Patuzzium* cauſſa cecidiſſe non pauci dicerent, docti vero homines *Ballæ* ingenium atque calliditatem, *Patuzzii* autem inconcuſſas, nullaque expugnabiles arte epiſtolas prædicarent. Revera P. *Patuzzius* libentiſſime in arenam adverſus *Ballam* deſcendit; iis etiam permotus multorum vocibus, qui mirum nihil eſſe dictitabant, ipſum eundem de ſene illo Jacobo *San-*

vi-

vitali tam egregie triumphaſſe. Ergo quo materiam verſaret uberius, diſtinctiuſque ſexdecim ſcripſit epiſtolas, quas edidit cum hac epigraphe: *Lettere Teologico-morali in continuazione della difeſa della Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo ec. del P. Daniello* Concina, *ovvero confutazione della Riſpoſta pubblicata dal* M. R. P. B. *della Compagnia di Gesù contro i due primi tomi delle lettere di Euſebio* Eraniſte. 8. Tom. II. In Trento (Venetiis) A. MDCCLIV. Ut totis ingenii viribus deſperatam cauſſam ſuſtinere conatus fuerat P. *Balla*, ita pari contentione *Patuzzius* optimam ſuſtinuit, & fortiſſime Rethoris hominis cuniculos & technas patefecit, disjecitque grandi ingenii ſui, & doctrinæ commendatione. Dum porro hæ epiſtolæ ſub prælo ſudarent *Quartam* edidit *Epiſtolam* P. *Balla*, cujus præcipua capita *Patuzzius* (*a*) adjecta iis Appendice, optimo ſucceſſu excuſſit, atque demonſtravit clariſſime; obnubilari quidem aliquando veritatem, opprimi vero atque extingui nunquam poſſe. Cæteras *Patuzzii*, aliorumque lucubrationes in Concinæ apologiam editas poſt percenſita ejuſdem Opera memorabimus.

CAP.

(*a*) P. *Patuzzii* ad *Ballæ* Epiſtolas Reſponſiones ignoraſſe videtur Com. Jo. Maria *Mazzuchellus* in art. P. *Balla* Operis inſcripti: *Scrittori d' Italia*.

CAP XXXIII.

Adverſus Spectacula Theatralia, *& Catholicæ Religionis hoſtes libros duos vulgat.*

ANno itaque MDCCLIII. Venetiis Typis Simonis *Occhii* bonæ frugis opuſculum vulgavit ſic inſcriptum: *Iſtruzione de' Confeſſori, e dei Penitenti per amminiſtrare, e frequentar degnamente il SS. Sagramento della Penitenza*. Hoc imperitiſſime more ſuo *declamationem* appellavit *Ephemeridum Venetarum* ſcribillator (*a*). Periculi inde plenum argumentum Concina verſandum ſumſit; pugnam ſcilicet aggreſſus eſt in *Theatralia Spectacula*, quæ moribus hominum noxia quam maxime ſpiritualis doctrinæ Magiſtri ſemper judicarunt. Quamquam porro cognoſceret non defuturos ſibi adverſarios quamplurimos, quo tamen Chriſtianorum ſaluti conſulendi deſiderio ferebatur, quocumque pedibus timore ſubjecto, diſſertationes tres accuratiſſime conſcripſit ediditque ſic inſcriptas: *De Spectaculis Theatralibus Chriſtiano cuique tum Laico tum Clerico vetitis Diſſertationes duæ. Accedit Diſſertatio tertia de Presbyteris perſonatis*. 4. Romæ A. MDCCLIII. ex Typographia Apollinæa apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini. Probatum Opus doctiſſimorum ſuffragiis virorum Cyrilli *Riga*, Thomæ Mariæ *Mamachii*, Petri Franciſci *Fogginii*, ac Hieronymi *Bugatti* dedicatum eſt Præſuli præclariſſima Andreæ *Majoral*, Archiepiſcopo Valentino, cui quam gratum, acceptumque extiterit, epiſtola ejuſ-

(*a*) *Novelle della Repubblica delle Lettere* ad A. MDCCLIV. pag. 91.

ejuſdem declarat ad Concinam data (*a*). Hoc in libro, qui cæteris hoc de argumento editis abſolutior illuſtriorque merito habetur, quam Chriſtianorum moribus officiant, quamque fugienda ſint Theatralia Spectacula, magna eruditionis copia, atque doctrina demonſtrat. Diſſertatione I. (*b*) in examen vocat Ludovici Ant. *Muratorii*, & Marchionis Scipionis *Maffei* ſententias, quorum alter in libro de *Publica Felicitate*, alter vero in *Theatro Italico* licitum quidem comœdiarum, fabularumque uſum voluerunt, ſed caſtigatione tantum hodierna dramata indigere faſſi fuerant. Quod conſilium quam vanum ſit, quamque chimæricum Concina oſtendit, ac præcipue rectam Sanctorum Patrum mentem adverſus *Maffejum* exponit. Extat quoque in hac prima Diſſertatione (*c*) confutatio cujuſdam Italicæ Orationis in mimicæ artis laudem editæ a Joanne *Blancho*, ſive ut ipſe nominari vult, *Jano Planco* Medico Ariminenſi. Qui omnium ſapientum riſu in magna hominum frequentia Antoniam *Cavalluciam* mimam pro concione laudavit, tantoque honore verborum mimicam artem proſecutus eſt, atque concives ſuos adhortatus ad eandem pro viribus excolendam, ut triſtes mœrenteſque ex conventu diſceſſerint Ariminenſes, veriti, ne Janus, Æſculapio valedicto, mimicæ arti nomen daret. Cæterum Concina totum argumentum tam uberrime tam docte pertractavit, ut ejus inimiciores cum non multa, quæ reprehenderent, haberent, plurima vero egregia nanci-

(*a*) Epiſt. XXXIX. pag. 60.
(*b*) Cap. XII.
(*c*) Cap. XXIX.

ciſcerentur, hæc ex aliis ſcriptoribus ipſum mutuaſſe ſcriptitaverint. Ante hoc adverſus Theatra Opus jam elaboraverat, ſuadente *Benedicto XIV.*, alterum *de Revelata Religione* in Atheos alioſque, quod confectum ab ipſo A. MDCCLII. nonniſi poſt duos annos vulgatum eſt cum hac epigraphe: *Della Religione Rivelata contro gli Ateiſti, Deiſti, Materialiſti, ed Indifferentiſti Libri cinque*. 4. Tom. II. In Venezia appreſſo Simone Occhi A. MDCCLIV. Magnum in hujus Operis editione dedit Concina patientiæ documentum. Inſcripſerat iſtud *Carolo Emmanueli*, Regi Sardiniæ ſemper Auguſto. Tum vero juxta morem nuncupatoriam epiſtolam Regis ejuſdem Adminiſtro Romæ degenti tradiderat, ut videret, num ad tanti Regis majeſtatem ſcripta crederetur. Hic eandem P. Julio *Cordaræ*, Jeſuitæ Subalpino, quemadmodum ſolebat, communicavit. Qui occaſione arrepta Concinæ patientiam fatigandi ſe illius cenſorem adeo moroſum præbuit, ut eandem Concina ſæpius refingere, ac mutare coactus ſit, atque ita ultra undecim menſes Operis ſui protrahere evulgationem (*a*). Ad iſtius tandem confecta arbitrium, Opus vulgatum eſt, & Sapientiſſimo Regi admodum probatum (*b*). Quamquam ego librum

(*a*) Id clare cognoſcitur ex teſtimonio, quod de Danielis Concinæ virtutibus ſcripſit Marchio Aloyſius *Capriata*, qui ad illius finem hæc de re modo narrata ſcribit: *La pazienza in eſſo ebbe un gran luogo, ed occaſione d'eſſere eſercitata, ſe non altro in undici meſi, che aſpettoſſi l'accettazione del* Re di Sardegna *per eſſergli dedicata* l'Opera contro gl'Increduli, *e dovette comporre almeno cinque o ſei dediche, prima che s'incontraſſe il genio di queſto Miniſtro, o per meglio dire del* P. Cordara *Geſuita, con il quale tutto quanto conſultava il Conte di* Rivera *Miniſtro, ed il buon Geſuita tirava a ſtancare il* P. Concina, *affinchè deſiſteſſe dall'impegno ec.*

(*b*) Epiſt. XLVI. pag. 79. & XLVII. pag. 80.

brum hunc inter illuſtriora Concinæ Opera cenſere non auſim, ſua tamen haud carere utilitate indubium eſt. Ut cæteræ Concinæ lucubrationes, ſic etiam iſthæc Probabiliſtis diſplicuit. Maledicentiæ cauſſam ipſis fortaſſe dederit Operis iſtius liber IV. in quo veriſſime ex Heterodoxorum etiam hominum ſententia demonſtrare nititur: Evangelicæ ethices corruptionem ad incredulitatem perducere, in eamque corruptæ doctrinæ magiſtros toto pondere ferri. Cum vero in libro hujuſce Operis quinto binas Lud. Ant. *Muratorii* propoſitiones in Opere *de vera Chriſtianorum devotione* contentas defendiſſet adverſus Benedictum *Plazza*, A. MDCCLV. hic in Concinam Panormi evulgavit epiſtolam, cui P. *Preſtius* Ord. Præd. eodem anno reſpondit.

CAP. XXXIV.

Cardinalis Thomæ Mariæ Ferrarii *Vitam ſcribit, & ſui Librum de* Spectaculis Theatralibus *a Scipionis* Maffei, *& P.* Blanchi *Minoritæ criminationibus vindicat.*

ANno inſequenti ab memorati Operis evulgatione, *Benedicto XIV.* rem gratam facturus, Cardinalis Thomæ *Ferrarii* ex Ord. Præd., olim ejuſdem Pontificis præceptoris, vitam tribus libris complexus eſt, atque eidem inſcriptam edidit cum hoc titulo: *De Vita ac rebus geſtis P. Thomæ Mariæ* Ferrarii *Ord. Præd. S. R. E. Cardinalis Tituli S. Clementis Libri tres*. 4. Romæ A. MDCCLV. apud

Hæredes Jo: Laur. Barbiellini. Ægre hunc Commentarium tuliſſe multos exploratum eſt; continet enim præclara hominis geſta, qui caſtioris ethices vindex, & Sinenſium rituum impugnator extitit acerrimus. Sed ægrius etiam tuliſſent, ſi ita uti a Concina conſcriptus fuit, lucem vidiſſet. At malo plane fato nobilior ex eo pars ablata fuit (*a*), ea ſcilicet, in qua Concina præclaris monumentis oſtendebat quantopere Cardinalis doctiſſimus laboraſſet, ne Pontifex *Clemens XI.* Conſtitutionem illam, *Bulla Unigenitus* nuncupatam, quæ jugis Romanorum Pontificum ſollicitudinis fons fuit, & Gallicanæ Eccleſiæ turbarum cauſſa, evulgaret. At de præclara *Ferrarii* in eo negotio opera altum ſilentium Concina, ablata ex ejus autographo integra narratione rerum, ſervare coactus eſt, nihilque proferre potuit præter pauca verba quæ hujuſmodi ſunt (*b*): *Altera, quæ Sedem Apoſtolicam ſollicitam habuit controverſia*, de Queſnellianis propoſitionibus *fuit*; *quarum examini*, *ac ſedulæ diſcuſſioni vires omnes ac labores intendit Noſter*, *& diu noctuque animum appulit*. *Scripta prolixa edidit ſumma doctrina, & ampla eruditione referta; eoque in pretio habita ab eodem Summo Pontifice* Clemente XI., *ut poſt obitum Dei Servi, omnia ſibi tradi, veluti opulentiſſimum theſaurum, interpoſito præcepto, voluerit*. Quorſum hæc ſpectent, harum ſtudioſi rerum, quibus hæc ſcribimus, facile dignoſcent. Quamquam etiam non deſunt ſcriptores, quorum operâ Cardinalis doctiſſimi ea in cauſſa labores poſteritati narrati ſunt. Reſtat modo, ut de apologetico Ope-

(*a*) Vide præter alios Auctores *Ephemeridum Eccleſiaſticarum* ad Anno MDCCLV. pag. 116.

(*b*) Lib. II. Cap. 6. §. XI.

Opere a Concina edito adverſus Scipionem *Maffejum* & P. *Blanchum* diſſeramus. Ac in primis placet admonere quantum invidia, atque partium ſtudium poſſint. Jam enim valido, ac vehementi ſtylo adverſus Theatralia Spectacula ſcripſerant pii doctique homines, inter quos *Caffarus*, *Boſſuetus*, *Mariana*, *Lamius*, *Vulpius*, *Duguetius*, *Segnerius*, *Nicolius*, *Lanfredinius*, *S. Carolus Borromæus*, aliique, quin ullus unquam aut iis acerbe contradicere auſus fuerit, aut bellum atrox indixerit. At erga Concinam diverſo plane modo res ceſſit. Truces in eum criminationes ubique vulgatæ, & mordaciſſimæ ſcriptiones, aliaque hujuſmodi, quaſi mimorum, horumque ſtudioſos vellicando orbis deſtructionem meditatus fuiſſet, hominesque cunctos in eremum voluiſſet conjicere. Neque heic conſtitere criminationes, ſed publicis monumentis litterarum ab iis Concina impugnatus eſt, qui nervis omnibus pro Inſtituti ratione vindicias ejus agere, optimamque cauſſam ſuſtentare debuerant. Itaque non multo poſt editum de *Theatralibus Spectaculis* librum P. *Blanchus* Ordinis Minorum, vir ex bello, quod cum Petro *Jannonio*, celeberrimo Neapolitano Juris Conſulto, geſſit, notiſſimus, Arcadis nomine, *Paſtor Lauriſo*, adſcito, quod proprio decertare rem nimis indecoram, atque indignam putaret, Conciniani Operis impugnationem non eſt veritus evulgare cum hoc titulo: *Dei vizj, e dei difetti del moderno Teatro Ragionamenti ſei*. 4. Roma MDCCLIII. Anno eodem *Maffejus* impugnationem ſui ab Concina factam decrevit expendere, atque librum vulgavit ſic inſcriptum: *De' Teatri antichi, e moderni Trattato*. In Verona. In

quo

quo Concinam amariori ſtilo eſt inſectatus, eumque tum aliarum rerum, tum præcipue antiquitatum ignarum perpetuo traduxit. Verum cavere in primis ipſe debebat, ne dum Concinam imperitiæ arguit, eſſe ipſe antiquitatum Chriſtianarum minus peritus videretur; rebus enim claris atque perſpicuis neque confidentia offundi tenebræ, neque noctes, ut ita loquar, contumeliis conviciiſque obduci poſſunt, quemadmodum præclare more ſuo monet P. *Mamachius* (*a*). Minoritæ porro ſcriptoris, atque *Maffei* ſcopus is eſt, ut velint: Theatra, quæ hodiernis diebus in uſu ſunt, utpote veteribus caſtigatiora frequentari poſſe: Patres eadem damnaſſe propter idololatriam atque impietatem: qui aliter arbitretur cinicum hominem, atque rigidum Theologum habendum eſſe. His, aliiſque momentis ſcriptores iſti, cum iiſque alii ſatis multi mimorum mimarumque patrocinium ſuſtentari poſſe ſibi in animum induxere; & Concinam probris appetiverunt, quod tam dulce ſolatium, animiſque fatigatis levamen auferre conſtituiſſet. Non tamen defuere, qui ejus propoſitum collaudarent, atque in primis Jo: Antonius *Vulpius*, cujus hoc de argumento extat ad Concinam elegantiſſima epiſtola (*b*). Alii vero Conciniano Opere perluſtrato ſcenicas repræſentationes ultro interdixerunt (*c*), uti declarabimus. Neque ſane aliter judicare poteſt, qui ad horum temporum Italorum comœdias paululum reſpexerit; tot enim futilibus, ineptis, inurbanis, fri-

(*a*) *Origin. & Antiquit. Chriſtian.* lib. III. pag. 143.
(*b*) Epiſt. XXXIV. pag. 51.
(*c*) Epiſt. XLIX. pag. 82.

frigidiſque jocis abundant, ut nihil aliud propoſitum habere videantur, niſi cachinnum pueris, & mulierculis, aut hominum fæci viliſſimæ riſum quacumque ratione excitare. Sunt alia plura ſpecie venuſtatis, elegantiæ, leporis, humanitatis fallentia, inſidiarum plena, veneni ac peſtilentiæ, quibus Poetæ nequam hoc tempore gratiam populi aucupantur, & moribus perniciem inferunt. In hac ſchola virgines docentur a teneris unguiculis inceſtos amores meditari: hic adulteriorum exempla proponuntur: diſcunt enim quomodo cuſtodum & mariti cura falli poſſit, quomodo admittendi amantes, qua ratione ſpecies quædam pudicitiæ ſervanda ſit, ac ſimul remotis arbitris libidini atque intemperantiæ fræna laxanda. Quæ omnia non dicam jam in *Fagiolii* comœdiis, quæ obſoleverunt, ſed & in iis obſervare licet, quas duo notiſſimi ævi noſtri Mimographi Petrus *Clarius*, & Carolus *Goldonius* compoſuerunt; quos tamen homines quidam Theatrorum reformatores, atque magiſtros præclariſſimos appellare haudquaquam dubitant. Nævis, ac periculo non carent fabulæ nemorenſes, ſeu paſtoralia dramata ad muſicam accommodata. Poematum hoc eſt genus corruptiſſimum; in quo pietas, innocentia, ac virtus a perſonis colloquentibus deridetur, & peccandi licentia ſemper colore aliquo excuſatur, vel jocis, & facetiis obtegitur. Hac de cauſſa merito apud probos, & frugi viros vitio non carent cujuſdam celeberrimi Dramatologi Tragœdiæ, quem ego quidem proprio nomine appellarem, ac reprehenderem, ſi non ita multos amatores haberet. Quæ omnia cum ita ſint atque

a

a ſano homine in dubium vocari non poſſint, mirari ſubit cur Concina, qui pro viribus peſtem hanc e Chriſtiana ſocietate extirpare cogitaverat, tam acriter, ac ſevere exceptus ſit. Veronenſes præ cæteris quamplurimi Scipionis *Maffei* ad miraculum ſtudioſi Concinæ ſcriptionem deteſtati ſunt, ejuſque vel caſtigatiſſimos ſenſus injuriæ loco conſpexerunt. Philippus Roſa *Morandus* Theonino dente Concinam momordit, ejuſque in *Maffejum* cenſuras ſummam in invidiam apud Gurcenſem Epiſcopum adducere conatus eſt. Qui hujuſce poetæ furorem ultra noſſe deſiderat, dedicationem legat, quam ipſe Tragœdiæ ſuæ, *Teonoe* nuncupatæ, præfixit, & Veronæ edidit A. MDCCLV. typis Antonii *Andreoni*. Neque hic conſtitit Veronenſium in Concinam tumultus. Horum non pauci collectionem quandam adverſus Concinam, alioſque religioſiſſimos Cœnobii S. Anaſtaſiæ Viros meditati ſunt, cui titulum hunc indiderant: *Impoſture*, *villanie*, *e ſtrapazzi ſparſi nelle Opere del P.* Concina, *ec.* cujus quidem collectionis paginas aliquot editas fuiſſe, ac poſtmodum ſaniori conſilio ſuppreſſas indubium eſt. Curam hanc peſſimam ſibi ſumpſerat quidam Deſiderius *Pindemontius*, homo in litteraria Republica obſcuriſſimus, & rabidus, ſed edentulus oſor Dominicanorum; Maffejo autem adeo addictus, ut librum, quem ille evulgare erubeſcebat, ipſe proprio nomine ediderit (*a*). Cæterum qui *Maffei* modeſtiam, at-

(*a*) *Riſpoſta univerſale alle oppoſizioni fatte alle Opere del Sig. Marcheſe Maffei*. Prodiit ineunte A. MDCCLIV. Continet autem hic Liber, qui perpetuo argumentum omnium maximum litterariæ philau-tiæ

atque urbanitatem in Concinam noſcere volunt, curioſitati ſuæ abunde facere ſatis poſſunt, cum memoratum adverſus Concinam librum perlegendo, cum alterum *La Magia annichilata* inſcriptum, ubi Lib. III. cap. ultimo clariſſime adparet qua moderatione Chriſtianum Theologum Marchio hic, atque Eques reprehendere auſus ſit. Franciſcus quoque *Seguierius* Nemauſenſis, *Maffei* aſſecla, Tomo V. periodici Operis, quod inſcribitur: *Memorie per ſervire* Epiſtolam inſeruit, in qua homo Botanicus præclara magiſtri ſui cenſet facinora, ejuſque *de Gratia*, *Uſura*, *&* *Theatris* libros prædicat, atque extollit. Ejuſdem Operis Tomo II. Anonymi Epiſtola recitatur, in qua dum *Maffei* pro Theatris Tractatus in cœlum effertur, Concina ad imum deprimitur, & plurimis oneratur maledictis. Hunc caſtigavit ipſe Concina, ſtrophas hujuſmodi diſſimulare alioquin ſolitus (*a*). In tanta tamen adverſantium turba Concina ſibi non defuit, ſed apologiam Operis ſui adverſus *Maffejum*, & *Blantum* alioſque contexuit, atque *Benedicto XIV.* inſcriptam cum hac Epigraphe vulgavit: *De' Teatri Antichi, e Moderni contrarj alla profeſſione Criſtia-*

tiæ a mortalibus ſpectabitur, laudes omnes & elogia, chronologico ordine digeſta, cum typis edita, tum mss., queis Scipio *Maffejus* ornatus eſt. Mirum profecto equitem hunc, cui alioquin litteræ multum debent, tanta cenodoxia laboraſſe, & tot elogia, quæ apud ſe ſervabat, in manus hominis conjeciſſe nullius in Republica litterarum nominis! Quis vero non miretur *Pindemontium* talem huic congeriei laudum titulum indidiſſe, ac eſſe ratum ſatis ea eſſe factum viris præclariſſimis, a quibus *Maffejus* egregie caſtigatus eſt? Novum ſane in cenſuras genus reſponſionis, omnibus antea inauditum temporibus.

(*a*) In Appendice ad librum *De Teatri antichi, e moderni contrarj ec.* pag. 343.

na Libri due del P. Daniello Concina *in conferma delle ſue Diſſertazioni* de Spectaculis Theatralibus *alla Santità di N. S.* Benedetto XIV. 4. In Roma MDCCLV. preſſo gli Eredi Barbiellini. Quod Opus gravi admodum, & vero encomio celebravit Petrus *Morettus*. Hoc porro in Libro Concina *Maffei* & *Blanci* effugia, quamvis in priori jam libro detecta, atque convulſa, uberius, ſolidiuſque confutavit. Poſtremum a Concina editum opuſculum impugnationem continet Diſſertationis cujuſdam Romæ a PP. Societatis publice propoſitæ (*a*), cujus Auctor contendit: peccatoribus in eadem flagitia frequenter relabentibus eſſe adminiſtranda Pœnitentiæ, & Euchariſtiæ ſacramenta, quoties Sacerdoti exomologeſin excipienti ſiſtunt ſe, atque dicunt; ſe vere dolere de admiſſis criminibus, ac impoſterum abſque Divini Numinis offenſione vitam acturos. Huic doctrinæ ab unanimi hominum cœtu propoſitæ Concina ſeſe oppoſuit in Diſſertatione, cujus hic eſt titulus: *Fr. Danielis* Concinæ *Ord. Præd. De Sacramentali abſolutione impertienda, aut differenda Recidivis Conſuetudinariis Diſſertatio Theologica ad Emum Nerium Card.* Corſinium, *ejuſdem Ordinis Patronum vigilantiſſimum*. 4. Romæ MDCCLV. apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini. Probata eſt Diſſertatio hæc a viris doctiſſimis Jo: *Bottario*, Carolo *Maſſinio*, Petro Franciſco *Fogginio*, aliiſque. In ea autem Concina tuetur: peccatores recidivos abſo-

(*a*) *Libri primi Decretalium ſelectas Theſes* Congregatio *Sacerdotum in Dom. Profeſſ. Rom. Soc. Jeſu DDD. præmittitur Diſſertatio Theologica a Sacerdote ejuſdem* Congregationis *habita labente; hoc anno* MDCCLIV. *Romæ ex Typographia Ant. De Rubeis*. Libellus inſcriptus Card. Aloyſio *Matthæi*; Auctor vero eſt P. *Andreuccius* S. J.

ſolutione indignos habendos, niſi vetere exuto homine novum incipiant induere: nempe peccandi conſuetudine, cauſſiſque ſublatis, talem ingrediantur vitæ rationem, qualem ore profitentur & ſpondent. Anno inſequenti Pariſiis iſthæc diſſertatio in Gallicam linguam converſa eſt (*a*); & ſicuti deteſtatione inſigni a Gallis exceptus fuerat P. *Pichonis de frequenti communione* liber, ſic maximo gaudio, atque adprobatione iidem Danielis Concinæ lucubrationem exceperunt, atque laudarunt. Fuit hæc poſtremum ſummi viri pro Chriſtiana ethice ſtudii atque amoris monumentum. Nec diverſo ſane modo, aut melius laboribus ſuis maximis finem homo imponere poterat, qui a caſtioris doctrinæ vindiciis exorſus toto vitæ tempore, innumeris jactatus procellis, afflictuſque incommodis, pro ea fortiſſime decertavit. Ergo ante quam de moribus ejus atque virtutibus, quod unum reliquum videtur eſſe, differere incipiam, de nonnullis pro eo apologeticis ſcriptis, deque poſthumis, ineditiſque ejuſdem lucubrationibus, verba facienda ſunt.

CAP. XXXV.

De ſcriptis apologeticis PP. Patuzzii, Dinellii, Migliolii *adverſus PP.* Zacchariam, Ballam *alioſque Concinæ Operum cenſores minus æquos.*

P. Franciſcus Ant. *Zaccharias* in *Hiſtoria Litteraria*, aliiſque ſcriptionibus Concinam perpetuo in-

(*a*) *Nouvelles Eccleſiaſtiques* A. MDCCLVI. pag. 120.

inſectatus acriter eſt, ac tum quidem acerbius ac inſolentius cum de *Theologia Chriſtiana* ſermonem inſtituit. Novum ſane hoc non accidit doctis viris, quibus notum eſt: illum ſocioſque ejus vituperare eos ſemper, atque maledictis inſectari, qui doctrinas tuentur aut Moliniſticæ ſcholæ contrarias, aut ethicen caſtigatiorem profitendo paulo durius excipiunt horribilium, noxiarumque magiſtros doctrinarum. Hæc omnia, quæ alioquin ſummæ maximæque laudi ducenda ſunt, diſplicent pleriſque PP. Societatis, quorum amarulenta, ac plena acerbitatis ſcripta in egregios viros compertiſſima ſunt. Ex his tamen nemo inclementius ludibrio eſt habitus Daniele Concina, cujus etiam pios manes poſt fata P. *Zaccharias* aliique exturbarunt. Hunc Ariſtarchum ſæpe monuerat P. *Patuzzius*, ut ſcilicet aut a cæptis ceſſaret, aut majori in hominem tot nominibus ſuſpiciendum moderatione uteretur. At quum ipſe, licet *Patuzzii* doctrinæ, atque admirabilis propemodum ingenii vis minime ignarus, virgam cenſoriam in Concinam quotidie extenderet, & ſtrophas ridiculas, atque criminationes ſine fine congereret, *Patuzzius* hominis ferocitatem caſtigandam, atque conterendam eſſe ne dum opportunum, ſed neceſſarium etiam duxit. Quare Anno MDCCLV. *Animadverſiones* in *Hiſtoriam Litterariam* præcipue confecit, in quibus in examen vocavit quæcumque ille adverſus Concinam, & *Epiſtolas Theologico-morales* falſo, atque inconſulto protulerat. Jam vero quum primum, ac fere ſecundum harum *Animadverſionum* volumen eſſet impreſſum, ignis in Typographia, caſu neſcio quo, excitatus

cun-

cunċta primi voluminis exempla, & non modicam alterius partem conſumpſit. Perierunt hoc fato plura novæ editionis Operum S. Thomæ Aquinatis, & P. *Scaramelli* S. J. exemplaria. Vulgata incendii fama, P. *Zaccharias* illico P. *Patuzzi Animadverſionum* fragmenta quædam, quæ voratrices flammas effugerant, aſſecutus eſt. Tanta fuit emiſſariorum ejus diligentia. Hæc ceu magno ſibi emolumento futura ſtatim verſavit; eoque etiam libentius, quod per id temporis Hiſtoriæ ſuæ apologiam, onus ſane arduum ac perdifficile, conficeret. Suſpicatus inde, ut quivis facillime cogitaſſet, *Patuzzii* opus denuo prodituram, lepido ſane conſilio, eorum fragmentorum confutationem meditatus eſt, editis Anno MDCCLV. tribus Epiſtolis, quarum eſt inſcriptio hæc: *Lettere a preſervativo contro due Tomi d' Euſebio* Eraniſte, *ſgraziatamente incendiati in Venezia, quando l' Autore ne proccuraſſe una novella riſtampa* (*a*). Quo modo *Patuzzii* Epiſtolarum pondus eludere, bonos quoſdam homines anticipata critice eidem inimicos reddere, ſeque etiam ab onere graviſſimo Epiſtolis, ubi denuo lucem vidiſſent, reſpondendi, liberare cogitavit. At nihil hocce conſilii ipſi, ſociiſque ejus profuit. Nam *Patuzzius* cum alterum Epiſtolarum antigraphon ſervaret pœnes ſe, alterumque etiam apud Typographum inveniſſet, eas ad incudem denuo revocavit, & magni ponderis mo-

(*a*) Extant in libello, cujus eſt titulus: *Diſeſa della* Storia Letteraria *e del ſuo Autore contro le* Lettere Teologico-morali *di certo P. Euſebio* Eraniſte, *ed altre Lettere di un maſcherato Rambaldo* Norimene ec. *Sotto la protezione di S. A. S. il Sig. Duca di Modena* ec. ec. In Modena MDCCLV. a ſpeſe Remondini. Nou puduit autem P. *Zacchariam* Card. *Quirino* librum hunc conſecrare, in quo plura injurioſa in doċtos ſapienteſque homines inveniuntur.

monumenta, quæ hactenus fruſtra quæſiverat, bono plane omine obtinuit. Cumque P. *Balla* Epiſtolam V. adverſus Concinam, & *Epiſtolas Theologico-morales* circa ea tempora vulgaſſet, ſuas in hanc quoque animadverſiones Operi adjecit, quod ſub auſpiciis nobiliſſimi, doctiſſimique hominis Marci *Fuſcareni* editum eſt cum hac inſcriptione: *Oſſervazioni ſopra varj punti d' Iſtoria Letteraria eſpoſte in alcune lettere da Euſebio* Eraniſte al M. R. P. *Franceſco Antonio* Zaccaria; *con due appendici, altra in riſpoſta alla quinta Lettera del P. Filiberto* Balla, *altra di documenti* ec. In 8. Tomi II. In Venezia preſſo Simone Occhi. A. MDCCLVI. Ita ſane excitatum incendium, quod forte ſupremi Numinis occulta voluntate accidiſſe P. *Zaccharias*, ut *Patuzzio* metum incuteret, quaſi tremebundus prædicaverat, in eorum utique damnum recidit, qui eo lætabantur; effecitque ut qui divina ſcrutari ſibi fas eſſe ducunt, verius fortaſſe dicerent, elementorum omnium Rectorem & Dominum illud permiſiſſe, ut ornatior inſtructiorque liber prodiret, in quo doctrina & mores viri defendebantur de Catholica Eccleſia meritiſſimi. In his autem epiſtolis, pari eruditione & doctrina ſcriptis, qua hactenus percenſitæ, *Patuzzius* egregie Litteratorum Italiæ, totiuſque mundi cenſoris indolem, genium, & doctrinam pinxit, & cum ſe, tum Concinam ab ipſius ſociorumque ejus criminationibus, & præpoſteris cenſuris vindicavit. P. *Ballæ* autem Epiſtolæ V. præcipuarum rerum examen inſtituit tantum, at ab accuratiori critice ſuperſedit; cum audiviſſet illi refellendæ, noviſque auctoris *Hiſtoriæ Lit-*

te-

terariæ ſtrophis exagitandis alterum Theologum manus admoviſſe. Revera eodem anno P. Camillus *Migliolius* Cremonenſis, Congregationis S. Sabinæ Ord. Præd. doctus alumnus, Epiſtolas vulgavit cum hac epigraphe: *Lettere di* Agenore *a* Filarco *ſuo amico intorno la quinta Lettera del P. Filiberto* Balla, e le *cenſure di Franceſco Antonio* Zaccaria *nel Tom. VII. della* Storia Letteraria *in difeſa del P.* Concina, *e di Euſebio* Eraniſte ec. In 8. Tom. II. In Venezia MDCCLVI. Laudari merito debet P. *Migliolii* conſilium, ejuſque Opus probandum cum clarorum hominum vindicias ſuſceperit, eorumque doctrinam, rerum Theologicarum non vulgari peritia inſtructus, defenderit: at erat optandum, ut preſſius ac ornatius ſcripſiſſet, nec pleraque millies a *Patuzzio*, aliiſque convulſa, ac plane refutata denuo recoxiſſet. Contra has epiſtolas perſtrepſit P. *Zaccharias*, cujus tamen cenſuras in *Migliolium*, *Concinam*, *Patuzzium* alioſque *tenues ſine corpore vitas* merito dictitaveris. Eodem in cenſu locandæ ſunt animadverſiones, quas in P. *Dinellium* vulgavit P. Hieronymus *Lagomarſinius* celebratiſſimus Ariolus Grammaticorum, *&* *exiſtimator magis metuendus latinitatis*, *quam ſcriptor mirabilis*, ut ſapienter de Laurentio *Valla* ſcripſit Philippus *Bonamicus* (*a*). Igitur P. *Lagomarſinius*, unde nemo jam amplius miraretur in tam celebri de *Probabilitate* concertatione neminem Grammaticorum apparuiſſe, horum trutina expendere voluit *Dinellii* I. Epiſtolam ejuſque Sermones de *Quærelis Probabiliſtarum*. Edidit er-

(*a*) In lib. *De claris Pontificiarum Epiſtolarum ſcriptoribus*.

ergo Tridenti furioſam vere, ac flagitioſam Epiſtolam, cujus inſcriptio ſingularis hæc eſt: *Rev. P. Hieronymi* Lagomarſinii *S.J. Litterarum exemplum ad Jo: Vincentium* Lucenſem, *quibus judicium fertur de aliquot locis libelli Romæ Menſe Septembris A.*1753. *vulgati hoc titulo*: Fr. Vincentii Mariæ *Dinelli* Cathedratici Caſanatenſis Ord. Præd. ad Carolum *Nocetium* S. J. Theologum &c. *Epiſtolæ*. In hac ſcriptione *Lagomarſinius*, qui ſui *manſuetudinem inauditam* inflatis buccis olim per ſe ipſe prædicavit (*a*), more Grammaticorum, qui ferociſſimi ſunt, quorumque bella ſunt plena cædis, atque turbarum, *Dinellium* vocat hominem *ſtultiſſimum*, *inſaniſſimum*, aliiſque lacerat conviciis, quorum ſpecimen placet exhibere (*b*), ut magis ac magis quivis homo ſanus cognoſcat, qua acerbitate atque inſolentia aliqui ſcriptores Societatis Dominicanos ſoleant proſcindere. Quare autem tantopere furiis agitatus *Lagomarſinius* ſit, nonniſi levem, nec ita facile probabilem cauſſam afferre poſſumus; qualem ſcilicet Grammatici magni faciunt, quos conſtat gerris, ac nugis facillime in furorem agi. Edita igi-

(*a*) In Enarrationibus ad V. Serm. L. *Sectani* pag. 18.

(*b*) Pag. 31. *Nec intelligit homo inſaniſſimus* (Dinellius) *niſi forte mavult hominem ſe ridiculum, atque Divorum oſorem, quam inſaniſſimum dici . . . Gaudere vero eum, quod in hominum neque conviciatorum, neque calumniatorum ſocietate vivat, tam eſt incredibile, quam æthiopem Galatarum, deformem formoſorum, ebrioſum ſobriorum, effrontem verecundorum, denique quavis improbitate inſignem proborum ſocietate poſſe gaudere.* Et pag. 36. *Tu Tu* Dinelli, *quem natum neſciebamus, ſed quandoquidem & ſacerdos & Dominicanus es . . . non proletarium aliquem in fornice natum, in trivio educatum, non profeſſione maledicum, non ſine pudore ac fronte, non denique prorſus mente captum, ac furioſum credebamus, aut credimus.* Et pag. 40. *Sed de ſtultitia tua* (Dinelli) *tu videris. Nos de impudentia tua videre pergamus.*

igitur prima a *Dinellio* Epiſtola, *Lagomarſinius*, quum hanc a Luca Florentiæ accepiſſet, ſui judicium ad Cl. Virum Jo: Dominicum *Manſium* per epiſtolam ſcripſit. Quæ Epiſtola cum *Manſio* per urbem Lucam incedenti excidiſſet, ad *Dinellium* miſſa eſt, qui eam, antequam ad *Lagomarſinii* manus deveniſſet, perlegit, & quæ in ea ſecretiora erant ad amicos, tum ad abſentes per litteras detulit. Sic rem narrat *Lagomarſinius* (*a*), qui novis inde probris, & exquiſitis injuriis *Dinellium* afficit, eundem adpellans *calumniatorem*, *conviciatorem*, *mendacem*, *impudentem*, *ſtultum*, *amentem*, *flagitii* denique, *libidinis*, ac *petulantiæ* reum. Ceſſere hæc omnia *Lagomarſinio* impune, nec tamen unus inventus eſt, qui furialem libellum miratus ſit. Notum eſt enim paulo eruditis, quam atrociter Joanni *Lamio*, Eduardo *Corſinio*, Ubaldo *Mignonio*, Joſepho Auguſtino *Urſio*, Dominico *Lazzarinio*, Antonio Mariæ *Salvinio* aliiſque viris, quorum aliqui decora Italiæ fuerunt, maledixerit. Quamquam porro tanto conatui, atque licentiæ nullum eſſet reſponſum præbendum, voluit tamen *Dinellius* hominis impudentiam patefacere, ſeque defendere a cenſuris omnium iniquiſſimis. Hinc duas ſcripſit Epiſtolas A. MDCCLVI. quas cum hac inſcriptione Romæ vulgavit: F. *Vincentii Mariæ* Dinelli *Ord. Præd. Cathedratici Caſanatenſis ad Carolum* Nocetum, *&* *Hieronymum* Lagomarſinum *Presbb. e Soc. Jeſu* De Grammatiſticis quibuſdam Tricis *Epiſtolæ*. *Dinellius* præclara *Lagomarſinii* facinora adverſus Pædagogos percenſet, ejus ingenium ac virtutem expendit, ſe-

(*a*) Pag. 37.

que ab eo inhumaniter eſſe laceratum demonſtrat. Errores inde contra Grammaticorum metuenda præcepta, quos in Epiſtola ſui, ac ſermonibus reperiiſſe *Lagomarſinius* gloriabatur, *Dinellius* verſat, & ſe immerito ab eo reprehenſum evincit, niſi velit illuſtrium ſcriptorum auctoritati valedicere. Quoad vero Epiſtolam ſpectat a *Lagomarſinio* ad *Manſium* miſſam, atque a ſe perlectam hæc ſcribit (*a*): *Nam quid tam falſum, quam tuas ad* Manſium *litteras, ab eo reſignatas, legiſſe me, ſecretiorumque rerum, quas continebant, amicos, qui Romæ verſabantur, feciſſe certiores? Sancte teſtor, eas litteras jam a* Manſio, *ut ſcribis, lectas, neſcio quem, reperiſſe, atque ad me incluſas alteri epiſtolæ miſiſſe, quæ ſic habebat*: De te, *Dinelli*, his in litteris agitur. Itaque ad te mittendas putavi, ut cognoſcas, quæ ſit *Lagomarſini* de ſermonibus tuis ſententia. *Quid autem feciſſem? An litteras, quas ad me miſſas vidiſſem, legendas non putaſſem, ut quo ſpectarent, cognoſcerem? Quis enim ſuſpicatus fuiſſet, eas excidiſſe per Urbem Lucam incedenti* Manſio? *Sed ubi quid rei eſſet animadverti, ad eumdem continuo* Manſium *ſcripſi*, ſibi ut caveret; vereri namque me, ut minus fidis familiaribus uteretur; qui ſi quid in ejus cubiculo reperirent, ſurriperent, atque ad alios mitterent. *Hanc ego epiſtolam, in qua litteras tuas illas occluſeram, obſignatam eidem reddi curavi. Scriptum autem a me Romam cuiquam amicorum nunquam fuit, legiſſe eas me, aut vidiſſe quidquam*

(*a*) Epiſt. II. ad *Lagomarſinium* §. XLIX. pag. 495. Venetæ Editionis, in qua aliæ decem ejuſdem *Dinellii* Epiſtolæ in *Concinæ* vindicias inveniuntur.

quam in tuis ſcriptis eorum ſecretorum, quæ tamen cujuſmodi eſſent, non indicas, ſimile! Deinde nego, nulla in iis litteris fuerunt, ut dicis, ſecretiora. Nam quotidiana illa quorumdam veſtrorum de Dominicanis Bajaniſmi, aut Janſeniſmi ſuſpectis in ſecretioribus rebus qui numeraſſem? Cui interim fides habenda ſit, an *Dinellio* ſanioris doctrinæ profeſſori, ac Theologo non inerudito; an vero *Lagomarſinio* iracundo Grammatico, & Probabiliſtæ, videant ſapientiores, ſi tamen in hac controverſia finienda ſapientiorum judicio, ac ſententia opus eſt. Ego certe cum noverim *Lagomarſinium* plura mendacia in ſcriptis ſuis miſcuiſſe, non ſatis cauſſæ habeo, cur hac in re ipſi fidem habendam putem. Ergo *Dinellio* ad Epiſtolæ II. finem properanti Libellus P. *Zaccbariæ* ſociorumque ejus offertur: *obſignata jam epiſtola*, inquit (*a*), *redditus mihi ab Ægio eſt Libellus Zaccberii Rufi rabulæ, ſatoris litium perpetuarum: qui inſcribitur*: Giudizio degli Autori della *Storia Letteraria* intorno l'ultimo Libro de *Teatri* del P. Daniele *Concina* indiritto dal Sig. Conte D. R. al Sig. Abb. O. B. Editus hic Libellus eſt Venetiis A. MDCCLVI., in eoque P. *Zaccbarias* luculentius præbet ſuæ acerbitatis, ac livoris in Conciniana documentum, quemadmodum demonſtrat *Dinellius*, qui cum ſe, tum Concinam ab ejus criminationibus tuetur. At quum *Lagomarſinii*, ac *Zaccbariæ* etiam ſcriptionum ſcopus eo ſpectaret, ut ſe Grammaticorum legum ignarum traducerent, ideo *Dinellius* primum monet: ſe de Theologicis rebus ſermonem inſtituiſſe; inde *Lagomarſinium* (po-

(*a*) Loc cit. §. LI. pag. 495. memoratæ edit.

terat quoque monitum ad P. *Zacchariam* extendere) hortatur, ne amplius de rebus Theologicis quidquam loquatur, ſed contra intra Grammaticorum ſepta vagetur (*a*). Poſtremo tandem quarumdam phraſium indicem cogit ab optimis latini idiomatis ſcriptoribus adhibitarum, quas tamen *Lagomarſinius*, & *Zaccharias* reprehenderant, imo hic ultimus litterator ceu *Beſtialitates* notaverat. En Indicis hujuſce titulus: *Fraſi di alcuni antichi Scrittori Latini*, *notate come errori dal P. Girolamo* Lagomarſini *ne' Sermoni*, *e nella Epiſtola prima del P.* Dinelli *Domenicano*; *alcune delle quali ſono riferite*, *e chiamate beſtialità dal P.* Zacchieri *Geſuita nella pag.* 65. *e ſegg. del ſuo picciol libro intitolato*: Giudizio ec. (*b*). Sed de his nimis fortaſſe multa jam dixi; quamquam adeo injuſta ſunt, & acerba (*c*), quæ P. *Zaccharias* in Concinam, ejuſque apologiſtas intorquet, ut paucis indicari verbis vix poſſint.

CAP.

(*a*) P. *Lagomarſinius* cum lineis 26. in Enarrationibus ad V. Serm. L. *Sectari* pag. 26. quidquid de *Auxiliis* Divinæ Gratiæ audiverat, comprehendere ſtatuiſſet, graviter undecies lapſus eſt. Hæc quidem ſecundum eorum ſententiam, qui & ſermonum & enarrationum *Lagomarſinium* auctorem faciunt.

(*b*) Apud *Dinellium* loc. cit. pag. 503.

(*c*) Placet hoc loci nonnulla exſcribere ex modo laudato *Giudizio* P. *Zaccharia*, unde moderatum ipſius animum lector agnoſcat. Pag 13. & ſeqq. *Il* P. Concina *confeſſa nella ſua eſemplariſſima* Ritrattazione *di aver calunniato il ſuo proſſimo*, *per eſſer il poverino di deboliſſima viſta. Triſto chi li crede. Ne ha adulterati* (di teſti) *a migliaja*, *eppure non ſi è ito ancora a naſcondere. Noi vorremo ſapere dall' illiterato Frate da qual Priore abbia egli avuto la facoltà di graduare in Converſo dell'Ordine*, *o ſia Torzone il Sig. Marcheſe* Maffei (nam *Laicum* Concina & quidem recte *Maffejum* appellaverat). *Qual frateſco riſentimento ſarebbe egli mai queſto di gittare in ſul viſo a un letterato, ch' ei non ſia* Chierico, *nè Frate. Ma noi leggendo queſte, ed altre infinite ſomiglianti eſpreſſioni*, *ingiurioſiſſime*, *ſtrappazzantiſſime*, *villaniſſime*, *ſtomacantiſſime*, *in una parola* concinianiſſi-

CAP. XXXVI.

De aliquot inluſtrium Virorum lucubrationibus, in quibus Concinæ mores, & dogmata defenduntur.

INgrati animi notam ipſe jure meritoque incurrerem, ſi heic ſilentio involverem eos viros, ſane præclariſſimos, qui ſuis in ſcriptis Concinæ vindicias egerunt. Memorabo illos ergo, & ſi pro meritis non laudavero eorumdem lucubrationes, juvabit ſaltem eorum meminiſſe in hac cauſſa; magna enim laus eſt, ut ego quidem reor, ob defenſam veritatem, & rejectum mendacium nominari. Ergo inter eos, queis caſtioris ethices amatores plurimunt debent, commemorandus cumprimis eſt Andreas *Lugiattus* Presbyter Veronenſis, qui Anno MDCCLIII. Lucæ typis Philippi Mariæ *Benedini* librum vulgavit cum hoc titulo: *Supplemento, ovvero Oſſervazioni fatte a' tre primi Tomi della Storia Let-*

niſſime. *Compatiamò vivamente la malignità di queſto ſcrittore, rendutoſi per la ſua probabilioriſtica maldicenza, conſiſtente non in una ſola parola d' ingiuria, e di ſtrappazzo, l'odio e l' infamia dell' univerſo. Circa il ſapere o non ſapere* il Lagomarſini *di Teologia, di Scritture divine, di Concilj, di Padri diremo ſenza eſitare, ch' egli in tutte e ſingole tali coſe ne ha ſtudiato, e ne ſa da poter leggere in cattedra al* P. Concina. *Certi Buffoncelli della ſfera del* P. Concina, *i quali hanno il baco di comparire buoni latinanti; e lo ſon peſſimi. Sino i Converſi, e Torzoni dell' Ordine maliſſimo ſoddisfatti intuonavano a tutte le ore con voci incondite l' antifona*: audite cœli & obſtupeſcite. *Anzi da più di loro, non però nè i più dotti, e ſaggi, ne i più ſpecchiati, e religioſi tra eſſi, fu riconoſciuto* Concina, *abbracciato, e baciato in fronte qual cariſſimo in Criſto fratello, e qual zelantiſſimo promotore della fratellevole carità, e ſi può dire, che* facti ſunt amici Pilatus, & Herodes in die illa &c.

Letteraria d' Italia; in quo plures doctrinæ morum, ſeveriorumque muſarum cultores, tum pro re nata Concinæ cauſſam a cenſuris P. *Zacchariæ* vindicavit; ac Italicæ litteraturæ dignitatem, atque decorem, *Hiſtoria* illa *Litteraria* infuſcatum, erudite tutatus eſt. Hinc cum ſapientum favore liber hujuſmodi fuiſſet exceptus, A. MDCCLIV. Supplementum alterum in vulgus emiſit ſic inſcriptum: *Supplemento ai Tomi IV. e V. della Storia Letteraria d' Italia*; quod inde anno inſequenti ad VI. & VII. ejuſdem Hiſtoriæ, emunctæ naris hominibus plaudentibus, extendit. Quo tempore hocce *Supplementum* in lucem prodibat, P. *Bonaventura a Coccaleo* ex Ordine Cappuccinorum, vir de Chriſtiana ethice optime meritus, ſuas epiſtolas cum hoc titulo vulgare cæpit: *Lettere di ragguaglio di Rambaldo* Norimene *al ſuo dilettiſſimo amico D. Luigi* Bravier *intorno alcune Controverſie Letterarie ſuſcitateſi in varie Città dell' Italia*. In Trento A. MDCCLIV. per Gio: Battiſta Parone. Duobus inde inſequentibus annis duo alia volumina edidit, in quibus Concinam, ac *Patuzzium* a P. *Zaccbariæ*, aliorumque cenſuris docte, & erudite defendit. Dum concertatio de *Spectaculis Theatralibus* acriter vigeret, Auctor Anonimus ex Ordine Minorum, qui ægre tulerat P. *Blancum* mimorum mimarumque patrocinium ſuſcepiſſe, librum Venetiis edidit A. MDCCLV. in quo Concinæ de eliminandis Theatris placita complexus eſt. En illius titulus: *Saggio, ed Oſſervazioni di Giovanni Ambrogio* Toniſchi *intorno a' Teatri, e Giuochi d' Azzardo*; cujus Operis falſo Danielem Concinam Auctorem facit Scriptor Epheme-

meridum Venetarum (*a*). Concinæ doctrinam de *fœnore* adverſus *Maffejum* probavit, ac adſeruit alter anonymus, auctor Operis cujus titulus eſt: *Oſſervazioni critiche, nelle quali ſi confuta il libro intitolato*: Dell'impiego del denaro. In 4. In Lucca A. MDCCLV. Inter Concinæ autem Apologiſtas meritiſſime numerandus eſt Jo: *Lamius*, qui utpote caſtigatioris doctrinæ adſertor ac vindex, ſic perpetuo Concinæ lucubrationes laudavit, & virtutes extulit in ſuis *Ephemeridibus Florentinis*, in quibus cum corruptæ doctrinæ Magiſtris acre diuturnumque bellum fortiſſime geſſit; quemadmodum Andreas *Luggiattus*, cujus hujuſce capitis initio mentionem fecimus. Hic univerſos *Hiſtoriæ Litterariæ* Tomos in examen vocavit, vulgato Tridenti Opere in plura volumina diſtributo cum hac inſcriptione: *Notomia di tutti i Tomi della* Storia Letteraria *d'Italia*. In 8.; in quo quidem erudito, ac peropportuno Opere *Luggiattus* pleroſque Viros a P. *Zaccbariæ* cenſuris præclare defendit, & Hiſtoriæ illius peccata, nævoſque graviſſimos manifeſtavit. Horum Concinæ Apologiſtarum numerum concludet P. Jo: Vincentius *Patuzzius*, qui Concinam non viventem ſolum, ſed mortuum quoque, quod eſt amoris expreſſius ſignum, tutatus eſt. Accuſati PP. Societatis in Galliis de tradita ab nonnullis eorum Viris principibus noxia, ac admodum pernicioſa doctrina, hi ſuorum vindicias Magiſtratibus obtulerunt; & quaſi ſe abſolvendos putaſſent, ſi eadem doctrinæ capita aliis affinxiſſent, hæc eadem D. Thomæ Aquinati adjudicarunt. Pariſienſes Dominicani illi-

(*a*) *Novelle della Republica delle Lettere* A. MDCCLV. pag. 345.

illico coram Senatu Angelici Doctoris vindicias egerunt; quos deinde graviſſima epiſtola, ut ſolet, conſolatus, hortatuſque eſt ad frangendos D. Thomæ doctrinæ oſorum conatus P. Jo: Thomas de *Boxadors*, ſpectatiſſimus Dominicanæ Familiæ ſupremus Præſes. Verum vindiciæ illæ a Pariſienſibus actæ, cum ſibi minime ex toto placerent, eaſdem denuo aggreſſus eſt P. *Patuzzius*; cumque Anonymus e Societate ſcriptor Danielem Concinam illam eandem doctrinam eſſe tutatum vulgaſſet, iccirco *Patuzzius* ejus quoque apologiam egit in libro, cui titulum indidit: *Lettere apologetiche*, *ovvero difeſa della dottrina dell' Angelico Dottor* S. Tommaſo *d' Aquino ſulla materia del* Tirannicidio, *data in luce da Euſebio* Eraniſte. *Si aggiunge la difeſa del R. P. Daniello* Concina *ſullo ſteſſo argomento contro l' Autor della lettera ad un Conte*. In Lucca A. MDCCLXIV. Atque hæc mihi quidem de Concinæ Apologiſtis comperta. Si quis vero omnes, quos habuit adverſarios, curioſius ſcire percupidus fuerit, *Litterariam Hiſtoriam* adire poterit, & poſtquam ex ea ſolum titulos exſcripſerit, libros ſibi poſtmodum comparet, ut pede inoffenſo valeat ſententiam ferre. Scio non defuturos, qui me reprehendent eo quod omnes Danielis Concinæ Apologiſtas laudaverim, adverſariorum vero ejus ſcripta aut parvi fecerim, aut indicarim tantum. Ego vero tantum abeſt, ut horum cenſuras verear, quin potius laudes aſperner, ſi quas ii mihi impertire vellent. Quæ enim adverſus Concinæ inimicos ſcripſi non meo quidem, quod nullum eſt, ſed aliorum feci judicio fretus, qui cauſſæ viſcera ſcrutati

tati ſunt, & quam acuratiſſime ſcriptiones omnes excuſſerunt. Sane multorum hominum præjudiciis, partiumque ſtudiis expertium ſententia eſt probatiſſimas ſemper cauſſas Concinam ſuſcepiſſe defendendas, eaſque eſſe tutatum omni genere argumentorum. Quæ res licet a me poſſit plurium teſtimonio virorum confirmari, ne tamen quod alii jam præſtiterunt, quodque omnia Concinæ Opera loquuntur, videar refingere, PP. Societatis tantum adhortor ut mentem conſulant P. Ægidii *Giuli* (*a*) qui inſigni rerum Theologicarum, & ſacrorum canonum peritia floruit, maximoque in pretio ſemper eſt habitus cum a doctioribus Romæ viris, tum inprimis a *Benedicto XIV.*, Pontifice illo acerrimi ingenii, & ſummæ dexteritatis in hominum meritis cognoſcendis. Hinc æquitas cauſſarum, quas Concina ſuſtinuit, effecit ut opinionibus ab ſe defenſis Sedes Apoſtolica firmiſſimo judicio conſentiret, quemadmodum ex diſputationibus de *Jejunio*, de *Tactibus mammillaribus*, ac denique de *Paupertate Monaſtica* ab eo habitis conſtat. Quæ tamen omnia adverſariis ejus adeo a veritate antea abhorrere videbantur, ut eadem inter parodoxa collocarent. Alias fortaſſe opinationes, in quas Concina ſapientiorum hominum ſuffragiis innixus invectus eſt, conſequenti tempore damnabit Chriſti in Terris Vicarius, quod hactenus non potuit temporum iniquitate. Quum igitur bonitas cauſſarum, quas Concina propugnavit, manifeſta ſit, debebam ne ego eorum laudare, ac efferre ſcripta, qui abſurdas ſententias, & præclaram veri, & æqui faciem denigrare conati ſunt?

 Suſpi-

(*a*) Vide præcipue Epiſt. XXIII. pag. 35.

Digitized by Google

Suſpicio ſane ex Concinæ adverſariis plurimos, eorumque eruditionem, ac merita aliunde mihi nota ipſe primus extollerem, ſi ratio poſtularet.

CAP. XXXVII.

De poſthumis ineditiſque Concinæ Operibus.

INter poſthumas Danielis Concinæ lucubrationes principem tenet locum *Theologiæ Chriſtianæ* Compendium. Non una cauſſa eum fuiſſe ad id operis impulſum, manifeſtum puto ex percenſitis laudibus encomiiſque, quæ merito ex majori Opere reportavit. Sane ad hocce Compendium conficiundum urgebatur tum a Viris præclariſſimis, qui Chriſtianæ ethices cultum jugiter animis multorum inſpirare conabantur, tum illorum præcipue precibus, qui ſive magnis voluminibus deterriti, ſive his coemendis impares ab eodem *Theologiæ Chriſtianæ* Breviarium fervidiſſimis votis expoſcebant. Annuit his Concina, qui, nulla cujuſcumque laboris ratione habita, ea aggredi ac perficere ſolebat, quæ in Eccleſiæ utilitatem, ac Chriſtifidelium profectum ceſſura eſſent. Revera A. MDCCLIII. *Theologiæ Chriſtianæ* Compendium abſolvit. Hoc deinde Romæ moroſi cenſoris judicio ſubjectum eſt. Qui multa ita caſtigavit in autographo, addidit, ac mutavit, ut plane deformaverit, & non paucis lituris infecerit. Quare Concinæ Opus inde ad incudem revocanti celerius accidit mors, quam ut ſibi objectis cenſuris poſſet ſatisfacere; eo vel maxime quod duobus inſequentibus annis, & morbo laboraret graviſſi-

viſſimo, & aliis lucubrationibus, quas commemoravimus, ſupremam deberet manum imponere. Erat tamen poſt ejus mortem res notiſſima cum Romæ, tum alibi, reliquiſſe eum hocce Compendium. Hinc factum, ut qui totius Operis celebritatem, ac famam non ſine mœrore noverant, iidem Compendii editionem impedire nervis omnibus, ac precibus procuraverint. Jacuit ergo in pulvere ad uſque Anno MDCCLII., quo *ſapienti, potentique obſtetricante manu* (*a*) in vulgus emiſſum eſt cum hac epigraphe: *Theologiæ Chriſtianæ Dogmatico-moralis P. Danielis* Concinæ *O. P. Compendium*. In 4. T. II. Venetiis apud Simonem Occhi A. MDCCLXII. Plurimorum favore fuiſſe exceptum Editiones multæ declarant, quæ hanc Venetam conſecutæ ſunt. Eodem A. MDCCLII. Jacobus & Joſeph Fratres *Taruffii*, viri ornatiſſimi, novam editionem hujuſce Compendii aggreſſi ſunt Bononiæ ex Typographia S. Thomæ Aquinatis, in qua eorumdem cura, & impenſis libri cuduntur. Conſecuta licet ægre a Vincentio Cardinali *Malvetio*, ejus Urbis poſt Proſperum *Lambertinum* Eccleſiæ Archiepiſcopo, facultate cæpta editio eſt. At vix uno procuſo volumine, ſuſurrationibus circumventus Card. *Malvetius*, ne ultra editio procederet, juſſit. Poſt multas inde preces, atque ſupplicationes, ne inconſtantiæ notam incurreret, annuit ut perficeretur, dummodo primo volumini Concinæ *Declaratio*, de qua tum adhuc cogitaſſe PP. Societatis toti doctiſſimæ Urbi permirum eſt viſum, adjungeretur. Fuit tamen, ne quid diſſimulare videar, opinio multorum; editionem

 illam

(*a*) Vide *Monitum* Compendio præfixum.

illam non ulla Patrum Societatis aperta interceſſione, ſed P. *Vidarii* Cl. R. S. Paulli, Archipræſulis Pœnitentiarii, voluntate ac rumore, fuiſſe ſuſpenſam. Revera vir hic ſolertiſſimus, licet ſe Dominicanorum ſtudioſum, quando cum ipſis ageret, prædicaret, erat tamen Concinæ Operibus, eorumque encomiaſtis adverſus. Ergo omnibus ad Archiepiſcopi voluntatem factis, Bononienſis editio abſoluta eſt, quinque Tomis, ut ajunt, in octavo. Quatuor priores Concinianæ Theologiæ Compendium, ad Venetum exemplar exactum, continent; quintus vero præter S. Caroli Borromæi *Monita ad Confeſſarios*, Canones Pœnitentiales, & nonnullas Apoſtolicas Conſtitutiones, *Commentarium* quoque comprehendit *de Vita & ſtudiis* Auctoris; ſed adeo jejunum, ut elogii laudem vix promereatur. Joannes *Lamius* hujus auctorem facit P. Vincentium Dominicum *Faſſinium* ex Ordine Prædicatorum, quem abſolutam, atque integram Danielis Concinæ geſtorum ſcriptorumque narrationem audio meditari. Ignoraverim tamen quid novi ſcripturus ſit, cum ipſum opportunis monumentis carere certo ſciam. Conatum tamen ejus jure laudo, qui omnium primus Concinæ memoriam poſt ejus fatum litteris conſecravit. Bononienſem editionem aliæ duæ Venetæ conſecutæ ſunt nimirum Simonis *Occhii* & Antonii *Zattæ*, PP. Societatis Typographi. Atque in hac ſecunda Simonis *Occhii* editione alter *Commentarius de Vita & ſtudiis* Concinæ reperitur, auctore Laurentio *Rubeo*, Presbytero Forojulienſi, ut inſcriptio monet. Cujus hominis ipſe qui ſcribo poſt diligentem inquiſitionem nullam habere

re notitiam unquam potui. A. MDCCLXV. *Agnellus* Typographus Luganenſis, cum ad manus habuiſſet Concinæ Autographum expolitius, novam Editionem paravit, quam inſcripſit Leopoldo Erneſto, Epiſcopo Paſſavienſi ex Comitibus in *Firmian*, Caroli de *Firmian* Germano fratri, quem *Mariæ Thereſiæ*, Romanorum Imperatricis Auguſtiſſimæ Conſiliarium, & Adminiſtrum probatiſſimum Mediolanenſes ſuſpiciunt. Etſi vero in Luganenſi hac editione nonnulla ſint, quæ in aliis deſiderantur, eam tamen ampliorem reddidit Editor, dum in præfatione cæteras *mancas* eſſe, atque *detruncatas* dixit. His, aliiſque merito offenſus Simon *Occhius*, quo incuriæ, rerumque augendi ſuarum immodicæ cupiditatis notam, ſibi a Luganenſi Typographo inuſtam, ab ſe repelleret, folium in vulgus emiſit, in quo utriuſque editionis collationem inſtituebat. At intercedente poſtea viri nobiliſſimi gratia ſedatum eſt hoc Typographorum bellum, quod ſperata fortuna excitaverat. Attamen Simon *Occhius*, quo nihil ab ſe deſideraretur, aliam inde editionem ad Luganenſem exegit. Hocce inde Compendium contraxit P. *Gaſparinius* Ord. Præd. & Breviario confecto vulgavit cum hoc titulo: *Manuale* Concinæ, *ſeu Theologia Chriſtiana Dogmatico-moralis a P. Daniele* Concina *O. P. elucubrata priore contractior.* 8. Tom. II. Mutinæ MDCCLXIII. Proſtant Venetiis apud Simonem Occhi. In qua epitome P. *Gaſparinius* voluiſſe videtur illorum vel occupationi, vel inertiæ ſervire, qui nullam expetunt eruditionis copiam, nec veterum teſtimonia, neque auctoritatis loca requirunt, modo habeant de peccatorum noti-

titia, & differentia, quod præciſe poſſint interrogantibus, aut conſulentibus vel reſpondere, vel indicare. Tali modo Concinianæ Theologiæ Compendium a ſtudioſis exceptum eſt, & quotidie excipitur. Quod etſi plerumque Compendiorum ſcriptoribus, ubi maxime benigniorem ethicen profiteantur, contingere ſoleat, ut *Buſembai*, aliorumque *Medullæ* fidem faciunt, accidiſſe tamen Concinæ valde plerique ſuſpiciunt, qui doctrinam ejus ceu plus æquo rigidiorem apud imperitos, quorum magnus eſt numerus, fuiſſe traductam, atque notatam optime noverunt. Hæc una tantum ex Concinæ poſthumis lucubrationibus lucem vidit. Extat ab eodem elaborata italico idiomate *Apologia Societatis Jeſu*. Hujus unum exemplar extat Romæ in Bibliotheca Caſanatenſi, aliud vero Florentiæ in Cœnobio S. Marci; ac denique duo alia exempla ejuſdem apud ſuos Venetiis repoſuerat Concina ipſe. Titulum interpretari præter id, quod ſonat, nec ipſe poſſum, nec alii fortaſſe debent. Hortor tamen Ms. hæredes, ut ſi quid bonæ frugis continet, ut profecto continebit, illud in lucem proferant. Hac maxime tempeſtate non vacuus fuerit labor, qua Societas hæc celeberrima mire vexatur. Ego certe, ut quod ſentio, dicam, id ultro aggrederer, ſi mihi *Apologiæ* iſtius obtinendæ aliqua affulgeret ſpes. Hoc me tamen ſpondeo curaturum, ut mihi quodammodo adverſus eos conſulam, apud quos jam forte ut teterrimus Societatis hoſtis audio, eo quod Danielem *Concinam* laudaverim. Quos quidem animi mei ſenſus non metus ullus, aut favor, ſed æquitas, ſed ſincerus amor expreſſit. Supereſt modo,

do, ut de paucis, quæ ſuperſunt, ineditis Concinæ ſcriptis ediſſeram. Ac primo quidem de Epiſtolis adverſus PP. *Richelmium* & *Gagnam* jam ſupra diximus (*a*). Alias epiſtolas, quæ Venetiis apud ſuos extant, de *Probabilitate* ſcripſit adverſus P. *Carpani* S. J. P. Bernardus Maria *de Rubeis* ejuſdem Concinæ *Catechiſmum* etiam memorat. Plura quoque paraverat pro *Theologiæ Chriſtianæ* augmento, ſupplementiſque, ſi alia eo vivente editio fuiſſet facta. Inter has additiones ſupereſt ingens Volumen *De Juſtitia & Jure*, quod jam edito tractatui addere decreverat. Poſt ejus mortem tres aliæ Editiones Venetiis a Simone *Occhio* illius Theologici Operis perfectæ ſunt. Poſtremæ A. MDCCLXIII. in fol. pleraque adjuncta fuerunt ex Mss. Concinæ in Bibliotheca SS. Jo: & Paulli Venetiarum exiſtentibus. Reliquit etiam plures *Panegyricas Orationes*, *Conciones quadrageſimales*, & Miſcellanea quædam Monumentorum, quæ paraverat pro adornanda Hiſtoria Congregationis B. Jacobi *Salomonii*, quam poſtea confecit P. Jo: Bernardus Maria *de Rubeis* (*b*). Nos pleraſque ejus Epiſtolas, admirabili unctione & zelo exaratas, ad viros graviſſimos inter Adverſaria noſtra cuſtodimus, edituri aliquando, ſi neceſſitas urgebit. His omnibus adjicienda collectio eſt CCXX. propoſitionum ex Caſuiſtis liberioribus excerptarum juſſu *Benedicti XIV.* (*c*). Percenſitis cunctis, quæ ad notitiam mei pervenerunt Concinæ ſcriptionibus cum editis, tum manu exaratis, æquum modo fuerit de iis ſcribere, quas quidam eidem adjudicarunt.

CAP.

(*a*) Cap. XXV. pag. 116.
(*b*) *Comment. De Rebus Congreg. B. Jacobi Salomonii &c.*
(*c*) Vid. Cap. XII. hujuſce Comment. Pag. 41.

CAP. XXXVIII.

De nonnullis ſcriptionibus Concinæ adjudicatis, ac præſertim de Apologia Animadverſionum *Celſi* Migliavacca *contra Scipionem Maffejum.*

ANno MDCCXLIV. fervente adhuc *De Jejunio cum eſu carnium conjungendo* contentione libellus prodiit Coloniæ cum hoc titulo: *De Principe Gulæ incommodo, ejuſque remedio Dialogus Anonymi*. Hujus auctorem a multis Concinam haberi non ſemel audivi. At vero fœtum ejus haud eſſe cum plura ſuadent, tum præcipue ſtylus a Conciniano plane diſſimilis, tum græcæ ſententiæ variis in locis admixtæ, quas ipſe apponere, utpote græcarum ignarus litterarum, conſuevit nunquam. Anno anteriori Ferdinandi *Valdeſii*, nempe Lud. Ant. *Muratorii* Epiſtolas, quarum editionem aliqui omni vi impedire conabantur, prælo ſubjiciendas curaverat. Hujus rei memoriam tenuit (*a*) P. Andreas *Galland*, eruditiſſimus Veneti Oratorii Presbyter, cujus de Concina teſtimonium PP. Socie-

(a) In Annot. ad Catalog. Operum Lud. Ant. *Muratorii*, præfixum ejuſd. Libro de *Moderatione Ingeniorum &c.* pag. XLIII. §. XXXV. *Vix annus interceſſerat ab editione Operis* De ſuperſtitione vitanda; *quum in* Muratorium, *perinde ac ſi emittens illud in lucem claſſicum ceciniſſet ad acre bellum perurgendum, complures in ipſum inſurrexerunt Scriptores, in primis vero Panormitani, quorum proinde opuſcula refutare aggreſſus eſt noſter Auctor, has epiſtolas ſub nomine Ferdinandi* Valdeſii *evulgans; in quibus quidem edendis uſus fuiſſe fertur opera, & conſilio* R. P. *Danielis* Concinæ, *Viri doctiſſimi, & ſupra laudes, cujus etiam obſtetricante manu emiſſum fuerit alterum ipſius Opus modo memoratum* De ſuperſtitione vitanda.

cietatis vehementer diſplicuiſſe Eruditis notum eſt. P. Franciſcus Antonius *Zaccharias* Concinam *Moniti* hujuſce *Valdeſii* Epiſtolis præmiſſi auctorem facit (*a*). Hoc vero jure negat Jo: Franciſcus *Soli Muratorius* in Vita Patrui ſui, quam alibi laudavimus. Hujuſmodi tamen ſcriptiones Concinæ ab hominum arbitrio adjudicatæ nihil ipſi detrimenti intulerunt, ſed ea, cujus modo erit mentio, a *Maſſejo*, ejuſque perſtudioſis eidem adſcripta, magnum in diſcrimen nomen ejus adduxit, ut fuerat illis ab initio propoſitum machinationis. Ut tota rerum ſeries clarius pateat, rem altius repetam, ut cognitis cauſſis cætera etiam facilius intelligantur. Nemini ignotum eſt Scipionem *Maffejum Hiſtoriam Theologicam* italico idiomate exaraſſe, in eaque rectam germanamque primorum ſæculorum PP. de Gratia, atque Prædeſtinatione doctrinam ſe aſſecutum crediddiſſe. Atqui operam ejus improbarunt ſane non plurimi, qui hominis famæ multo ſtudioſiores, quam alii, qui ipſi aſſidebant quotidie, ægre tulerant eam *Maffejum* verſandam materiam ſuſcepiſſe, in qua erat hoſpes plane ac peregrinus. Adverſus hanc *Hiſtoriam Theologicam* Celſus *Migliavacca*, præclariſſimus e Congregatione Canonicorum Regularium SS. Salvatoris Theologus, Italicam Epiſtolam ſcripſit, quæ latinis litteris reddita Francofurti primum, exinde Lucæ A. MDCCL. edita eſt cum hoc titulo: *Animadverſiones in* Hiſtoriam Theologicam *Dogmatum & Opinionum de Divina Gratia a Cl. Viro Marchione Scipione* Maffejo *elaboratam*;

G g in

(*a*) *Annali Letterarj d' Italia* Lib. III. Cap. II. pag. 226.

in qua illuſtris vir demonſtrare aggreſſus eſt enormes *Maffei* aberrationes, atque errores, qui cum damnatis Pelagianorum dogmatis convenirent. *Maffejus* tamen nihil exterritus, ſolidiſſimis animadverſionibus reſponſum neſcio quod dare conatus eſt, in eoque ab injuriis, contra ac equites ſoleant, non abſtinuit. Tum Celſus *Migliavacca* in *Maffejum* ſeſe & amaritudine exundantem libellum vulgavit cum hoc titulo: *Difeſa delle Animavverſioni ec.* Dum interea hujuſce ſcriptionis auctor lateret, *Maffei* ſtudioſi ſibi hoſtem finxerunt, quem ferirent, ipſique furenti in animum induxerunt; *Apologiam Animadverſionum* ſapere Danielis Concinæ ſtilum, & animum, ipſique abſque periculo erroris eſſe tamquam auctori tribuendam. *Maffejus* homo minime Theologus, quidquid multi narrent, quum alioquin rei veritatem noſſe quamfacillime ex Concinæ Operibus poſſet, ut critices regulæ poſtulare videbantur, ſibi aſſidentibus plenam adhibuit fidem, & Concinam acerbæ in ſe ſcriptionis auctorem ne dum credidit, ſed effecit etiam, ut id ipſum alii ſentirent. Scripſit enim cum ad *Benedictum XIV.* tum ad nonnullos S. R. E. Cardinales epiſtolas, in quibus Concinam de eo libello expoſtulabat, eorumque implorabat fidem. Qui rei indignitate vehementer commoti ſunt, & in Concinam labefactata jam vel immutata voluntate eſſe cœperant. *Maffei* interea ſtudioſi, totiuſque auctores machinationis, quo a ſe excitatum foverent incendium, crudeliter prorſus, & inhumaniter Viri innocentiſſimi famam, ac nomen lacerare adniſi ſunt, publicis locis cum Venetiis tum alibi horrendo affixo libel-

bello, quem publici heic juris facere operæ pretium fuerit (*a*). Qua in re non tam libelli auctorum inclementia, quam inſignis arrogantia ſuſpicienda eſt, qui contra edicta Principum tam infamem ſcriptionem publicis in locis ſpectandam cunctis exhibuerunt. Concina hocce in ſtatu rerum, quum innumeram nobilium virorum multitudinem adverſus ſe incenſam noſceret, quamvis bonæ conſcientiæ innixus teſtimonio exſpectare poſſet utriuſque libelli auctores aliquando detectos iri, ſcripſit nihiloſecius Kalendis Auguſti A. MDCCL. ad *Maffejum* epiſtolam, in qua malo prorſus animo *Apologiam Animadverſionum* ſibi affictam fuiſſe declaravit, aliaque protulit, quibus doctrinam in hac *Apologia* contentam ex toto damnare viſus eſt. Placuit admo-

LIBELLUS FAMOSUS

Venetiis publicis locis affixus adverſus Danielem *Concinam*.

(*a*) *Per atto di carità ſi fa ſapere a tutti quanti, che l' infame libello contro il Marcheſe* Maffei, *intitolato*: Difeſa delle Animavverſioni, *ſtampato, come l' anteriore* Animadverſiores, *ſenza nome di Autore, che ſono Daniel* Concina *Gavotto, e un tal* Millevacche *Scopetino, del qual libro Simon* Occhi *non ha vergogna di far pompa in Merceria, ed al quale il* Targa *ha mandato quì cinque copie dal Seminario di Verona. Si fa ſapere, che è libro niente manco* Eretico *dell' antecedente, e che è inganno il moſtrare da principio di ritrattare, perchè anzi replica lo ſteſſo, e peggio. Si fa dunque ſapere a tutti i* veri Criſtiani, *come non ſi tratta quì d' opinioni differenti di ſcuole, o di diſpute, ma di* Ereſia formale, *e che ſupera* Lutero, e Calvino. *Onde neſſuno ſi laſci ingannare da' Partitanti, o da chi non ſa. Si fa ſapere ancora come le triſti, plebee, orribili ingiurie, ma tanto per altro ridicoloſe, e colle quali hanno infamato ſe medeſimi, che ſono in tal libro, contro il Marcheſe* Maffei, *Cavalier, che per quanto ſi ſente da tutte le Nazioni, è il primo uomo del ſecolo, non hanno altro motivo, che l' aver lui difeſo la* Religione Cattolica. *Si propone inſieme un caſo di coſcienza: ſe ſia peccato il tenere, che chi pubblica libri tali, o vi dà mano, e nell' iſteſſo tempo dice meſſa,* creda nella mineſtra; e *ſebbene affetta* Rigoriſmi ſpropoſitati, *tutto ſia* finzione, *e non abbia* Religion neſſuna. *Savio Religioſo dice, che quel libro è fatto* a caſa del Diavolo.

modum *Maffejo* hujuſmodi epiſtola, qua doctrinam ſui confirmatam putabat; placuit etiam ſuis, qui eum ad ejus evulgationem procul dubio urgere cœperunt. Animadvertens interea *Maffejus* ſe enormiter religioſum, innoxiumque virum ceu amarulenti libelli apud Pontificem alioſque viros graviſſimos auctorem detuliſſe, ad eoſdem dedit epiſtolas, queis ſe fuiſſe deceptum faſſus eſt (*a*). Magno inde evulgandæ epiſtolæ ad ſe a Concina datæ deſiſiderio agebatur. At quum ab equitis, hominiſque bene compoſiti dignitate alienum putaret, inſcio auctore, privatam edere ſcriptionem, die XV. Auguſti A. MDCCL. ad P. Bernardum Mariam *De Rubeis* epiſtolam dedit, poſtulans, ut hac de re Concinam certiorem faceret, ab eoque ad ſe miſſæ Epiſtolæ evulgandæ impetraret facultatem (*b*). Sed Conci-

(*a*) Ita ſane Concina die 5. Septemb. A. MDCCL. ab Amico Romæ exiſtente admonebatur: *Il Sig. Marcheſe* Maffei *dopo aver anche ſcritto a S. S., accuſandovi per autore della Difeſa delle* Animadverſiones &c. *facilmente dopo ricevuta la voſtra prima lettera ha replicata altra lettera ritrattando l'accuſa, come S. S. ha avuta la benignità di dire. Così credo abbia fatto colli altri Eminentiſſimi, cui prima avea fatta la ſteſſa querela; e me ne chiarirò preſto con parlare a quelli, ch' ebbero la bontà di farne meco parola, come v' avviſai ec.* Ex quibus licet certo non conſtet *Maffejum* palinodiam ceciniſſe, facit tamen hominis pietas, ut eum id præſtitiſſe credam.

(*b*) *Io non vedo miglior via di diſtrugger affatto l'opinione invalſa, che il* P. Concina *abbia gran parte nel noto indegno libro, che il pubblicare la ſenſata lettera, che egli perciò mi ha ſcritta, dove ſono prove evidenti della ſua innocenza, e della ſaniſſima ſua dottrina, accompagnandola con mia poſcritta d' avervi piena fede, e di riconoſcerlo per incapace di tal ec. Qualche amico vorrebbe, che anco per mio intereſſe l' aveſſi ſubito fatto; ma perchè* ſecondo la mia morale non credo lecito pubblicare una lettera ſenza licenza di chi l' ha ſcritta, *la ſupplico farmi grazia di ricercare il piacere dell' iſteſſo* P. Concina, *riverendolo per mia parte, e pregandolo di tal permiſſione. Mi continui la ſua buona grazia, e mi creda con tutto l' oſſequio.* Verona 15. Agoſto 1750.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
Scipione Maffei.

cina, qui hominis propoſitum ignorare non poterat, continuo reſtitit, nec repetitis Scipionis *Maffei* litteris ſe de ſententia deduci paſſus eſt. Noverat enim cum *Maffei*, ac ſtudioſorum ejus conſilium, tum cupiebat nulla in re ſeſe opponere Celſo *Migliavacca*, quem propter eximiam rerum Theologicarum peritiam, ſanamque doctrinam magni faciebat. At vero *Maffejus* Concinæ epiſtolam, licet auctore quammaxime reſiſtente, evulgavit in libello, cui titulum fecit: *Replica all' Anonimo*. Variæ hinc extitere de *Maffei* conſilio ſententiæ; cum alii illum laudarent, alii vero reprehenderent (*a*). Id ſane Concinæ admodum diſplicuit, qui propterea de *Maffejo* conqueſtus eſt (*b*). Reprehenſus autem fuit *Auctor Supplementi*, quod Scipionem *Maffejum* eam a Concina extorſiſſe epiſtolam conſcripſiſſet, agente atque intercedente *Caracciolo*, S. A. ad Venetorum Rempublicam Ablegato. At vero *Maffejus* quamquam opera *Caraccioli* uſus haud ſit pro obtinenda Concinæ epiſtola, iram tamen ſuam in eum adeo multis antea impertiverat, ut ad id præſtandum Concina omnino compulſus ſit. Jam enim nominavimus eos, ad quos *Maffejus* ſcripſerit, magna ſane Concinæ invidia, atque diſcrimine, qui ut notam inurbani, atque maledici ſcriptoris ſibi inuſtam abs ſe repelleret,

eam

(*a*) Auctor Libri inſcripti: *Supplemento alla Storia Letteraria* Lib. II. *Lettere di Ragguaglio ec. di Rambaldo* Norimene Lett. XXII. pag. 263.

(*b*) In Lib. *De Spectaculis Theatralibus* Diſſ. I. Cap. XXI. *Ad illuſtrem hunc Auctorem* [Maffejum] *die 1. Auguſti elapſo Anno* MDCCL. *epiſtolam ſcripſi, qua ſignificavi, me non eſſe Auctorem libelli inſcripti:* Difeſa delle Animavverſioni. *De hac Epiſtola, quam privatim ſcripſi, quæque, me prorſus repugnante, publicis typis evulgata fuit, plura ſileo in editoris obſequium.*

eam ad *Maffejum* dare epiſtolam coactus eſt: quod idem cum aliis eſt exſecutus, qui *Maffejo* conſenſerant. Quare quidquid *Maffei* ſtudioſi dixerunt in conſilii ejus defenſionem, ea certe non ſuadent potuiſſe Concinæ ab eodem epiſtolam evulgari, ſalva non dicam equitis, ſed honeſti hominis dignitate. Hoc ſane vel ipſe *Maffejus* faſſus eſt, ut conſtat ex epiſtola, quam ad P. Jo: Bernardum Mariam *de Rubeis* dedit. Laudavit Concinam ea occaſione *Maffejus*, in qua de re agebatur ſibi ſuiſque profutura; reprehendit vero alibi acerbiſſime, eumque tanquam hominem furioſum, nulliuſque doctrinæ inſectatus eſt. Sic pro varietate temporum, ac rerum hominum quoque voluntates, ac ſtudia commutantur.

CAP. XXXIX.

De Danielis Concinæ moribus, atque virtutibus; ac primo de ejus in Deum fide, & præſtanti Religionis cultu.

HActenus Danielis Concinæ Operum varia expoſita fortuna, maximiſque ſummi viri percenſitis pro ethice Chriſtiana laboribus, de ejus modo virtutibus, ac moribus ingredior ſcribere; unde merita ejuſdem in Eccleſiam magis ac magis cognoſcantur, & quonam fato tot adverſa, atque aſpera pertulerit, videant ii, qui omnia ejus dicta, facta, atque molimina ad injuriam interpretati ſunt. Id vero quo facilius ipſe perficiam, præcipua quædam de Concinæ virtutibus, moribus, ac dictis exponam, & quidem quo magis in promtu ſint, per ſpe-

ſpecies exſequar. Cum vero Fides vitæ Chriſtianæ principium, radix, & origo virtutum appelletur, ideo ab ea exordiemur. Atque hæc quidem in Concina maxime enituit, ſive puritatem, ſive ardorem ejuſdem fidei lumen ac diſciplinam hominum mentibus inſerendi velis inſpicere. Quæ a puero fidei Catholicæ myſteria didicerat, ea ad obitum uſque incorrupte tenuit, inviolateque ſervavit. Quare nihil in actionibus ejus, moribuſque unquam eſt animadverſum, quod aut tantæ virtuti contradiceret, aut hominem in ea minus firmum indicaret. Hujuſce virtutis actus pluries quotidie elicere, Deumque maximis exorare precibus ſolebat, ut ſe in ea confirmaret, unde conſtans in Catholicæ Eccleſiæ ſinu moreretur. Fixerat porro virtus hæc adeo altas in ejus corde radices, ut continuas infidelium hominum clades lacrymis deploraret uberrimis, fuſiſque ad Deum precibus pro iis imploraret opem, & quoſcumque poſſet ad Eccleſiæ Romanæ cœtum adjungere modis omnibus procuraret. Quod cum ſæpe, tum maxime eo tempore eſt obſervatum, quo æger Roma diſceſſit. Quum enim ad Roncilionis Romani agri cauponam divertiſſet, ibique in magna advenarum frequentia nobilem Anglum, ſuorum ſuperſtitione imbutum, eſſet nactus, eum ad Eccleſiæ ſinum reducere longa, atque vehementi oratione conatus eſt. Quod etſi ille minime præſtiterit, fervidum tamen piumque Concinæ zelum ſummopere demiratus eſt, eumque ſæpius Florentiæ non multo poſt commorantem inviſit, maximoque in honore habuit. At ſuæ fidei etiam teſtimonium minime ambiguum reliquit Concina

eo

eo in libro, quem adverſus Atheos, alioſque Romanæ Eccleſiæ oſores ſcripſit, in quo nihil niſi ſanctum reperire fas eſt, atque ad puriſſimæ, incorruptæque Religionis normam exaratum. Et licet multos Caſuiſtarum libros verſaverit, eorumque plurima virulenta dogmata excuſſerit, nihil tamen ex ipſis fuliginis traxit, ut præ cæteris *Mercoro* viro præſtantiſſimo contigit. Tantum poteſt vel in animis bene comparatis, atque munitis peſtilentium quorumdam lectio Caſuiſtarum. Hinc Religione, quæ fidei argumentum, ac declaratio eſt, maxima inclaruit. Explicari certe vix poteſt quo animi ardore ſenſuque ea, quæ Dei ſunt, exſequeretur. Poſtquam ſacris eſt initiatus Religionis ſuæ argumenta quotidie auxit. A ſacrorum operatione myſteriorum nullo unquam, etſi gravi incommodo, ſe retineri paſſus eſt. Poſt inde ſacra peracta myſteria genibus ſupra alicujus ſepulcri lapidem in Eccleſia poſitis dimidiam horam Evangelium perlegebat, ac modo toto corpore ſupra terram pronus veritates in eo contentas, ac pia myſteria meditabatur, modo lumen poſcebat, unde nulla unquam ſe, aut lucubrationes ſuas contagione inquinaret. Quo porro ipſe erga Religionem ſenſu erat affectus, eodem etiam ab aliis peragi, ac tractari ejuſdem myſteria rituſque laborabat. Id quidem cum ex frequentibus ejus ſermonibus notiſſimum eſt, tum ex editis libris dignoſci facillime poteſt, quos evulgavit in ſubſidium Confeſſariorum, ad eoſque accedentium pro expiatione culparum. Ex quibus, aliiſque ejuſdem lucubrationibus quivis animadvertit quantopere Catholicæ Eccleſiæ veneraretur myſteria, quamque de illorum

di-

dignitate,atque præſtantia animo opinionem imbibiſſet. Sanctos,Sanctorumque Reginam eximio cultu ſemper eſt proſecutus, eoſque præcipue peculiariter veneratus eſt, qui Apoſtolico miniſterio inclaruiſſent,ad quorum normam ſe totum componere, & efformare perpetuo curavit.

CAP. XL.

Spes, ac Fiducia ejuſdem in Deum.

SPe quoque, atque in ſupremum Numen fiducia ſi tantum excelluiſſe Concinam dixero, minus profecto quam debeam prædicem. Virtus hæc, quam fidei noſtræ robur, ac firmamentum Myſtici vocant, ita animum ejus occupaverat, ut illa fretus munituſque nec arduis unquam commotus ſit, nec periculis miniſque deterritus. Quum ſe undique calumniis laceratum, inimicis circumſeptum acerrimis, ſuoſque libros ad ſuprema Tribunalia delatos conſpiceret, ac ſe pene ab omnibus derelictum videret, non ceſſit animis, ſed in Deo unice confiſus, in eoque omnem ſpem ſuam collocans, ſuæ illi cauſſæ patrocinium enixe commendabat. Quod quidem vehementius præſtitit, cum de *Theologiæ Chriſtianæ* proſcriptione actum eſt. Validiſſimi erant adverſariorum ejus conatus: patroni non pauci: artes vero ipſorum atque aſtutiæ maximæ. Tanto in turbine rerum, tantoque in nominis ſui doctrinæque diſcrimine, nullius fide, aut auxilio imploratis, ſacris quotidie myſteriis operans Deo Chriſtianæ ethices, quam ſuſceperat, defenſionem commendabat,

atque precabatur, ut ſui in terris Vicarii confirmaret animum, ne ullo unquam artificio, aut circuitione caperetur. Hinc in tot certaminibus, in quibus Evangelicæ doctrinæ cauſſam egit fortiſſime, amicis, aliiſque fatum atrox, & temporum iniquitatem deplorantibus dicere conſueverat: *ſe de felici exitu rerum haud deſperare: adverſarios quidem ſui cœlum terræ miſcere: implorare potentium virorum ſubſidium, arteſque omnes excogitare: ſe vero iis feliciorem merito eſſe, qui unice in Deo confideret, a quo fauſta omnia & proſpera ſibi pollicebatur*. Hinc Dei præpotentis auxilio e tot præliis victor evaſit, a quibus ſe ſe expedire humana ope vix poterat; quibuſque eumdem neceſſario ceſſurum innumera exempla demonſtraſſent. Hoc modo egregiam navavit Eccleſiæ operam; in arduis nempe gravibuſque rebus preces ad Deum multiplicans, cum nihil unquam moliretur, antequam ipſum accurata ſupplicatione conſuluiſſet.

CAP. XLI.

Eximia in Deum Charitas, & orandi ac contemplandi ſtudium.

SPem, atque in ſupremum Numen fiduciam Charitas conſequebatur, quæ religioſum Virum, germanumque Evangelii præconem informare debet. Hujus in Concina virtutis cum plurima ſunt argumenta, tum ea maxime, quæ ex ejuſdem factis, ac libris colliguntur. Solius quippe Dei amore, ejuſque gloriæ cauſſa laborare ſe fatebatur, & piiſ-

piiſſimis ad Chriſtum Jeſum alloquiis cuncta in ipſum bonorum omnium auctorem, ac terminum referebat. Verba ejus omnia ingentem ipſius in Deum caritatem redolebant. Nemo fere cum eo colloquebatur, quem ipſe non aliquo charitatis ſtimulo percitum, atque commotum ab ſe dimitteret. Quod quidem tanta voluptate animi, atque cordis dulcedine peragebat, tantoque intus æſtuabat ardore charitatis, ut & ipſe fleret uberrime, & ab audientibus lacrymas ſæpiſſime eliceret. Fuit & illud incenſi ejuſdem in Deum ſtudii atque amoris argumentum minime obſcurum, quod otii quietiſque impatientiſſimus vitam ſuam, ac mores ita compoſuerat, ut ſemper aliquid aut meditaretur aut ageret, quod ad Dei gloriæ ſpectaret incrementum. Quæ quidem eo æſtimari plus debent, atque prædicari, quod ea concepit animo perfecitque, quæ plerique magnas moleſtias, & ærumnas veriti ita refugiebant, ut ne dum ad animum, ſed nec admitterent ad aures quidem. Ubi autem ſcelera perpetrata audiviſſet, aut in recentes ſcriptiones Chriſtifidelium moribus perniciosas incidiſſet, angebatur vehementer animo, & acerba quadam triſtitia tabeſcebat. Zelo inde accenſus incredibili, totoque vultu exardeſcens præſtabat ea cuncta, queis aut impedire ſcelera poſſet, aut Chriſti doctrinæ inlatas injurias vindicare. Eximia hæc in Deum Concinæ charitas pepererat in eo orandi, & contemplandi ſtudium frequentiſſimum. Antequam aut legendis libris, aut ſcribendis operam daret, orationem præmittere ſemper conſueverat; & licet Apoſtolico miniſterio, ſacriſque audiendis confeſſionibus, atque aliis diſtineretur rebus ſane graviſſi-

mis, conſueta tamen ac certa ad precandum, propitiandumque Numen ſpatia temporis decreverat, quæ nulla curarum moles, nulla rerum terrenarum occupatio diminueret, aut perturbaret. Laceſſitus probris, injuriis, libellis, aliiſque rebus ſimilibus, queis vel in ſanctitate provectiores aliquando commoventur, ad Crucifixi ſimulacrum confugiebat, in eoque gloriabatur, ad cujus exemplum, tam dura, atque acerba patiebatur. Hinc in dubiis, in proſperis, in adverſis ad orationem tanquam ad tutiſſimam anchoram atque perfugium recurrebat, adeo in hac ſperans, ac fidens, ut induſtriæ, ac labori hominum nec minimum quidquam deferret. Quod quidem cum omnes Chriſtianæ fidei profeſſores, tum verbi Dei miniſtros admodum decet, quorum eloquentia ſine jugi oratione inanis verborum ſtrepitus merito dictitatur.

CAP. XLII.

Incenſus animarum Zelus, & Benevolentia in ſui adverſarios ſibique infenſos.

EX tamen incenſo in Deum ardore charitatis redundavit in Concina incenſiſſimum illud Animas, Chriſti Domini Sanguine redemptas, adjuvandi ſtudium, quo ingenti totius orbis conſenſione cum vivus celebratus eſt, tum mortuus gratæ poſteritatis recordatione laudabitur. Atque hoc quidem ſtudium eo in gradu, quem pii doctique viri in Concina obſervarunt, cum non ita frequenter in multis adpareat, a malignis hominibus ceu rigor in-

intolerabilis, ſuperſtitio, & zelus non ſecundum ſcientiam traducitur ineptiſſime. Ita fere pietatem intrepretantur homines, & depravata plerumque ſunt judicia Chriſtianorum. Longum foret exacte rem proſequi cum ejus ſingulæ lucubrationes, cunctaque vitæ momenta animarum ſalutis procurandæ ſtudii totidem ſint certa, & luculenta monumenta. Cum primum Apoſtolicum iniit miniſterium nervis omnibus contendit in dies, unde illud majori cum auditorum profectu, fructuque poſſet obire. Incenſa oratione a Domino nec ſine lacrymis quotidie flagitabat, ut daret voci ſuæ vocem virtutis, qua a peccatorum veterno excitati homines ad propoſitas ſanctitatis regulas conformarent ſe, & meliora chariſmata æmularentur. Vir minime fucatæ eloquentiæ, nec in ſingulas voces numeroſque ſollicitus, ita veris gravibuſque ſententiis audientium animos percellebat, ut in iis quoſdam veluti aculeos relinqueret, a quibus eſſet auditus. Hinc perorationem ejus non ineptus populi plauſus, aut ſtulta facundiæ commendatio ſequebatur, ſed alta populi ſuſpiria, gemituſque, & anteactæ vitæ deteſtatio ſalutaris. Quare non pauci poſt auditam concionem eum interpellabant, quamvis ſudore madidum, & vehementi oratione fatigatum, unde ſui exhomologeſes vellet excipere. Quos ipſe tam humaniter excipiebat & ſolabatur, ut quicumque ſemel ad eum acceſſiſſent, pietatem ejus atque doctrinam nunquam deſinerent prædicare. Ex fervido porro, incenſoque ejus zelo multiplices manarunt heæ declamationes, quæ in ſcriptis ejus obſervantur, quæque maximam habent vim ad animos commovendos. Hiſce

uti

uti conſueverat ſive diceret, ſive ſcripto adſertiones ſuas manifeſtaret; poſteaquam firmiſſimis argumentis eas muniiſſet, ac claro in lumine conſtituiſſet. Ex quo factum eſt, ut plurimi vel exacerbato in eum animo, vel imperiti ad res diſtinguendas ſcripta ejus nudas eſſe declamationes non minus indocte, quam falſo & inepte dictitaverint. Cumque pariter maximum ſe philoſophiæ morum perſtudioſis ſubſidium laturum putaret, ſi corruptos indicaſſet fontes, & pernicioſas opiniones Caſuiſtarum quacumque arrepta occaſione exagitaſſet, ex hoc pariter accidit, ut dum ita ſe geſſit a nonnullis incuſatus ſit, quaſi magis in aliorum opinionibus convellendis laborarit, quam in ſtabiliendis ſuis (*a*). Conciones ſuas contra præcipuos, & quidem multos ætatis noſtræ abuſus, ac corruptelas elaboraverat, in quas vehementiſſime invehebatur. Ubi vero malum pernicioſius, & medicina opportunior credebatur, is erat ejus orationis impetus, adeo graves veræque ſententiæ, ac tanta in omni geſtu atque habitu pietas, is denique ardor in oculis emicabat, ut peritiſſimus quiſque rerum æſtimator, hunc demum eſſe Chriſtianum oratorem, germanumque Evangelii præconem palam teſtaretur. Quam jugi, atque aſſidua lectione ex purioribus Chriſtianæ ethices fontibus hauſerat ipſe doctrinam, eam ut omnes ſequerentur, omni ope ſtudioque nitebatur.

Cum-

(*a*) Notam hanc Concinæ inuſſit Carolus *Denina* in Lib. II. *De Studio Theologiæ*, & *Norma Fidei* Cap. I. §. 10. Qui ſui demum de Concina judicium Horatiano effato concludit: *Laudatur ab his, culpatur ab illis*. At erat neceſſe, ut *Denina* & laudantium Concinam, & vituperantium merita, atque naturam expendiſſet, unde dictum illud, an Concinæ aptari poſſet, dignoſceret.

Cumque vitium probe noſſet palpari gaudere, atque veri cultores odiſſe, nihil frequentius cavebat in ſcriptionibus ſuis, quam eos non eſſe conſectandos conſcientiarum judices, qui crudeli benignitate vulnera palpant, non reſecant, blandiuntur ægris, non medentur, anguſtam denique laxant peccatoribus ſalutis viam, & falſa ſecuritate deluſos in æternum ſecum interitum facile abripiunt. Hoc animo inſtructus, hacque libertate gaudens, eam, quæ in doctrinam morum irrepſit, opinandi licentiam, dum quidem ſpirare potuit, acriter & vehementer inſectatus eſt. Quæ dum eſt exſecutus a benignioribus Theologis præpoſteræ ſeveritatis nota inſimulatus eſt, ab aliis autem notatus, quaſi peculiaris Inſtituti homines perſtringeret, & Chriſtifideles ab eorum Eccleſiis avocaret. A quibus criminationibus cum voce tum ſcriptis adeo vere ſolideque defendit ſe, ut nonniſi maleferiati homines, atque in libris ejus peregrini obductas cicatrices ad hanc uſque diem vivas ſervare pertentent, ægrorum inſanientium ad inſtar, qui medicum ac medicinam odiſſe ſolent, tamquam ſibi minus uſui futuram, minuſve proficuam. Quamquam vero plures haberet hoſtes, qui atrociſſimas adverſus ipſum in locis, in quibus erat conciones habiturus, ſpargerent calumnias, tanta tamen ubique acclamatione dixit, tantamque habuit auditorum frequentiam, ut concionis horam antevertere perſæpe coactus ſit, ne magna accurrentium multitudo, quam Templa vel ampliora non caperent, tumultus turbaſque cieret; Sacerdotes vero, qui ante concionem ſacris operabantur myſteriis, populi frequentia præpediti, veſtes ad aras de-

po-

ponere, ibique conſiſtere non ſemel compulſi ſint: Quare Apoſtolicum miniſterium in illuſtrioribus Italiæ Civitatibus omnium favore, & frequentia obiit. Romæ ſepties in Baſilicis auguſtioribus concionatus eſt, ſemperque omnium Ordinum plauſus, & admirationem meruit. Pari favore Florentiæ, Bononiæ, Ferrariæ, Mediolani, Brixiæ, Mantuæ, Venetiis, Patavii, Piſauri, Neapoli, aliiſque in Urbibus dixit. Tanta tamen fama minime elatus, rudiorem quoque plebem ſubſidio egentiorem non deſpexit, ſed ad hanc quoque inſtruendam erudiendamque catecheſi curas omnes, cogitationeſque convertit. A quo officio ſummæ pietatis, quod demiſſum tamen ab indoctis, & glorioſis hominibus appellatur, nunquam avocari potuit ab iis, qui ampliſſimum ſuggeſtum ultro ipſi exhibuerant, dummodo eidem officio nuntium remitteret. Imo ardore caritatis excitatus in rudium hominum gratiam poſtremis vitæ ſuæ annis Catechiſmum compoſuit, qui apud ſuos adhuc deliteſcit. Tanto porro æſtu fervebat cum pleroſque Chriſtianos a recta ſalutis via longe abſcedentes conſpiceret, ut aliquando maximo ex offenſis Deo illatis dolore affectus dicere conſueverit: *ſe quidem, ſi ſibi ipſi licuiſſet, etiam ſi in ſtultitiæ notam incurſurus eſſet, proditurum in vias, & palam declamando illos a peccatorum veterno, atque a præcipiti via revocaturum.* Ut vero male factis admodum triſtabatur, ita geſtiebat effuſiſſime, cum aliquot virorum, ac præcipue Eccleſiaſticorum audiret præclaras, atque inſignes virtutes prædicari. Tum enim præ lætitia effuſus in lacrymas Deo agebat gratias quammaximas,

mas, quod ſeneſcente jam mundo tales tantoſque viros excitaret. Id cum pluries accidit, tum præcipue cum Cardinalis *Quirini*, in extrema inopia rerum, ac veſtium propter inſignem in pauperes caritatem defuncti, mortem audiviſſet. Quam porro habuit in proximos caritatem, eandem ad ſibi infenſos, atque adverſarios acerrimos extendit. Difficillimam hanc, atque ſummam Chriſtianæ perfectionis diſciplinam erga PP. Societatis habuiſſe Concinam ignari rerum paradoxon putabunt, noſque inſanire dicent, qui eum ceu Societatis Jeſu amicum, minimeque ipſi infenſum exprimere, ac repræſentare audeamus. Fateor me talem tantumque non eſſe ſcriptorem, qui poſſim notam hanc a Concina evellere, quam præter fas, & jus PP. Societatis plerique ipſi inuſſerunt. Si quid tamen mihi dicere liceat, ut profecto licet, ajo injuſte omnino tanquam deterrimum Societatis hoſtem Concinam traduci. Sane PP. Societatis millies eum acerbitatis, livoris, & odii in Societatem reum palam vocitarunt, at nec ſemel adjudicata crimina probare potuerunt; ne tum quidem cum ſui cauſſam tanto apparatu apud Pontificem egerunt. Ergo unicum Concinæ crimen fuerit, quod pleroſque de morali Philoſophia ſcriptores Societatis exagitaverit. Hoc vero utrum injuriæ loco habendum ſit, an potius ſummæ laudi ducendum, facile quivis agnoſcere poteſt, nec eſt opus, ut quæſtionem ipſe exſolvam, quam plures auctores mirabiliter pertractaverunt. Plurimos quidem ex Societate ſcriptores reprehendit ipſe, & caſtigavit: at hoc eo modo præſtitit, ut confutatio Caſuiſtarum nequaquam officeret

Societati, cujus illuſtriores viros, atque Theologos prolixis, veriſque laudibus exornavit. Fœdam Probabiliſmi tutelam, a pleriſque Societati tributam, ſæpius in libris ſuis ab eadem repulit. Tyrſi *Gonzaleſii* conatus, pioſque pro eadem macula a Societate abſtergenda affectus plurimum illuſtravit; atque in *Theologia Chriſtiana* adeo grande eidem panxit elogium, ut hoc ſolum argumentum luculentiſſimum Concinæ in Societatem devotionis eſſe poſſit, ad iiſque ora obſtruenda utique aptum quammaxime, qui illam cantilenam odii, & furoris ad nauſeam recinere ſolent; niſi iſti ita eſſent comparati, ut illico hoſtium habeant loco, qui cuncta placita, ac dogmata ſuorum amplecti dedignantur. His aliiſque ſuæ exiſtimationis in Societatem teſtimoniis minime contentus *Moralem Theologiam* P. Gabrielis *Antoine*, Galli Theologi e Societate doctiſſimi, antea fere ignotam Italis, & quorumdam calliditate occultatam, primus in lucem protulit, auctorque fuit *Balleonio*, Veneto Typographo, ut eandem typis vulgaret ſuis, timoremque animo ejiceret, ipſi a nonnullis artificioſiſſime injectum. Ita cura ac ſtudio Concinæ editum primo in Italia Opus eſt, quod Theologi peritiores, ipſeque *Benedictus XIV.* ſummis laudibus celebrarunt. Illuſtratum deinde a P. Philippo *a Carboneano* O. M. Theologo, non ſine ingenti decore Societatis palmam fere præripuit cæteris morum doctrinæ ſcriptoribus, qui uſque eo fuerant in manibus ſtudioſorum. Vulgare etiam decreverat egregias elucubrationes PP. *Comitoli*, *Camargi*, & *Gonzaleſii*, ſed multa, malo plane fato, avocarunt, & abſterruerunt hominem a propoſito, quod exſe-

exſequi optabat vehementiſſime. Hic autem mihi animis adeſſe eos velim, qui Concinam Societatis Jeſu deſtructionem, ultimumque fatum in libris ſuis eſſe meditatum non minus falſo, quam inepte fabulantur. Talia enim, ac tanta præſtitit in decorem Societatis, ut ab inimico animo prodire haudquaquam potuerint. Quodſi malevolo, ac irato fuiſſet in eam corde, atque propoſito, potuiſſet quidem, pluribus ſibi pulcherrimis oblatis occaſionibus, ſe ſe vindicare, eamque pro fervido, ac vehementi ingenio vocare in invidiam. At Concina curavit perpetuo hanc opinionem ab animis multorum evellere, cum voce, tum ſcriptis. Hinc Cardinali cuidam, generis ſplendore notiſſimo, ſed admodum ætate juveni, qui illum in frequentia hominum tanquam Societatis hoſtem traduxerat, ac reprehenderat, reſpondit: *Gratulor Tibi, qui Dei jura æmulatus, cordis mei ſecreta perſcrutari, ac penetrare contendas*. Quare tantum abeſt, ut ego Concinam ceu Societatis inimicum habeam, ut potius ejuſdem tanquam hoſtes putem *Sanvitalem*, *Zacchariam*, *Ballam*, *Gagnam*, aliosque, qui Probabiliſmum rejectum a Matre ſua, atque a filiis ejus ſapientioribus acerrime oppugnatum ita defenderunt, quaſi hujus ejuſdem baſis, ac ſolidum eſſet fundamentum. Quam quidem invidiam eidem Societati conflaſſe acerbiores ejus adverſarios notiſſima res eſt. Quo autem amore Societatem complexus eſt, eodem & filios ejus eſt proſecutus, & quidem ex ipſis eos, a quibus duriora erat paſſus. P. Jo: Baptiſtam *Faurium*, a quo immaniter laceratus fuerat, (*a*) bene-

(*a*) Vid. Cap. XVII. Comment.

volentia ſingulari dilexit, nullumque lapidem non movit, unde conciliare ſibi eundem poſſet; in ea ſæpiſſime verba prorumpens: *Tandem de ratione, non de amicitia diſputatio eſt. Amo ipſum, ac obſervo, ut Deus mihi teſtis eſt* (*a*). Pari amore alios PP. Societatis coluit. Habuit ex iis non paucos ſibi amicitia devinctos, atque inter cæteros PP. *Azzevedum*, *Silveſtrium*, *Lazzerium*, atque Ægidium *Giuli*, qui inſigni morum candore, & ſacrarum litterarum præſtantia floruit. Hominem hunc, quem *Benedictus XIV.*, & Purpurati Patres inluſtriores ſummo habuerunt in pretio, Concina mire dilexit, eumque pro re nata cum defendit, tum fortiſſime ſuſtinuit, ut ipſe aliquando faſſus eſt (*b*). At *Giulius* quidem diverſo plane modo, atque acie ac plerique alii ejus ſocii, Concinæ animum, ac labores ſpectabat. Homo enim ſanctus, ac plane doctus optime noverat Concinæ zelum non a livore, aut odio, ſed ab amore veritatis proficiſci, quemadmodum ſociis ſuis non ſemel dixiſſe certum eſt (*c*). Nec dubitandum, quin alii quamplurimi ex eadem Societate idem cum P. *Giulio* ſenſiſſent palam, niſi ti-

(*a*) *In occaſione, che il P.* Faure *Geſuita dovea eſſere a viſitare il ſuo fratello Domenicano in S. Sabina, e ciò penetrato dal P.* Concina, *diſſe al ſuo Concellita* Faure: Padre, quando il voſtro fratello aggradiſca d'eſſere da me riverito, io lo farò volontieri, avviſatemi quando ſarà arrivato (*e piangendo ſoggiunſe*) perchè finalmente ſi diſputa la ragione, e non di amicizia, io l'amo, e lo venero. Iddio mi vede il cuore. *Ma il Padre Geſuita venne sì, ma non volle punto diſcoſtarſi dalla porta, e parmi, che nè anche ſedeſſe, ed a niun conto volendo ſcendere le ſcale, non ha potuto il P.* Concina *riverirlo ec.* Sic plane affirmat Marchio Aloyſius *Capriata* in Teſtimonio de *Concinæ* moribus, atque virtutibus, quod ſcripſit Romæ die 20. Aprilis A. MDCCLVI.

(*b*) Epiſt. XVIII. pag. 29.

(*c*) Epiſt. XXI. pag. 33.

timore, metuque cæterorum exterriti conceptam animo de Concina opinionem prodere fuiſſent prohibiti.

CAP. XLIII.

Ejuſdem inſignis animi conſtantia ac firmitas.

QUas hactenus memoravimus Concinæ virtutes ea animi conſtantia, atque firmitas confirmabat, ut illuſtrius exemplum optari quidem fortaſſe poſſit, inveniri vero non poſſit. Ad quoſcumque labores aſſiduus fuit, ad dura, atque aſpera fortis, ad pericula quæcumque impavidus, ad atrociores denique injurias patiens mirum in modum. Peracerbum illud offenſæ genus, ſparſos nimirum in vulgus libellos teterrimos, atque omni iniquitate exundantes, adeo placide moderateque tulit, ut quod toleratu aliis vel graviſſimum, vel ſupra hominum naturam creditur, & judicatur, ipſe ne ſentire quidem viſus ſit. Quodſi aliquando ingeſta in ſe convicia, & ludibria reputaret apud ſe, non modo rerum atrocitate permovebatur, ſed contra generoſiori quodam animo accendebatur ad majora pro Chriſtianæ ethices cauſſa perferenda. Qua ratione in capita auctorum redibant maledicta, quæ fortis, ac generoſus ejus animus aſpernabatur. Cum primum bellum adverſus mollioris doctrinæ adſertores aggreſſus eſt, veluti in altum æſtuoſumque mare delatus, variis pulſari fluctibus cæpit, ventiſque contrariis jactari, quibus ad obitum uſque ita fatigatus eſt, ut totus orbis ad conſtantiam ſane ejus maximam obſtupeſceret, ac miraretur homi-

nem

nem animo non cadere inter tot procellas, ſed mente ita firma conſiſtere atque præſenti, ut nunquam vel a ſtatu naturæ, vel a religioſi dignitate diſceſſerit. Ubi fuit opus coram Romano Pontifice ſui cauſſam contra opes, & gratiam divino auxilio, rerumque innixus æquitati ſine ulla dubitatione, metuque conſtantiſſime defendit. Contraria quæque, atque aliorum judicio adeo ardua, ut fieri poſſe nullo modo crederentur, adivit ſemper, atque in cæptis ita conſtanter perſeveravit, ut eamdem ſemper cordis, & oris tranquillitatem præſeferret. Hinc non ſemel graves procellas, quas ſuſtinuerat, commemorantibus dicere conſueverat: *ignoraſſe ſe* XXV. *annorum ſpatio* (toto nimirum eo tempore, quo a nonnullis PP. Societatis ob caſtioris ethices vindicias libellis injuriiſque divexatus eſt) *quid melancholia, animique triſtitia foret*. Et tamen tam atrociter, atque contumelioſe eſt habitus, ut tantæ, tamque diuturnæ cujuſvis generis probrorum procellæ eum non ſuccubuiſſe incredibile plane videretur, niſi tum libri ab eo editi, tum ii, qui cum eo vitam duxerunt, certam indubiamque facerent fidem. Augiæ ſtabulum repurgandum ipſe aggrederer, ſi cuncta maledicta, quæ in ipſum conlata ſunt, vellem in indicem cogere. Operæ tamen pretium fuerit ex infinitis pauca ſeligere, quaſi ad ſpeciem tantæ virtutis (*a*). Si cauſſam porro ab hujuſmodi

(*a*) ANACEPHALEOSIS

Injuriarum, conviciorum, calumniarum &c. quibus nonnulli S. J. Scriptores Concinam diſſipaverunt.

P. Hercules *Monti*, Jeſuita Mutinenſis in lib. edito Lucæ A. MDCCXL. atque inſcripto: *Difeſa della Diſſertazione Teologico morale critica del*

di hominibus quæſiveris, quæ ipſos ad tam acriter Concinæ maledicendum impulerit, audies illico profecto;

del Sig. Ab. Pietro Copellotti, *ed Arciprete Bartolommeo* Caſali. Pag. 1. & ſeqq. *Uomo pieno di livore, e di rabbia, di cervice dura, di mente accecata, di teſta calda, e di acceſo furore, cui la paſſione ha tratto di capo ogni regola di buon diſcorſo, il cui zelo è pura malignità, e di eſſo ſi ſerve per preteſto, e del finto rigore per maſchera: di raffinata malizia, in cui non ſi ſcorge altro manto, che di una falſa carità per colorire di veriſimili le ſue menzogne: cui la calunnia, la frode, la bugia ſomminiſtrò materia per iſcrivere: animato dalla rabbia di ſregolata paſſione, uomo maligno, o almeno inſenſato, indegno di reſpirare aura di luce, e di verità, troppo ignorante, o troppo maligno, di un' animo irriverente, e ſtolto, in cui non ſi ſcopre ſe non la ſola attenzione di circonvenire il popolo Criſtiano, ed opprimerlo con fraudolente declamazione. Un impaſto d' ingiurie, di calunnioſe menzogne, ed impeto di rabbia, una confermata oſtinazione, ed una irriverente pertinacia, veſtita e coperta con arte affatto degna di lui, invaſato da furore, traſportato da paſſione, che il fa cieco al vedere, ed al correre precipitoſo.* Diſcepolo del capo de tremolanti, o fanatici, *da cui ha ſucchiata la dottrina, e ricopiati i coſtumi. Che ha biſogno di dichiararſi di non ſeguire il perfido* Montano. *Un Carriolaro, che troppo ſi conforma col linguagio di* Lutero, *o di* Melantone. *Franco nel mentire, cui non ſi fa torto a crederlo predicatore per le Montagne delle Scevenne, o ſia degli Ugonotti, falſario, ingannatore, bugiardo, ipocrita, calunniatore ec.*

P. Franciſcus Curti S. J. In Annotationibus ad Epiſt. I. *Theologicomoralem* Danielis Concinæ; de quibus Cap. XIX. noſtri hujuſce Commentarii.

Pag. 9. & ſeqq. *Dottorone in Theologia che ha cacciato dentro beſtialità, e caricature. Può darſi ſatira più fredda più irriverente; più indecente? Ragione, che avrebbe allegata Bertoldino. Come sbeffeggia, anzi beſtemmia, i voſtri inſegnamenti o S. Tommaſo! penſando baſtonar quei, ch' eſſo chiama probabiliſti. Non ſa il primo Alfabeto della logica. O quante meraviglie! o bravo mareſciallo? Cui han meſſo in mano le lor armi i signori Rigoriſti per portar guerra ai Geſuiti! Schernir così gli altri, laddove di ſcherno ſi è più degno. Queſto ſuo non vedere è ſimile a quello minacciato da Dio:* ut videntes non videant, & audientes non intelligant. *Orazione ſmunta di ragioni, e gonfia di livore, ed ha un non ſo che di ſapor divoto di quell' altra:* a Gratia ſufficienti libera nos Domine. *Io mi ſentirei di dar la mancia a chi vi trovi altri argomenti, che di ghignate, zannate, mordimenti, gabbi, ſtupori, e grandi piucchè fanciulleſchi, e ſtrambotti maſſicj. Lacuna malizioſa. Non ha raggi alla fronte da oſcurare, ma ben tante frodi da svelare, tante calunnie da rivocare, tante infamazioni da riparare, tante anime da diſingannare, e pure non ſenteſi, che vi ſi riſolva. Bocca rigoriſtica. Pieno di ſolite diſparate*

ciar-

fecto; fuiſſe ipſos a Concina provocatos. Cujus reſponſionis falſitas cum a P. *Patuzzio* demonſtrata-

ciarlerie, che in alleanza con la frode conchiudono ogni ſua aſſerzione. Buon ſale di zucca: Conviciare quantum potes. Quis enim conviciosſus hoc non poteſt? (*S. Auguſtinus contra Julianum*). *Salta di pero in fico, e di palo in fraſca. Si veda coſa eſce da queſto pentolone. O indegno ſtorpiamento del Rigoriſta? o ſcandaloſa sfacciatezza! Lima lima al Teologone direbbero i putti di Firenze. All'uſo de' cani va, e viene, e ſi caccia per tutti gli uſcj. O fede umana ove s'e' ita! O ſanto vocabolo di zelo adulcerato! Lingua dettratrice, che appone impunemente calunnie sfacciate a ſervi, e miniſtri del Dio vero, con ſtampe, e riſtampe ſedizioſe alle vicine, e alle lontane genti; e le di cui fraſi, e calunnie ſuppliſcon per la ragione. Beſtia. S. Girolamo gli applicherebbe i ruggiti, ch' ha in più d' un luogo delle ſue opere contro a Fariſei circonvenitori di Gesù Criſto. Lingua ſerpentina, infiammata da Belzebubbo, e fariſaica, che torce la verità.* Calumniare, calumniare: ſemper aliquid remanet, *dicea cert' altro zelantiſſimo Riformator dell' Allemagna. Ciurmadore, che vuol vendere lucciole per lanterne. Può fingerſi commedia più pazza di queſta? Criſto, ch' è amorevolezza, e verità, non può eſſer l' anima, e lo ſcopo del decantato ſuo zelo*. Reſponde ſtulto juxta ſtultitiam ejus. Poſt hæc & alia nefandiſſima in Concinam dicta, quæ prætereo, ne longior ſim, non dubitat aſſerere profligatæ conſcientiæ ſcriptor: *baci la mano, che con ſemplici facezie riſpondaſi a critiche tanto ſvergognate.*

P. Jacobus *Sanvitalis* Soc. Jeſu, in libello cui titulus: *Paradoſſi veri contrappoſti al libro intitolato*: Eſplicazione di quattro Paradoſſi, ec. *In Aquileja* A. MDCCXLVIII. pag. 3. & ſeqq. *Il P. Concina è uomo di arditezza ſorprendente, che ſi ſtenterà a trovare eſempio nelle ſtorie. Oltraggiatore dell' Ordine Benedittino, e de' primarj Teologi della Compagnia dal P. Suarez fino al P. Viva con centinaja di accuſe malediche, inventate a sfregio della Compagnia. Che ſpaccia i Monaci Benedittini per infami violatori della povertà. Scrittore di libri più volte ſtampati ſenza la dovuta licenza de' Superiori. Non v' ha Comunità, che non abbia* ſuos fictos *al riferire del P. Concina. Il detto è vero, e lo ſperimenta il ſacro Ordine de' Predicatori, coſtretto a tollerare un ſuo ficto peggiore P. Concina, il quale ha lacerata la fama della maſſima parte de' ſuoi Confratelli. Peggio tratta i Superiori di eſſo Ordine. Lo ſteſſo afferma della maſſima parte de' Monaci, ed altri Regolari. Può ſtamparſi di peggio contro quelli, i quali ſono ſempre ſtati ornamento di Santa Chieſa?* Qual Eretico *ha mai uſato d' infuriare contro di loro con calunnie sì acerbe? Non v'ha errore, in cui cadere non poſſa l' uomo. Quei che dormono, o rimaſero ſopiti, devono riſvegliarſi, acciò meditino gli eſtremi incredibili, e fenomeni orrendi, che veggonſi ne' di lui libri. Non ſi ſa coſa poteſſe inventar peggio di ſcrivere ad infamia della Compagnia. Si prende atroci vendette ſopra due eminenti Teologi. E' inginſto, che lo ſplendore di tanti*

ta ſit, idque agnoverint nonnulli è Societate viri (*a*) non videtur neceſſarium, ut ipſe hac de re ulterio-

tanti ſoggetti rimanga offuſcato dalle impoſture di un P.Concina, *che gli ha infamati alla ſcoperta col proprio nome. La di lui penna è ardente di furore contro a Geſuiti, e a loro sfregio iniquo. Ha inventati detti ſpropoſitati, che non poſſono lavorarſi ſe non in teſte pazze. Strilla furioſamente. E' un arditezza portentoſa, che un ſolo abbia oſato di berſagliare il primo centinaja, e migliaja di quaſi tutti gli ordini di perſone. Inſidiatore alla buona fama di tanti. I libri di lui ſono i peggiori ſopra gli altri uſciti in dugent' anni dopo il di lei Iſtituto. Compendia in eſſi quanto di peſſimo ſi trova diſtribuito negli altri, e vi aggiunge imputazioni moſtruoſiſſime. La Compagnia non ha biſogno di prender conſiglio dal peggior nemico, che la infama a giorni noſtri. I ſuoi libri ſono ſtati rigettati dai dotti, e ſaggi con deriſione, e diſprezzo, anzi con eſecrazione dell' intollerabile ſua arditezza nel pretendere d' ingannare i letterati con centinaja di falſità, e di lacerare la fama di quaſi tutti gli ſtati di perſone. Ha infamato i primarj Teologi della Compagnia; per queſto ſono ſtati coſtretti i Geſuiti a farlo conoſcere al publico per quello che è, per tenere in piedi la Compagnia contro i libri peggiori, che ſieno mai uſciti contro di eſſa, quali ſono i Tomi del* P. Concina, *inventore di cabale ſopra cabale. I di lui impugnatori eſclamano giuſtizia violata, innocenza peſſundata, maldicenza poſta in trono, e reſa dominante primaria ne' libri del* P.Concina; *da cui s' intitolano per argute riſpoſte addentature di cane rabbioſo, e morſicature viperine. Favella della prudenza, mentre negli aſſunti ſuoi dimoſtra di non averla mai ſtudiata, nè di amarne la pratica in tutti i ſuoi libri pieni di forti, e non deciſive maldicenze, improperj, e invettive furioſe. Ingiuſto, e furioſo impugnatore; di cui l' Italia conoſce il coſtume inveterato di inventar cabale. I libri che ha ſcritto ſulla povertà ſono un argomento incontraſtabile per fargli perdere ogni merito di ottenere credenza; poichè dimoſtrano in lui un prurito troppo eſuberante di ſcrivere ad ingiuria altrui quanto la troppa infuocata fantaſia tra grandi entuſiaſmi gli ſuggeriſce alla mente. Si ſono ſpiegate le impoſture inique appoſte a Prelati, Parochi, Teologi, Confeſſori ec. e ſono apparſe così enormemente falſe, che il ſolo leggerle cagionava orrore, ed eſecrazione. Perlocchè ſi è confermata la ſtima de' Veſcovi, de' direttori delle coſcienze, ed altri che il* P.Concina *aveva macchinato di annerire, e gettare a terra. Quai rimproveri maggiori, e peggiori avrebbe potuto vomitare contro ambedue le Religioni di S. Domenico, e della* Compagnia *un nemico loro arrabbiatiſſimo? Al* P. Concina *tutto paſſa impunito in queſto ſecolo. De' Protettori ſuoi ſi è abuſato per iſtampare tutte le falſità, che gli ſono ſaltate in teſta ad infamia de' Prelati, de' Parochi, de' Teologi, di Confeſſori, degli Ordini regolari, ed anche delle ſupreme podeſtà, e di na-*

(*a*) Epiſt. XXIII. pag. 35.

riorem inſtituam orationem. Etſi vero tantus injuriarum cumulus Conciniano nomini apud leves, impe-

nazioni intere. Ha ſpacciato ne' libri ſuoi i Geſuiti per malvagi, e ſcelleratiſſimi Uomini, per Ateiſti, politici carnali. Si è impugnata la di lui ſtoria del Probabiliſmo per render merlotti i Predicanti Eretici, che ſi prevalevano de' libri di eſſo per dipingere con i di lui orridi, ed obbrobrioſi colori lo ſtato preſente della vera Chieſa del Signore, qual deturpata, e contraffatta al dir di lui vergognoſamente, e ſacrilegamente ne' ſuoi Miniſtri Evangelici. Quante parole di lui tante falſità. Invaſato dallo ſpirito di maldicenza ha violata manifeſtamente la carità, e la giuſtizia con numeroſe calunnie di quaſi tutti gli ſtati di perſone le più illuſtri, e virtuoſe di S. Chieſa. Famoſo maledico; che ha violato apertamente l' ottavo precetto della legge di Dio; e con zelo mentito ha infamato e ſtrapazzato Veſcovi, Parochi, Confeſſori, Regolari per la maſſima parte, e anche l' intera nazione ſpagnuola. Tutto è impoſtura, fraudolenza, inganno. Ha raccolto in due tomi quanto di peſſimo è ſtato ſcritto da ſettarj, ed altri malevoli contro i Geſuiti ec.

Idem P. Sanvitalis in altero libello inſcripto: *Raccolta di molte propozioni eſtratte dalla* Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo ec. In Aquileja A. MDCCLVIII.

Pag. 4. & ſeqq. *La ſtoria del Probabiliſmo, e Rigoriſmo è piena d'invenzioni fantaſtiche, di fingimenti, di ſtrapazzi: è un moſtruoſo moſaico di parecchie centinaja di maldicenze ingiuſte, d' improperj, di deriſioni; per comporre la quale baſta avere una fantaſia feconda di fingimenti, ed infocata da paſſioni turbolente. Ambidue i tomi ſono lavorati con artifizj inſidioſi, e con fingimenti ſcaltriti, di cui abbiſognava l' autore per affaſcinare i leggitori, farli travedere, e credere uſcito da zelo Appoſtolico quello, che è ſtato sfogo di paſſioni troppo ſmoderato: pieni di aſſerzioni ſtravolte, e falſe, pubblicati a diſcredito enorme di quanto il mondo ha di più ſtabile nella pietà: di maldicenze inique, di centinaja di falſità con intollerabile arditezza affermate. Libri, che contengono larve fabbricate in teſta infiammata dagli ardori delle paſſioni ſmodate, cenſure falſe, inique, riſpoſte che ſono addentature furioſe di cane arrabbiato, e morſicature viperine, che tentano con i sforzi perpetui la ſtrage univerſale della buona fama, e dell' onore di tutti gli Scrittori più acclamati in quaſi tutte le condizioni di perſone. Vi ſono da per tutto falſità, non vi è un palmo di netto. Il* Concina *è un Lettore d' infimo grado, che ſolo vanta la primazia nelle maldicenze: che moſtra la ſua ignoranza, e vomita la ſua bile: che è inabile a maneggiar quiſtioni Teologiche, moſtrando il ſuo vero talento in declamazioni, e invettive ingiuſte: che con una incredibile, e portentoſa arditezza ſtudia falſità ſopra falſità. Autore di falſità per ſempre decaduto da ogni merito d' eſſer creduto, e reſo ſempre incapace di conſeguire fede di veritiero: uomo ſtraſcinato dallo ſpirito furibondo della maldicenza, che intento ad* in-

peritoſque homines aliquam labem intulerit, prudentes tamen, ſanique viri Concinæ innocentiam

 opti-

ingannare gli ineſperti lettori, tutto inviluppa, tutto confonde, tutto altera ſenza ordine, e regolamento. Non ſa ſcrivere ſe non affronta con enormi maldicenze quanto di ſublime in dignità, in potenza, in pietà, in ſapienza, in zelo rende riſpettabile, ammirabile, e glorioſo il mondo Cattolico. *Scrittore convinto d'aver ricopiate moltiſſime impoſture dai libri dei Settarj, e ſoſpetti di ereſia: un fabbricatore di maldicenze neriſſime con l'arte famigliare, ed inveterata in lui di mutilare, di alterare, d'interpretare al roverſcio, ed alla peggio i fatti, e detti degli altri. Ha macchinato di far credere altrettanti Ateiſti molti illuſtri Dottori: poſſeduto da tre ſpiriti rei d'odio, di rabbia, d'invidia, che confederati tra loro ne' più violenti bollori non ſolo in parte, ma perpetuamente hanno dettato alla di lui penna le centinaja di maldicenze ingiuſte. Ha violato l'ottavo precetto della legge divina, ove comanda il non dire falſo teſtimonio contro il proſſimo, ne nuocere alla di lui buona fama. Non ha ſolo riempiti i libri ſuoi di falſità ingiurioſe, ma nell' Iſtoria del Probabiliſmo ha giurato, che non mentiſce, quando è evidente che ha mentito ec.*

P. Franciſcus Antonius *Zaccharias* in libello inſcripto *Oſſervazioni ec.* ſolita ſua dicacitate Concinam mordet, eumque vocat Pag. 9. & ſeqq. *Probabilioriſta Gavotto, che sfoga il viperino ſuo aſtio. Di mente imbrogliata, che ſcrive ſpropoſiti, vaneggiatore frenetico da legarſi colle funi d'Ippocrate* Hyppocratis funibus alligandum (ut jam de Joviniano teterrimo Hæretico ab Hieronymo dictum fuit) *Cervello turbulento, di volto che non arroſſiſce a rimproveri, che farebbero arroſſire ogni altro; di velenoſo fiele, e indegno di un Criſtiano, non che di un Religioſo. Sempre ſimile a ſe ſteſſo in dire fanfaluche, e ſpropoſiti con declamazioni fanatiche, e malizioſe alterazioni ec.*

Auctores vero Opuſculorum in defenſionem P. Bernardini *Bentii*, cujus doctrina de tactibus mamillaribus Apoſtolico mucrone confixa fuit, hiſce probris Concinam exceperunt (1) *Reo di sfrontata calunnia da non iſcuſcarſi, ſe non per ragione di una vergognoſa ignoranza, di teſta carica di ſpiriti mordaci. Maligno perſecutore della buona Teologia, che inferiſce conſequenze indegne dell' Aſino d' Apulejo. Che maneggia la penna come un furioſo maneggerebbe un baſtone* (2). *Uomo di denti maligni, di grande ignoranza, congiunta con altrettanta ardita franchezza: le cui oppoſizioni tutte riduconſi all' imperizia, e maldicenza: la cui malizioſa paſſione gli ha annebbiato l'animo a ſegno di non capire il ſignificato delle parole. Cane affamato che quanto trova addenta e morde: Teologo di poco nome, che ha gli occhi di talpa* (3). *Gran maligno, che ſchiamazza non ſa ſe da Predicatore, o*

da

(1) Primo avviſo ſalutevole pag. 9. 18. 19. 20. & 45.

(2) Avviſo ſecondo pag. 14. 15. 77. 21. 22. 23.

(3) Dottrina di S. Tommaſo pag. 8. 13.

optime noverunt, & illorum ſcriptorum damnarunt ſcribendi rationem, qui cum forent momentis vacui, injuriis, & ludibriis in adverſarium contortis decertarunt. Quare Concinæ nomen, quod ex ſapientum judicio, non ex vulgi rumore eſt colligendum, inluſtre adhuc eſt, & clarum extabit, quoad uſque in terris germanæ Evangelii doctrinæ ſuus erit honos, & locus. Norunt enim cordati Viri atramentum ab invido, atque iracundo calamo laudabilis, honeſtique viri in dedecus effuſum idem præſtare ac umbras, quæ a probatiſſimis pictoribus adhibitæ, ac juxta poſitæ illuſtrant imagines non obſcurant. Miſerrima enim profecto eſſet honoratorum virorum conditio, ſi infamis ſcribendi, atque iram expectorandi libido illuſtrium Operum famam vel mendacem redderet, vel taciturnam. At quos Chriſtiana patientia, roburque invictum firmat, ac regit ii ſtellarum fixarum adinſtar loco non dimoventur, nec motibus malevolorum incertis, ac reciprocis circumferuntur. Sic plane in Concina animadverſum eſt: ejus enim firmitas, atque con-

da Fanatico: che ſcrive per aſtio, e mal talento di malignare. Cane rabbioſo, e ſcrittore, che ha meſſo ſotto i piedi non già ſolamente il Decalogo, ma la propria riputazione, e per impotente ſmania d' infamare altrui nulla conta d' infamare ſe ſteſſo (1). Has paucas ex millenis, quibus Concina affectus fuit a PP. Societatis, injuriis, retuliſſe, ſufficiat. Optaſſet ob id quiſpiam amariorem ſtilum in Commentario. At æquum non erat, ut ego probris, & conviciis Viri cauſſam agerem probatiſſimam. Quodſi aliquando mihi quoque nonnulla acerbiuſcula, atque amarulenta exciderunt, jure ne an injuria dicta ſint prudens lector poterit animadvertere. Quamquam ego ſæpe aliquos ex Societate ſcriptores ſecutus ſum præcipue Cap. XVIII. eorumque phraſes uſurpavi, quas ipſi in ſui adverſarios recte juſteque, ut ipſi putant, nec ego valde repugnaverim, intorſerunt.

(1) P. *Ghetius* Principj della Filoſofia ec. Tom. II. pag. 212.

conſtantia, ceſſantibus nunquam contumeliis, & flagitioſis ſcriptionibus, ad obitum uſque perduravit. Hinc vere ac ſapienter a *Benedicto XIV. intrepidus*, a *Paſſionæo* vero *Novi Teſtamenti Daniel* (*a*) appellatus eſt. Licet vero pro fervido ingenio tantas injurias propulſare poſſet, conflata tamen odia, jactata convicia, inſtitutæ criminationes non permoverunt ſumma conſtantia, ac gravitate hominem, ut par pari referret; licet aliquando verbis paulo aſperioribus uſus ſit, ubi nimirum vidit Chriſtianæ ethices puritatem immaniter labefactatam. Quæ etſi aliquid reprehendant, erunt tamen plures qui Concinæ patientiam laudaturi ſint, ſi advertant ipſum tam acerbe laceſſitum, ac provocatum fuiſſe.

CAP. XLIV.

Demiſſio, & animi modeſtia.

HArum omnium, quæ in Concina effulſerunt, virtutum Chriſtiana humilitas fundamentum fuit. Hujus virtute laude ita floruit, ut non modo ſe ineptum, ac nihili haberet prorſus, ſed etiam contemni, ut ſupra eſt obſervatum, deſpicique optaret vehementer: qui hujuſce virtutis gradus ſupremus, atque perfectior ab interioris vitæ magiſtris nuncupatur. De ſe ita humiliter ſemper ſenſit, ut mortalium infimum, divinæque opis egentem ſe haberet, & prædicaret. Quare nec famæ, cui, Tacito auctore, boni quoque ſæpe ſerviunt, indulſit unquam. De rebus ſuis vix loquebatur cum amicioribus; ingeſtam autem ab aliis de honoribus ſibi

(*a*) Epiſt. XXVII. pag. 40.

ſibi habitis commemorationem, aut celerrime abrumpebat, aut ſi hoc obtinere non poſſet, tanta nauſea faſtidioque ſui encomiaſtes audiebat, ut interiorem cordis diſplicentiam vultu atque oculis non obſcure indicaret. Privatæ vero vitæ quanto deſiderio teneretur cum pluries, tum eo tempore maxime declaravit, cum oblatam ſibi ſupremam a P. Thoma *Ripoll* Ord. Præd. Magiſtro Generali Congregationis ſuæ præfecturam modeſtiſſime recuſavit. Erat enim in ſtudio humilitatis ita defixus, & ab honorum inſignibus admittendis uſque adeo alienus, ut perpetuo carceri mancipari ſe mallet, quam aliqua dignitate decorari. Quod quidem Romæ, titulorum emporii, adeo de Concina erat pervulgatum, ac manifeſtum, ut una omnium vox eſſet: *cæteros quidem in ſpe fructus arare, ſolum* Concinam, *omni abjecta ſpe, militare*. Quare putidiſſimum Auctoris Palinodiæ ſub ejuſdem nomine editæ, *Faurii*, aliorumque ipſis ſimilium mendacium eſt; tot ſuſcepiſſe Concinam labores, ut ad Eccleſiæ honores, tituloſque tandem obreperet. Quidquid enim obtrectatores ejus de eo dicere auſi ſint, illud certum exploratumque omnibus eſt, qui viri facta penitius inſpexerunt, cenodoxiæ nullum indicium in eo adparuiſſe, talemque virum extitiſſe perpetuo, ut bonus eſſe ſemper curaret, videri vero ſemper refugeret. Hinc merito inter paucos eos viros recenſetur, qui virtutem unice animo comprehenderunt, quique gloriam & zelotypiam, magnas ſcilicet illas duas ægritudines litteratorum, ita procul abjecerunt, ut hominum laudibus non efferantur, ſola contenti ratione recte factorum.

CAP.

CAP. XLV.

Vitæ quotidianæ aſperitas, & diſciplina.

AD multos, atque ſane maximos labores quotidianæ aſperrimam addidit vitæ rationem, quam primum cæptam mitigata nunquam ſeveritate ad mortem uſque retinuit. Quæ ſenſibus alendis, oblectandiſque mirifice inſerviunt, ſibi penitus interdixerat, qui ea quid rei eſſent, guſtaverat nunquam. Bina ipſi ova pro prandio erant. Nullum pauló exſquiſitioris ferculi, vel condimenti genus aut indixit, aut guſtavit, communi cibo, eoque vulgari contentus. Si quando menſæ lautius inſtructæ conviva adhibitus intereſſe cogeretur, ita ſe cohibebat, ut fere nihil de aſperrima quotidianæ vitæ diſciplina remitteret (*a*). Hinc PP. *Scarponii*, ac *Faurii* calumnia eſt (*b*) Concinæ delicatiores cibos in de-

(*a*) *Per la conoſcenza, ch' io ſottoſcritto ebbi di ſette in otto anni del* P. Daniele Concina, *e per la confidenza, che tra noi paſſava poſſo aſſicurare chiunque nella miglior forma, che ſi deſidera, che mai mi è riuſcito di fargli prendere una cicchera di cioccolata, e che in due volte, che alle forti mie iſtanze l' ebbi meco a pranzo, non ſolamente non volle aſſaggiar carni, ma fu tanto ſobrio, che non oltrepaſsò il conſueto ſuo ordinario di una mineſtra, d' un tegame d' ova, e ſoliti broccoli ec.* March. Aloyſius *Capriata* loco laud.

(*b*) *In fatti lo ſcrupoloſiſſimo* P. *Fra* Concina, *che tanto zela, e a parole, e in iſcritto a favor del digiuno quareſimale; egli mentre predica la Quareſima, quantunque della Riforma, che proibiſce ogni uſo di carne, e quantunque aſſai poco ſi affatichi nel declamare, tuttavolta guardi! ſe, oltre varie altre ſue tante vivande, gli mancaſſe un graſſo piccion caſereccio in zuppa, metterebbe a rumore tutta la caſa, ove ſi trova, come più volte ha fatto con grave ſcandalo di chi era addetto a ſervirlo. Or andianci a fidar di ſimili zelatori.* Ita ſane de Concina loquitur P. *Scarponius* S. J. in additionibus ad ſatyricum carmen, de quo diximus Cap. XVI. hujus Comment.

Digitized by Google

deliciis habuiſſe, ac ſybariticæ menſe continuo aſſediſſe. Septem enim menſium a ſui Ordinis legibus indictum jejunium inviolate ſervavit ſemper, imo viginti poſtremos ſuæ vitæ annos rigido, perpetuoque jejunio definivit. Menſæ vero ſuæ diebus extra jejunium ovum addere conſueverat. Carnibus veſcebatur nunquam extra ingentem neceſſitatem, ne iis quidem diebus, quibus vena ipſi ſecabatur. Sacris Dominici Adventus, & Quadrageſimæ, aliiſque jejuniorum ab Eccleſia ſtatutorum temporibus, quamquam fractus laboribus rigidiore corpus jejunio extenuabat, ſolis leguminibus, aut herbis fructibuſque contentus. Indica potione primis tantum Apoſtolici muneris annis uſus eſt; conſequentibus vero ita ſevere abſtinuit, ut eandem abſorbere detractaret, etiamſi gravibus premeretur incommodis, & ſtomachum ejus jam pridem affectum acerbiſſimis foret jactatum doloribus. Falſo hinc P. Jacobus *Sanvitalis* ſcripſit; potione hac & quidem generis exquiſitioris Concinam uti conſueviſſe. Erat enim ſic affectus, atque comparatus (ut quotquot qui cum eo vixerunt teſtantur) ad corpori denegandum quidquid carni, & ſanguini placet, ut ultimi morbi, quo conſumptus eſt, tempore ne tum quidem indicam potionem guſtaſſet, niſi & Cœnobii Præſidis, & Medici auctoritas extitiſſent. Atque tum quidem ſumſit, quaſi ægro corpori remedium ferret, atque ita altera medicamini immixtam, atque interpolatam, ut quid eſſet, difficillime noſceretur. Inter vero edendum nunquam eſt queſtus, licet per famulorum inſcitiam, incuriamve (quod ſæpiſſime contingit) cibaria male coacta

in-

inconditave apponerentur. Qui decumbenti ipſi inſervierunt quærelam nullam, gemitumque ex ejus ore audiviſſe teſtati ſunt, ne eo quidem tempore, quo magni ſanctique homines humani aliquid patiuntur. Captus proinde ſola dulcedine cœleſtium rerum, pedibus cuncta ſubjecerat, quæ terrena ſapiunt: in ſenſibus cuſtodia mira: in Prælatos ſumma reverentia: in Inſtituti denique legibus ſervandis ſic aſſiduus ac diligens, ut nec illarum apices prætermittens nonnullis ſuperſtitioſior viſus ſit; ſi tamen in iis, quibus noſtram ſalutem operamur æternam aut ſuperſtitio, aut nimia cura eſſe poteſt. Quare ampliſſimam omnium artium bene vivendi diſciplinam non ſolum litteris, quod multi faciunt, aperuit, ſed etiam moribus, quod pauciſſimi, expreſſit, ſemperque proſecutus eſt. Quod quidem in Chriſtianæ vitæ magiſtris admodum optandum eſt: hi namque ſi ſecus vivant quam docent, ſi legibus, quas aliis continentiæ, virtutumque omnium indicunt, ipſi non obtemperent, magna ex parte doctrinæ commendationem, fructumque videntur ammittere. Aſpera hæc, quam Concina jugiter tenuit, vivendi ratio, & parciſſimæ menſæ diſciplina eo admirabilior videbitur, ſi labores, quos ſuſtinuit, inſpiciantur. Sane multi ipſum adhortabantur, ut mitius tractaret ſe, & fatigatum animum ſtudiis recrearet, ac reficeret aliquando. Sed ſemper fruſtra. Hinc *Benedicto XIV.* ipſum adhortanti, ne in ſe tam ſeverus, atque inclemens eſſet, reſpondit: *Se quidem ſi aliam minus ſpinis obſitam nanciſci viam poſſet, quæ ad ſaluris portum perduceret, eidem inſtiturum libentiſſime; at a Chriſti Evangelio non*

 aliam

aliam didiciſſe. Ita univerſum vitæ curſum exegit, ut juge mortificationis exemplum habitus fuerit.

CAP. XLVI.

Ingens Eccleſiæ utilitas ex ejus Apoſtolico miniſterio ac libris editis allata.

HIſce ampliſſimis ornatus fulgenſque Concina virtutibus, atque vitæ innocentia morumque ſuavitate ſpectabilis maximam hiſce deploratis temporibus Eccleſiæ adtulit utilitatem. Id norunt quotquot aut ejus libros admirabili unctione, ac zelo perfuſos perlegerunt, aut eum e ſacro pulpito dicentem fervore incredibili audiverunt, ut nobis proinde in tam recenti præſertim memoria mentiendi cauſſa nulla eſſe poſſit. Quadrageſimales conciones ab inculcatione jejunii auſpicabatur non ſine fructu, ut ipſe ad æterni Dei rerum omnium auctoris gloriæ incrementum teſtatus eſt (*a*). Quum vero in abuſus frequentiores, ac pernicioſiores vehementi, atque interdum irata, & plena juſti doloris oratione inveheretur, quamplurimos ad ſaniora conſilia revocavit. Quæ omnia in totius Italiæ luce clara, atque aperta cum eſſent, ab Epiſcopis certatim evocabatur ſummis ſupplicationibus, ut concreditis ſibi ovibus Apoſtolicum eloquium imper-

(*a*) Franciſcus Ant. *Zaccharias* de Concinæ laboribus ſic perverſe loquitur; *Annali Letterarj d' Italia*. Lib. III. Cap. II. pag. 223. *Altro della ſua vita non diremo, ſe non che per molt' anni predicò nelle più illuſtri Città d' Italia con molto fuoco, e (ſiccome egli ſteſſo in più luoghi ſi dichiara) con poco frutto.*

pertiret. Manaverat prædicationis ejus fama in longinquas terras, quarum accolæ ægre ferentes ſe talem hominem dicentem audire non poſſe, hortati eum ſæpius ſunt, ut conciones nonnullas latio donaret ad utilitatem gentium plurimarum. Quare ex frequenti ipſius adverſus hodiernas corruptelas peroratione ſeſe reſpicere plures cæperunt, viroſque perdoctos conſulere, num recte ab ſe plurima perficerentur, quæ antea facere nec minimum hæſitabant. Lucubrationes vero ejus in ſacræ inediæ triſtitiæque legum tutelam editæ reſtinxerunt multorum licentiam, ac effecerunt, ut Apoſtolica auctoritate ſententiæ ab ſedeſenſæ confirmarentur. Epiſtolæ *Theologico-morales* adverſus Bernardinum *Bentium* coercuerunt hominum libidinem, qui virginum, fœminarumque caſtitati quibuſdam excogitatis inſidiari poterant. Ex libris porro, quos adverſus Spectacula Theatralia, eorumque amatores ſcripſit, maximum collegiſſe fructum, multorumque emendaſſe mores, ac conſuetudines indubium reor. Conſtat enim pleroſque urbium Prætores ex illorum lectione rei æquitatem a Concina propugnatæ cognoviſſe, & ſcenicas repræſentationes optimo ſane conſilio interdixiſſe, quemadmodum Camerini contigiſſe eſt exploratum (*a*). Plurimi vero qui illa tanquam honeſtiſſimum fatigatis animis levamen, atque ſolatium putabant, ſeſe collegerunt, & venenum præclaro recreationis titulo contectum norunt, ſeque inde, & tenera familiæ pignora ab iis ſubmoverunt. Neque minus hominibus in ſæculi turbine viventibus, quam religioſis viris profuere Concinæ elucubrationes. Hoc

 ut

(*a*) Epiſt. XLIX. pag. 82.

ut de aliis ſileam, in Prædicatorum Familia manifeſtum fuit. Quum alumni ejus ſtatis temporibus ſacris honeſtiſque repræſentationibus vacarent in Cœnobiis, poſt editos a Concina in Theatra libros temperarunt ſeſe, nec unquam impoſterum eo ſolatii genere ſe recrearunt, ſed præclaro exemplo Concinianam doctrinam confirmarunt. De Apoſtolico-monaſtica paupertate liber permovit multos, & argumentorum ſoliditate evicit, ut Monachi ſeverius diſciplinæ genus complexi ſint, & rigidiorem vitæ diſciplinam inierint. Ex diſſitis regionibus nonnulli eo quoque ſe contulerunt, ut inter illos vitam agerent, a quorum magiſterio Concina prodierat. Quarum quidem rerum teſtimonia luculentiſſima ſunt plures epiſtolæ ex Germania, Hiſpania, aliiſque terris ad Concinam ſcriptæ, quas ſervamus (*a*). Opus hoc idem, atque alias Concinæ lucubrationes tanti fecere aliquot Familiæ hominum religioſorum, ut eaſdem non menſæ tantum, quam ſacris exercitiorum ſpiritualium temporibus perlegerint, eorumque conſiderationi obtulerint, atque propoſuerint, obſtrepentibus licet fruſtra *Faurio*, aliiſque Concinæ inimicis acerbioribus. Quæ porro utilitas ex *Theologia Chriſtiana* aliiſque a Concina editis de morali philoſophia libris promanaverit conjicere facilius eſt, quam verbis explicare dicendo. Qui antea tantopere Caſuiſtas venerabantur, ut adverſus eos ne muſſitare quidem auderent, a Concina excitati
in

(*a*) Hac de re præter alios fidem facit P. Euſebius *Amort* in Epiſt. ad Concinam data Pollingæ die 3. Octob. A. MDCCXLIII., ubi hæc ad rem meam: *id in Bavaria effecit tua lucubratio* (Diſciplina - Apoſtolico-monaſtica) *ut & Auguſtinianorum Provincialis ſerio cogitet de ſuorum reformatione in hac cauſſa*.

in eos arma ſumſerunt, & vigiliis, egregiiſque ſuis effecere laboribus, ut famoſa illa nomina *Eſcobarii*, *Dianæ*, *Tamburini*, *Caramuelis*, *Bonacinæ*, *Buſembai*, *Lacroixii*, qui voluiſſe putantur cœli ſemitas ſternere, & exaggerare, jam humilius negligentiuſque jaceant, & ſint quidem in ore multorum hominum, ſed in manibus pauciſſimorum. Hinc factum, ut limis oculis Concinæ ſtudia reſpexerint Probabiliſtæ, eum ceu indoctum inflatis buccis traducendo. Etſi vero Concina pleraſque opiniones docuerit, quæ rigidiores videntur, ipſi tamen Rigoriſtæ nomen affingere non poſſunt, niſi qui fuerint aut in morum doctrina plane diſſoluti, aut in Evangelii doctrina admodum rudes. Quod ſi nota hæc ſane nigra Concinæ conveniret, eam procul dubio ipſi inuſſiſſent in celebri illo libello, quem edidimus, PP. Societatis, quibus nemo ſubtilius, nemo diligentius Opera ejuſdem verſavit. Unde nihil mirum ſi aliquot urbium Seminaria, Collegia, ac religioſorum hominum Cœtus Concinianam Theologiam magni faciant, quam plerique etiam Epiſcopi datis ad Clericos Paſtoralibus Epiſtolis commendarunt. Hoc præſtitit nuperrime vigilantiſſimus Novarienſis Antiſtes Marcus Aurelius *Balbis Bertone*. Cætera autem, quæ in hujus Operis laudem dici poſſent, quoniam jam exſtant ſcripta, nihil eſt, quod a nobis hoc loco ingerantur.

CAP.

C A P. XLVII.

Gratia ejus, & amicitiæ apud præclariſſimos Viros.

ERgo Concinam tot libris editis inluſtrem, totque virtutibus clarum Viri probitate, & litteris ſpectatiſſimi ſummopere æſtimarunt; ſuaque benevolentia, & amicitia dignati ſunt. Qua gratia valuerit apud *Benedictum XIV.* ſatis clarum ex dictis puto. Qua porro benevolentia Pontifex vere maximus Concinam viventem complexus eſt, eadem omnino fato functum eſt proſecutus; quod inſignius, atque expreſſus merito habetur amoris argumentum. Epiſtolam Encyclicam, qua funus ejus toti orbi eſt renunciatum, & legit libentiſſime, & in frequentia hominum commendavit mortui viri virtutes non ſine ſignificatione doloris, atque triſtitiæ, eo ſcilicet quod Eccleſia talem tantumque miniſtrum amiſiſſet. Apud Cardinalem Dominicum *Paſſionæum* tenuit eum amicitiæ locum, quo nec inluſtrior, nec conjunctior excogitari poteſt; conjunxerat ſcilicet eos ethices mollioris commune extirpandæ ſtudium. Quamplures Cardinalis hujuſce clariſſimi, præter eas quas edimus, epiſtolas ſervamus, in quibus Concinam de rebus ſecretioribus erudit, quod clarius eſt ſignum intimioris amicitiæ. Ea porro ſunt exaratæ humanitate, atque benevolentia, ut a fratribus, aut parentibus amiciores exſpectare nec deberet, nec poſſet. Pari omnino loco fuit apud Henricum *Henriquezium*, de quo jam ſæpe a nobis dictum eſt. Qui quum a *Benedicto XIV.*

inter

inter purpuratos Patres cooptatus eſſet, ad Concinam protinus ſcripſit epiſtolam, in qua cum antea magno deſiderio teneretur illius videndi ruendique in ejus amplexum, veniſſe tandem tempus affirmabat, quo Romam properaturus ſuam erga ipſum voluntatem, toties epiſtolis teſtatam, re ipſa tandem declararet. Audito non multo inde poſt Concinæ funere indoluit vehementer, ſibique in magna tribulatione adjumento fuiſſe inſignium ejus virtutum memoriam teſtatus eſt, quarum tam præclara exempla moriens præſetulerat. Eadem doctrinæ, & probitatis fama Concina floruit apud Cardinales Amedeum *a Lanceis*, *Cavalchinum*, *Valentem Gonzagam*, *Portocarrierum*, *Rezzonicum*, nunc *Clementem XIII.* Proſperum *Columnam*, *Quirinum*, *Beſutium*, *Spinellum*, alioſque, quorum partim edidimus epiſtolas, partim in tempus opportunius aſſervamus. Epiſcopos, & Præſules omnes Concinæ benevolentia & amicitia devinctos commemorare longum foret; habuit enim eos omnes ſibi conjunctiſſimos, in quorum Eccleſiis Apoſtolicum munus obivit. Ex amicis vero ejus, qui hac noſtra ætate litteris inclaruerunt, & Italiam admodum illuſtrarunt, commemorandi cumprimis ſunt Lud. Antonius *Muratorius*, Joannes *Lamius*, Camillus *Almicius*, Petrus Andreas *Galland*, Jo: Baptiſta *Paſſerius*, Franciſcus Xaverius *Centi*, Cajetanus Maria *a Bergomo*, Conſtantinus *Rotignius*, Anſelmus *Bortoletti*, Jo. Laur. *Berti*, aliique, quorum fere omnium epiſtolæ ad Concinam extant, plenæ in eum benevolentiæ, atque doctrinæ. Non minori gratia apud ſuos vixit; ac præcipue apud Jo: Thomam de *Bonardors*, modo ſingulari ſupremi Nu-

mi-

minis munere Ord. Præd. Præſidem Supremum, Nicolaum Auguſtinum *Chignolium*, Raymundum *Berolatum*, Thomam Auguſtinum *Ricchinium*, Jacobum Thomam *Aſteſanium*, Niceæ ad Varum Fluvium Epiſcopum, Antoninum *Valſecchium*, Vincentium Mariam *Blondolillum*, Dominicum *de Gentis*, Archiepiſcopum Antuerpienſem, Joſephum Auguſtinum *Urſium*, Vincentium Mariam *Dinellium*, alioſque plurimos claros pietate, & litteris. Habuit tamen, quod diſſimulari haud debet, Concina ex Ordine ſuo aliquot ſibi parum propitios, atque adverſos (ut fere in quacumque Familia ſæpe, ipſaque in Societate Jeſu contingit) qui titulis neſcio quibus lucubrationes ejus, atque molimina ægris oculis reſpexerunt. Quarum rerum Concina minime ignarus, memoriam hujuſce rei injicientibus Apoſtolici Viri Franciſci *Poſſadæ* apothegma objicere conſueverat; ſi ſanctus ſcilicet cupis evadere, meminiſſe debes hoc opera tuorum effectum iri: *ſe hai da divenir ſanto, ricordati, che i tuoi ti hanno a fare*. Cæterum ii, quos acres in ſe expertus eſt, tales non ſunt, ut nomen ejus, ac virtutum famam, qua inter ſuos vixit, aut elevare, aut obſcurare poſſint.

CAP. XLVIII.

Æger Roma diſcedit, & Lucam ad thermales aquas pergit.

SUpereſt modo, ut de Concinæ morbo, atque obitu dicamus; quod paucis abſolvimus. Atque in his quidem omnibus exponendis, enarrandiſque ſcriptionibus utemur ejus Concellitarum, quæ ad noſtras

ſtras manus caſu pervenerunt. Ergo Concina exeunte A. MDCCLIV. ob juges labores, & aſperrimam vivendi diſciplinam nervorum dextræ manus contractione laborare cæpit. Anno inſequenti urgente morbo Venetias cogitavit. Quare die XXVI. May Roma diſceſſit, & die ejuſdem Menſis ultima Florentiam pervenit, ſumma humanitate a PP. S. Marci exceptus. At vix Roma relicta nova, & magna profecto in eum adverſarii ejus pertentarunt, quæ eo præſente, animoſque multorum præſentia ſua confirmante, ſe poſſe aſſequi deſperabant. De his machinationibus eum protinus certiorem fecit Card. *Paſſioneus* (*a*), cui ea propter ſummopere cordi erat, ut Romam remigraret, atque hoc modo mendaces redderet voces, quæ de eo vulgatæ fuerant. Verum affecta jam admodum valetudine Concina exſequi non potuit, quod vir optimus poſtulabat. Scripſit tamen epiſtolam ad *Benedictum XIV.*, ſeque ipſi, ac res ſuas commendavit, ut ex ejuſdem Pontificis reſponſo (*b*) haud obſcure colligi poſſe mihi videtur. Florentiæ autem a *Corſiniis* Principibus inſignia habuit benevolentiæ documenta; cuncta enim ipſi exhibuerunt, quæ ad morbi frangendam vim, animumque recreandum opportuna videbantur. Quibus ipſe tamen uti noluit, cum a deliciis abhorreret, & divinam in eo morbo voluntatem ſecum ipſe perpenderet. Dum interim amici ejus triſtes, mæſtique forent, ipſe ſolus interritus & hilaris, totoque vultu redinens Venetias ire meditabatur, ut diem ultimum inter ſuos ageret,

M m que-

(*a*) Epiſt. L. pag. 87.
(*b*) Epiſt. LI. pag. 88.

quemadmodum a Domino ferventiſſime quotidiana oratione poſtulabat. At conſilio ejus obſtitere Medici Florentini, quibus, ut thermales Lucenſes aquas experiretur, res opportuna viſa eſt, & valetudini ejus admodum proſtratæ profutura. Hinc horum voluntate Lucam conceſſit, ibique in conſultationem vocati ſunt *Borrinius*, & *Lippius* Medici Lucenſes, quibus auctoribus medicam præparationem ſexdecim dierum ſuſtinuit, unde felicius, ac utilius balneis uteretur. Qua peracta ad Balnearia ſe contulit. Hoc loci non eſt prætereunda mentio Caroli *Sormanii*, qui etſi Concinam fama tantum noſſet, adeo tamen multa in ipſum benevolentiæ, & amoris ſingularis ſigna contulit, ut extra ſe Concina raptus Deo gratias ageret quammaximas, atque ejus providentiam verbis magnificis prædicaret. At vero cum balnea experiri cæpit, omnia infeliciter ceſſere. Hæc enim vix ingreſſus ſibi intus claudi ventriculum, anhelitumque ita eripi perſentiebat, ut illico exire, urgente vitæ periculo, cogeretur. Plura inde remedia *Benvenutus*, Medicus clari nominis, excogitavit, ſed omnia fruſtra. Ergo balneorum experimentum in aliud tempus dilatum. Toto tamen eo tempore, quo Florentiæ, & Lucæ conſtitit, etſi æger admodum, & multis vexatus incommodis, nunquam ceſſavit a ſollicitandis mortalibus ad bona conſilia, atque a frugis optimæ præceptis iis tradendis, qui ad ſe inviſum veniebant. Quum enim nomen ejus multas provincias occupaſſet, quocumque pergeret, plurimi, nec infimæ nobilitatis homines, reperiebantur, qui certabant inter ſe ſe in colendo, obſervandoque viro, moribus

bus, & litteris adeo perornato. Hinc, ut plura omittam, quæ expertus eſt, exiſtimationis ſigna, dum Piſtorio Lucam proficiſceretur, obvium habuit Piſciæ Antiſtitis Generalem, ut vocant, Vicarium, alterumque equitem, a quibus Piſciam deductus eſt; cum Epiſcopus ille averet admodum hominem cognoſcere, cujus ſcriptis tantopere rapiebatur. Hæc, & alia a ſuis in commentarios relata ſunt, quæ narrare fuſius ii poterunt qui ſcriptionem noſtram ſupplere fortaſſe poſſunt, ac volunt. Igitur Concina e balneis Florentiam denuo migravit. Nova ibi remedia Medicis excogitantibus, &, quod fere accidit, inter ſe diſſentientibus, Concina horum contrariis divinationibus proficiens, Venetias properavit, ubi paucos poſt menſes mortuus eſt.

CAP. XLIX.

Florentia Venetias redux diem ultimum obit.

Florentia relicta Venetias pervenit die IV. Octobris A. MDCCLV. & quamquam valetudine admodum affecta, tamen gaudens, & alacer, quod jam moriturus opportuno tempore ad ſuos ſe ſe receپiſſet. Ab hac opinione non multum aberant Concellitæ ejus, eo quod in ipſo ingentem pituitam expellendi magnam obſervabant difficultatem. Medicæ artis hinc accita ſubſidia ſunt, nec apparenter quidem fruſtra. Convaluit enim ita per aliquot dies, ut tardius proinde quam evenit, eum vitam cum morte commutaturum ariolari amici ejus poſſent. At morbi vis, quæ ope medicaminum ſopita erat, non

extincta, tentare denuo Concinam cæpit, compulitque in lecto jacere; in quo ad obitum uſque graviſſimis doloribus vexatus eſt, quin tamen unquam verbum aliquod incommodum pronunciaverit. Tantum poterat in homine ad patientiam, ac labores nato inveterata animi conſuetudo. Hinc facie hilaris, totoque habitu; atque ore compoſitus Concellitis; aliiſque ad ſe venientibus dicebat: *ſe quidem inter maxima a Deo accepta beneficia longum cenſere morbum, quo ſui in terris exilium decurtabatur*: ferventiſſimas ad Deum amoris plenas fundebat preces, & peregrinorum nautarumque ſenſus repetebat ſæpiſſime, qui poſt diuturna itinera vehementer geſtiunt, quum jam patriæ propinqui ſunt. Die xx. Februarii Anni MDCCLVI. nova rhematis acceſſione perculſus vere conclamatus eſt. Poſtquam illi gratias egiſſet, a quo mortis nuncium acceperat, e lectulo ſurgens viviſſimum erga Chriſti Corpus amoris, fidei, atque fiduciæ plenum alloquium habuit, & media circiter nocte ad æternitatem viatico ſeſe comparavit. Hora duodecima ſacro exeuntium oleo inunctus eſt; quum antea veniam a Concellitis ſuis adeo ferventi oratione popoſciſſet, ut eorum plerique lacrymas tenere nequaquam potuerint. Reliquas inde horas in ferventiſſimis eliciendis fidei, ſpei, & caritatis actibus inſumſit, Crucifixi continuo complexus, atque exoſculatus ſimulacrum. Hoc in ſtatu, ſcilicet imminente morte, cum veræ voces ab imo pectore ejiciuntur, & eripitur perſona, manet res; a viro graviſſimo interrogatus, num altercandi prurigine, aut livoris cauſſa tot libros exaraſſet? firma, conſtantique

vo-

voce reſpondit: *ſe ad ſolius Dei gloriam, ejuſque Eccleſiæ utilitatem eos edidiſſe; eoque impulſu jugiter affectum fuiſſe, ut a ſupremo Judice ſe reprehenſum iri crederet, niſi eoſdem conſcripſiſſet.* Cujus quidem rei cum teſtes ii omnes ſint, qui noviſſimis ejus ſermonibus interfuerunt, plane concidit eorum vox, & mendax adparet, qui Concinam, antequam moreretur, palinodiam ceciniſſe, deque injuriis, quas Patribus Societatis intulerat, veniam poſtulaſſe, falſo æque ac ridicule in vulgus diſſiparunt. Neque enim hominem injuriarum pœnitere poterat, quibus illos nunquam affecerat; quorum alioquin nonnulli ita ſunt comparati, ac confidentes, ut eos omnes Dominicanos extremo in agone pænituiſſe dicant, qui placita Scriptorum Societatis exagitarunt. Quod magis ne ineptum, aut ridiculum ſit, videant, qui otio abundant. Concina interim poſt habitum ſermonem, cujus modo meminimus, collegit ſeſe, atque poſt horam fere dimidiam a ſuæ conſcientiæ judice ſalutarem expiationem, & indulgentiam poſtulavit. Inde eidem ſibi ſuggerenti: *quando veniam & apparebo ante faciem Dei?* reſpondit *cito*. Tum ipſi bonum eſſe nuncium repetenti, imo *felix fauſtumque* repoſuit. Cum vero ſæpe ſibi in memoriam revocaretur: *in manus tuas Domine commendo ſpiritum meum* reſpondebat: *& in locum refugii*. In agone autem fere conſtitutus, Crucifixi imaginem comprehendens haſce promebat voces: *O quam magna paſſus es Deus meus! quam gravia ſancti tui!* Tandem exitum ſui proximum jam adeſſe pærſentiens a circumſtantibus, flentibuſque fratribus petiit, ut con-

ſue-

ſuetum in honorem Deiparæ hymnum, *Salve Regina* nuncupatum, pro more præcinerent. Horum voces interiori cordis affectu, quoniam voce non poterat, proſecutus eſt; unde novum, atque poſtremum in terris Sacratiſſimæ Virgini devoti animi tributum redderet. Tandem ad hymni finem in complexu fratrum, facilem ei exitum precantium, verba hæc clara voce pronuncians: *Jeſu libenter morior*, diem ultimum obiit hora XVI. diei XVI. Februarii A. MDCCLVI. Hic fuit Danielis Concinæ exitus. Neque ſane uberiori virtutum exemplo migrare ex hac vita homo poterat, qui admirabili innocentia, perpetuoque virtutum exercitio dies omnes exegit. Acerbum ſuis, luctuoſum Eccleſiæ, & grave bonis omnibus accidit ejus funus, quod eleganti, & graviſſima epiſtola PP. Sanctiſſimi Roſarii Venetiarum renuntiarunt (*a*). Hanc autem licet pluries editam nos iterum evulgamus, ceu repetitis typis digniſſimam, & præclaras Concinæ virtutes non adumbrantem modo, ſed plane ac vere exprimentem. PP. Societatis uti omnia in Concinæ laudem prolata, ſic hanc epiſtolam non ſpreverunt modo, ſed divexarunt. Quod ſi alii feciſſent levius certe conqueſti eſſemus; at intolerabilis prorſus res eſt, id eos præſtitiſſe, qui laudis cæterorum prorſus incurioſi, ſuos tantum encomiis dignos putant, & exaggeratis narrationibus nudas ſæpiſſime ornant corniculas, boniſque hominibus imponunt. Hoc in P. *Sanvitalis* obitu, ut recentiora facta prætercam, animadverſum eſt. Vitam ejus ab homine ſtudioſo Societatis ſcriptam quaquaverſum vul-

(*a*) Vide pag. 89.

Digitized by Google

vulgarunt, atque effigiem, lumine ex Crucifixi ſimulacro prodeunte colluſtratam, ſparſerunt per totum orbem; adeo admirabili inſuper exornatam inſcriptione, quam nemo ſanus probare poſſit. At efferant ſuos PP. Societatis, ſed non invideant iis, qui viros commendatiſſimos laudibus, veriſque præconiis extollunt. Celebrarunt inde Concinæ nomen, ac memoriam plures Scriptores, quorum de eo laudes, quum notæ ſint, in locum hunc denuo ingerendæ non videntur. His addam ego Epitaphium, quod ſaxo incidendum, quo Concinæ corpus contegitur, compoſuit Vir amæniorum, ſeveriorumque Muſarum cultor, cum in primis aureis moribus, & caſtigatioris ethices clarus, ac laudatiſſimus Profeſſor.

DANIEL. SVB. HOC. EST. CONCINA. SITVS. SAXO.
PATRIÆ. SVIQVE. CLARVS. ORDINIS. SPLENDOR.
QVI. RECTVS. IPSE. FERVIDOQVE. VIRTVTIS.
INCENSVS. ARDORE. ENTHEA. TONANS. VOCE.
SCRIPTISQVE. FORMIDATVS. ITALVM. PRIMVS.
CAPVT. AVSVS. EXSERERE. SACRVM. INTVLIT. BELLVM.
MORVM. LICENTIÆ. ET. HOSTIVM. TRVCES. RISIT.
VICTOR. CATERVAS. SPIRITVM. VSQVE. AD. EXTREMVM.
FORTI. ET. TENACI. PROPOSITI. ANIMO. OBDVRANS.
NEC. ITALI. MODO. VIRVM. HVNC. SED. HISPANI.
MIRANTVR. ET. GALLI. VLTIMIQVE. GERMANI.
SAPIENTIÆQVE. HOC. HAVRIVNT. AQVAS. FONTE.
SED. ILLIVS. RVMPVNTVR. ET. FREMVNT. HOSTES.
FRENDITQVE. INANE. DENTIBVS. MALVS. LIVOR.

Prædicatorum autem Familia quantopere Concinæ virtutes, ac doctrinam faceret, declaravit uberrime in Comitiis Generalibus, Romæ coactis A. MDCCLVI. præſide *Benedicto XIV.* In horum ſiquidem *Actis* inter egre-

egregios Patres *virtutis opinione illuſtres* Concinæ memoria conſignata eſt (*a*) hiſce verbis. *P. F. Daniel* Concina, *in S. Danielis Provinciæ Forojulienſis Oppido natus, atque in Venetam noſtram Congregationem vigeſimo ætatis anno cooptatus, colendæ, propagandæque virtutis ſtudio floruit ſingulari. Nam quum continenter præſentem animo gereret cogitationem rerum æternarum; non ſolum vitæ ſuæ graviter, ſanctèque moderabatur, ſed homines etiam reliquos & ſcribendis libris, quos complures edidit, & aſſiduis concionibus, virtutis amore incendere conabatur. Quo in munere tanta cum laude eſt verſatus, ut ab illuſtrioribus Italiæ Civitatibus certatim evocaretur, & ampliſſima ſæpe templa non caperent multitudinem auditorum. Ab honoribus maxime alieno fuit animo; diſciplinæ autem* Ordinis, *inprimiſque parcitatis in omni genere ſtudioſiſſimus; laborum vero ſic patiens, ut ſupra fieri nihil poſſet. Tali modo quum novem & ſexaginta vixiſſet annos, perpetuoque feciſſet, quæ docuerat, Anno denique* MDCCLVI. x. *Kalend. Martias, eximiis editis exemplis virturum, æquo placidoque animo deceſſit*. Quo teſtimonio a tota Dominicana Familia lato, atque omnium ſane luculentiſſimo earum cornicum oculi configi optime poſſunt, quæ Concinam nulla inter ſuos virtutis, atque doctrinæ opinione vixiſſe mendaciſſime crocitarunt. At non PP. Prædicatores tantum, ſed alii quoque viri dignitatibus, & doctrina præclariſſimi, atque Religionis ſtudioſiores Concinæ obitum deflevere epiſtolis mœroris, triſtitiæque plenis.

CAP.

(*a*) Pag. 166. Acta autem horum Comitiorum edita Romæ ſunt eodem Anno.

CAP. L.

Corporis forma & habitus.

SI Danielis Concinæ habitum, atque corporis formam poſteri quoque noſcere velint, ſciant: eum naturam, quam in tot animi virtutibus tribuendis fautricem habuit, benefioam quoque in corpore expertum eſſe. Formam corporis eam ſortitus eſt, eoque habitu inceſſit, unde animam bonam in eo habitare facillime noſceretur. Statura fuit paululum ſupra mediocrem, æquali & apta diſpoſitione membrorum, facie vero hilari, quæ & quandam majeſtatem præſeferret, & mira comitate ad ſe accedentes alliceret. Plenior erat vultus, color venuſtus; oculi vividi ac micantes, viſus paulo hebetior, rutilum os, crinis ſubrubidus, qui amplam, latioremqne frontem decenter ornabat. Valetudinem ſatis bonam, & firmam ſtudia, & caſtigatio corporis mature infirmarunt. Prodiit poſt ejus mortem (nam dum viveret nunquam ſe pingi paſſus eſt) imago ejus non admodum ad veri ſimilitudinem ducta. Simulacrum pariter ejus ad vivum furtim expreſſum ſervat Cæſenæ Marchio *Locatellus*. Alterum extitiſſe penes Comitem Jo. Nicolarum *Montanarium* Veronenſem admonet ejuſdem Dyſtichon, quod hujuſmodi eſt.

Concina *in effigie vivens hac cernitur*: *aevum*
Omne immortalem ſcripta diſerta canent.

Nos, quoniam in ejus memoriam nec aurum, aut æs pro tenuitate rerum poſſumus inſumere,

 nu-

numiſma a perito Chalcographo in ære curavimus incidendum. Exprimit porro ex una parte Concinæ effigiem, cæteris quidem, quæ hactenus prodierunt, veroſimiliorem cum hiſce verbis: P. DANIEL CONCINA ORD. PRÆD. In altera vero Numiſmatis parte binæ figuræ conſpiciuntur, Latinam, Græcamque Eccleſiam repræſentantes, atque hiſce notis adornatæ: PATRVM. REDIVIVA. VETVSTAS; jugi enim Concina Apoſtolici muneris officio, & librorum ſcriptione, in quibus ſanctior Evangelii doctrina continetur, utriuſque Eccleſiæ Patrum zelum, atque fervorem æmulatus eſt. Alterum & fortaſſe aptius numiſma jam paraveram, ſed evulgationem ejus conſulto prætermiſi; ne Concinæ adverſarios nimis exaſperarem. At hiſce honoribus fortaſſe, ac monumentis non indiget Concina, qui veram germanamque effigiem ſui in tot præclaris lucubrationibus reliquit. Quare ſtudioſis ejus potius præceperim ſic memoriam ejus venerari, ut omnia facta, dictaque ejus ſecum revolvant, famamque ac figuram animi magis, quam corporis complectantur. Non quia intercedendum putem imaginibus, quæ marmore, aut ære finguntur; ſed ut vultus hominum, ita ſimulacra vultus imbecilla, ac mortalia ſunt, forma mentis æterna, quam tenere, & exprimere non per alienam materiam, & artem, ſed ſuis ipſi moribus poſſint.

CAP.

CAPUT ULTIMUM.

Ingenium & doctrina.

OPtimam corporis habitudinem ingenii dotes eximiæ perſæpe conſequuntur. Acre ſortitus eſt Concina ingenium, ſolidum ac fervidum, quale fere Forojulienſibus hominibus ineſſe ſolet. Et quamvis eo tempore litteris operam dediſſet, quo tricæ Scholaſticorum omnia miſcuerant, flexit tamen opportune animum ad puriores Theologiæ fontes; ad ſacros nimirum Codices, SS. PP. & Eccleſiæ Hiſtoriam in quibus equidem ſtudiis aſſidua fere, ac pertinaci XII. horarum quotidiana contentione inſignem, ac prorſus ſingularem ſibi paravit eruditionem. In Scriptorum vero profanorum lectione ita verſatus eſt, ut aliquando & horum ſcriptis pugnare poſſet, & eos Catholicos exagitare, qui ſomniarant quædam, quæ Ethnicæ philoſophiæ profeſſoribus ne in mentem quidem venerant. Ex Scholaſticorum autem ſubtilitatibus id retinuit tantum, quod ſibi quammaxime opportunum credidit ad argutias fere infinitas quorumdam Probabiliſtarum detegendas, atque convellendas. Inerat illi ad perſuadendum vis mira, atque efficacitas, quæ in ſcriptis quoque ejus adparet. In ſententia dicenda libertatem amavit cum aliorum tum ſuam, fuitque in omni ſermone, atque negotio ita apertus, & candidus, ut nihil fere eorum diſſimularet, quæ ſibi minime probarentur. Hunc porro animi candorem ita lingua, oculis, vultu, ac denique ſcriptis manifeſta-

bat, ut ſinceræ, ingenuæque mentis indolem ſemper, atque ubique præſeferret. Hinc in rebus graviſſimis, atque implicatiſſimis diſcutiendis quidquid e ſua conſcientia erat aperiebat, unde nemo unus ſuſpicari vel leviter poſſet, ex gratia, aut favore cum eſſe locutum. Stoicam granditatem, & caperatam frontem, qua tenues quædam animæ ſuam contegunt levitatem, procul abjecerat, oderatque cane pejus & angue; tanta cum modeſtia incendens, atque gratia vultus, ut omnium animos ſibi quamfacillime devinciret; & vir ſine oris triſtitia ſanctus, quod paucis accidit, crederetur. Suſpicioſi ingenii, non erat, ut fere morum doctrinæ profeſſores habentur. Externa tamen rerum hominumque ſpecie haud ita temere permovebatur, ut fraudis amantes ipſi poſſent imponere. Ex fervido, promtoque ingenio, atque admirabili, quo perpetuo flagravit, Chriſtianæ ethices repurgandæ ſtudio, manavit ingens ille librorum numerus, quibus honos habebitur quouſque in terris Evangelicæ doctrinæ amor non frigeſcet. Fervidum porro hominis ingenium ſi conſideres, qui ſummo deſiderio inſuper pro caſtigatiori doctrina adſerenda agebatur, facile dignoſces, quare nonnullæ ſcriptiones ejus lima adhuc indigeant, & perpoliri merito debeant. Quum enim flagitioſis captioſiſque commentationibus uno eodemque tempore a Probabiliſtis obſideretur, neminemque adjutorem haberet, quod permirum mihi ſemper eſt viſum, jam cauſſa patens utique eſt, non occulta, cur ſuas apologeticas ſcriptiones ſæpius ad incudem non revocaverit, ſed eas ita uti e calamo exciderant, in lu-

cem

cem prodire permitteret. Quum enim ejus obtrectatores ſcriptiones ſuas jactarent ubique, & ſtentore clamoſiores eas eſſe inconcuſſas prædicarent peritis æque ac indoctis, jam Concina in arena ſolus in eas quamcitiſſime ſtylum acuebat, ne vel minimo etiam intervallo hujuſmodi ſcripta Chriſtianorum moribus labem inferrent, neve Evangelii doctrina injurias diutius pateretur. Atque id exſequi poterat utique Concina, qui eximia rerum Theologicarum peritia pectus compleverat, & ſummam, expeditamque ſcribendi dicendique facilitatem acerrimis exercitationibus erat aſſecutus. Sunt tamen plura inter ejus Opera, quæ abſoluta merito, atque perfecta dicuntur, ut ſuis locis jam indigitavimus. Scripta ejus magni dum viveret habita ſunt, & eorundem impoſterum dignitas augebitur, imminuta jam fere copia, & gratia ejus inimicorum: qui licet ultima pertentaverint, & modo etiam, quod permirum eſt, vim in ea experiantur ſuam, nihil tamen aſſecuti ſunt, ſed palam confirmarunt, optima quæque, ac præſtantiſſima invidiæ, atque obtrectationi eſſe maxime obnoxia. Hæc ſunt, quæ ipſe habui, ut monumentis traderem litterarum de Danielis Concinæ Vita, ac præclaris Scriptis. Non ſum neſcius ſucceſſuros mihi ſcriptores, qui grandioris eloquentiæ lumine præditi futuri ſint ſummi Viri virtuti celebrandæ, explicandæque magnitudini pares. Quos quidem ego ſaltem ea re juvero, quod ex erratis meis magnopere cavebunt ipſi ne errent, & incommoda, quæ me torſerunt, noſtra commemoratione admoniti vel levius ferent, vel majore antecæptæ virtutis robo-

re muniti facile ſuperabunt. Quæ dum egregiis ingeniis, atque inſigni Viro, de quo hactenus ſcripſi, ſuccreſcet gloria, lateque vagabitur, ego ejuſdem nomini pro meo genio ſatis conſuluiſſe putaverim & inſignium ejus narratione virtutum, & maximo, quod modo ſubjiciam, pondere monumentorum. Quamquam memoria ejus, etſi a nomine laudatus fuiſſet, in tot lucubrationibus exſtaret, in quibus tanta adparent exempla virtutum, atque ejuſdem in Catholicam Eccleſiam meritorum, ut nomen ejus profecto ſine cujuſpiam laudatione manſurum ſit in animis hominum, in æternitate temporum, fama rerum.

FINIS.

CA-

Digitized by Google

CATALOGUS
OPERUM EDITORUM
A P. DANIELE CONCINA O. P.

I. *Commentarius Hiſtorico-Apologeticus in duas diſſertationes tributus; quarum altera anti-criticis animadverſionibus refellit ea, quæ adverſus paupertatis Diſciplinam a D. Patriarcha Dominico conſtitutam intemperantiore critice ſcriptis prodiderunt Continuatores* Bollandi; *altera eandem diſciplinam a laxioribus P. Raphaelis* de Pornaſio *interpretamentis vindicat. Accedit Diſſertatio Hiſtorica de Origine diſciplinæ regularis primum In Ord. Præd. per B.* Raymundum de Vineis *XXIII. Magiſtrum Generalem ejuſd. Ordinis inſtauratæ, & quæſtiuncula moralis de Regularibus perſonatis*. 4. Venetiis 1736. Apud Stephanum Monti, ſub adſcititio nomine Caroli Antonii *Plantamuræ*.

II. *Dictionarium Caſuum Conſcientiæ Jo:* Pontas *&c. Accedit Fr. Danielis* Concina *Ord. Præd. Præfatio ad Lectorem, & Animadverſiones Critico-Morales in menda Pontaſiana cum Actuario duorum caſuum, qui in hoc Dictionario deſiderabantur. fol.* Venetiis Apud Antonium Bortoli. A. 1738.

III. *Diſciplina Apoſtolico-Monaſtica Diſſertationibus Theologicis illuſtrata, & in duas partes tributa, in quarum una de voto paupertatis vitæ communi circumſcripto, in altera de cæteris ejuſd. diſciplinæ capitibus præcipuis diſſeritur. Accedunt ſelecta quædam veterum Theologorum monumenta*. 4. Venetiis ex Typographia Balleoniana 1739.

IV. *La Quareſima Appellante dal foro contenzioſo di alcuni recenti Caſiſti al Tribunale del buon ſenſo; e della buona fede del popolo Criſtiano ſopra quel ſuo precetto del digiuno da accoppiarſi coll' uſo delle Carni permeſſo pel ſolo nocumento del cibo Quareſimale*. 4. In Venezia preſſo Simone Occhi 1739. Eodem anno curata eſt editio ſecunda, cui Præfatio Apologetica acceſſit. Inde denuo edita eſt cum Apologetica Diſſertatione, quæ primo prodie-

dierat ad calcem Tomi ſecundi Hiſtoriæ Probabiliſmi, ac Rigoriſmi. Prodiit demum A. 1756. apud Sim. Occhi.

V. *La Diſciplina Antica, e Moderna della Romana Chieſa intorno al Sacro Quareſimale Digiuno, eſpreſſa ne' due Brevi* Non Ambigimus, & In Suprema *del Regnante Sommo Pontefice* Benedetto XIV., *illuſtrata con Oſſervazioni ſtoriche critiche, e Teologiche*. 4. Venezia 1742. appreſſo Simone Occhi. Opus recuſum Venetiis 1756. apud eund.

VI. *Della Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo Diſſertazioni Teologiche morali critiche, nelle quali ſi ſpiegano, e dalle ſottigliezze de' moderni Probabiliſti ſi difendono i principj fondamentali della Teologia Criſtiana*. In 4. 2. Tom. In Venezia 1743. appreſſo Simone Occhi.

VII. *Epiſtolæ Theologico-Morales ad illuſtriſſimum Epiſcopum N. N. adverſus librum inſcriptum*: Diſſertatio in Caſus Reſervatos Venetæ Diæceſeos. 4. *Venetiis* 1744. Atque denuo Venetiis Lucæ, & Romæ.

VIII. *In Reſcriptum* Benedicti XIV. *ad poſtulata ſeptem Archiepiſcopi Compoſtellæ, jejunii legem ſpectantia, Commentarius Theologicus*. 4. Venetiis apud Simonem Occhi 1745.

IX. *Defenſio Decretorum Concilii Tridentini, & Apoſtolicarum Conſtitutionum Eccleſiæ Romanæ adverſus duos libros inſcriptos* Vita clauſtralis, & Vindiciæ Regularium. 4. Venetiis 1745.

X. *Oſſervazioni critiche Morali in difeſa della* Storia del Probabiliſmo, *e del* Rigoriſmo *contro il libro intitolato*: Giuſtificazione di più perſonaggi, ed altri Soggetti ragguardevoli. 4. In Peſaro (*Venetiis*) appreſſo Nicola Gavelli 1745.

XI. *Eſame Teologico del Libro intitolato*: Saggio de' Supplementi Teologici Morali Critici, di cui abbiſogna la Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo ec. *Stampato in Lucca l'Anno* 1744. *dal R. P. Nicolò* Ghezzi. In Peſaro (*Venetiis*) 1745. appreſſo Nicola Gavelli.

XII. *Eſplicazione di quattro Paradoſſi, che ſono in voga nel ſecolo noſtro. Rifleſſioni ſopra i due Libri de' RR. PP.* Lecchi, *e* Bovio *intitolati*: Avvertenze ec. *e* Differtazione

ne ec. *Si premette un ſuccinto ragguaglio de' libri ſtampati da alcuni Probabiliſti in difeſa del Probabiliſmo, e di altri punti Morali*. 4. Lucca 1746. ac denuo Venetiis 1750. Opus Gallice redditum *a P.* Du-Four *O.P.*, & pluries recuſum.

XIII. *Epiſtola ad* Polycarmum *V. Cl.*, *in qua B. Nicolai* Juſtiniani *Veneti Monachatus a fabulis, vaniſque commentis* (P. Gundiſalvi Carrattini) *aſſeritur*. 4. Tridenti A. 1746. ac denuo Venetiis A. 1755.

XIV. *Eſpoſizione del Dogma, che la Chieſa propone a crederſi intorno all' Uſura colla confutazione del Libro intitolato*: Dell' Impiego del Denaro. 4. Napoli per Pietro Palumbo 1746.

XV. *In Epiſtolam Encyclicam* Benedicti XIV. *adverſus Uſuram Commentarius, quo, illuſtrata doctrina Catholica, Nicolai* Broëderſen, *& aliorum errores refelluntur*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum, & Marcum Pallearinos 1746.

XVI. *Uſura Contractus Trini Diſſertationibus Hiſtorico-Theologicis demonſtrata adverſus Mollioris Ethices Caſuiſtas, & Nicolaum* Broëderſen... *Accedunt Appendices duæ ad Commentarium Auctoris adverſus Uſuram*. 4. Romæ ex Typographia Palladis apud Nicolaum & Marcum Pallearinos 1746.

XVII. *Memorie ſtoriche ſopra l' uſo della Cioccolata in tempo di Digiuno eſpoſte in una Lettera a Monſig. Illuſtriſs. e Reverendiſs. Arciveſcovo N. N.* 8. In Venezia appreſſo Simone Occhi 1748. ac denuo Venetiis apud eundem 1749. adjecta Epiſtola P. Antonini *Valſecchi* adverſus *P. Berlendium*, de qua diximus Cap. IX. Commentarii.

XVIII. *Theologia Chriſtiana Dogmatico-Moralis Auctore F. Daniele* Concina *Ordinis Prædicatorum*. 4. XII. Tom. Romæ (Venetiis) Apud Simonem *Occhi* 1749.; quo ſcilicet Anno Opus prodire cœpit. Abſoluta eſt autem editio A. 1751. Cum vero *Apparatus* ultimo loco prodierit, ideo hunc *Theologiam Chriſtianam* conſequi diximus in Commentario; habita ſcilicet ratione temporis, quo volumina edita ſunt. Prodiit autem Theologia hæc

ſemel

ſemel, iterumque Venetiis apud eundem *Occhi* A. 1763. in fol. ac in 4. cum nonnullis additionibus.

XIX. *Commentarius Dogmatico-Moralis De Sacramento Pœnitentiæ, ejuſque Adminiſtro*. Romæ Anno 1750. Opus exceptum ex Tom. X. *Theologiæ Chriſtianæ*.

XX. *Iſtruzione dei Confeſſori, e dei Penitenti per amminiſtrare, e frequentar degnamente il SS. Sagramento della Penitenza*. 8. In Venezia 1753. preſſo Simone Occhi.

XXI. *De Spectaculis Theatralibus Chriſtiano cuique tum Laico tum Clerico vetitis Diſſertationes duæ. Accedit Diſſertatio III. de Presbyteris perſonatis*. 4. Romæ ex Typographia Apollinæa 1753. Apud Hæredes Jo: Laurentii Barbiellini, & denuo Venetiis apud Sim. Occhi 1754.

XXII. *Della Religione rivelata contro gli Ateiſti, Deiſti, Materialiſti, Indifferentiſti, che negano la verità de' Miſterj libri cinque*. 4. Venezia 1754. appreſſo Simone Occhi.

XXIII. *De Vita, & Rebus geſtis P. Thomæ Mariæ* Ferrarii *O. P. S. R. E. Cardin. Tituli S. Clementis Libri tres*. 4. Romæ 1755. Apud Hæred. Jo: Laurent. Barbiellini.

XXIV. *Ad R. P. Carolum* Nocetium *Epiſtolæ octo de ſingularibus Argumentis in ejus libro inſcripto* Veritas Vindicata *contentis. Accedunt opiniones laxæ quamplurimæ ex variis Caſuiſtis collectæ. Item Cenſura R. P. Euſebii* Amort, *Canonici Lateranenſis, in Theologiam Moralem R. P. L. C. Item Epiſtola nona ad eumdem P.* Nocetium *de nonnullis ejuſdem Antithetis in Epiſtolam II. P. M.* Dinellii. 4. Venetiis A. 1755. Apud Sim. Occhi.

XXV. *De Teatri Antichi, e moderni contrarj alla profeſſione Criſtiana Libri due del P. Daniello* Concina *in conferma delle ſue Diſſertazioni* De Spectaculis Theatralibus *alla Santità di N. S.* Benedetto *XIV*. 4. Roma 1755. preſſo gli Eredi Barbiellini.

XXVI. *Fr. Danielis* Concinæ *Ord. Præd. de Sacramentali Abſolutione impertienda, aut differenda recidivis conſuetudinariis Diſſertatio Theologica ad Eminentiſſimum Nerium* Corſinium *&c.* 4. Romæ 1755. Apud Hæredes Jo: Laur. Barbiellini; & Gallice Anno inſequenti.

OPE-

Opera Ejusdem Posthuma et Inedita.

I. *Theologiæ Chriſtianæ Dogmatico-Moralis Compendium*. 4. II. Tom. Venetiis apud Sim. Occhi A. MDCCLX. Opus hoc ab Auctore confectum A. MDCCLIII. Jacuit uſque ad A. MDCCLX. Unde corrigendus error, qui irrepſit pag. 227. lin. 9. hujuſce Commentarii. Recuſum inde eſt hocce Compendium cum pluries Venetiis a Simone Occhio, cum Bononiæ, Lugani, Neapoli, ac denique Venetiis ab Antonio Zatta, ſed malis plane avibus. Fama accepimus hominem Florentinum Romæ degentem, ac apprime doctum ex univerſa *Theologia Chriſtiana* novam epitomen confeciſſe; cujus titulum non ſatis probabilem vidimus. An prodierit mihi non exploratum.

II. *Libellus Supplex F. Danielis* Concinæ *oblatus* Benedicto *XIV. die XXI. Septembris A.* MDCCLI. *adverſus Libellum Supplicem a P.* Vicecomite *Generali Jeſuitarum porrectum eidem Pontifici nomine totius Societatis, congregatæ in Congregatione Generali, in qua idem P.* Vicecomes *Generalis inauguratus eſt*. Hunc libellum, a nobis latio donatum, edidimus Cap. XXIX. pag. 161. hujus Commentarii. Alteram libello PP. Societatis, latino exaratam idiomate, confecit reſponſionem, quæ apud ſuos forte extabit.

III. *Comparatio Libelli Supplicis P. Societatis adverſus Tyrſum* Gonzalez *cum altero libello eorundem adverſus Danielem* Concinam. Hanc ſcriptiunculam, a nobis pariter latinis litteris redditam, vulgavimus citato Capite XXIX. pag. 168. noſtri Commentarii.

IV. *Sincera Storia delle accuſe fatte contro la* Teologia Criſtiana *di F. Daniello* Concina *dal P.* Viſconti *a nome di tutta la Compagnia di Gesù al Sommo Pontefice* Benedetto *XIV. l'Anno* MDCCLI. Hujus Antigraphon inter Adverſaria noſtra ſervamus.

V. *De Juſtitia & Jure* ingens volumen pro ſupplemento eorum, quæ hac de re in *Theologia Chriſtiana* complexus eſt.

VI.

VI. *Apologia Societatis Jeſu*. Hujus exemplum unum extat Venetiis apud ſuos, alterum Florentiæ, in Cœnobio S. Marci, alterum denique Romæ in Bibliotheca Caſanatenſi. Prodibit autem brevi, ut ſpero, opera Viri Clariſſimi.

VII. *Lettere ai RR. PP.* Richelmi, *e* Gagna *Autori delle due Opere intitolate* Saggio d' Avvertimenti ec. *e* Lettere d'Eugenio Apologiſta ec. *contro la Storia del Probabiliſmo, e Rigoriſmo*. Extant apud ſuos, & in pleriſque Venetis Bibliothecis.

VIII. *Epiſtolæ de Probabilitate* ad P. *Carpanium S. J.* Extant Venetiis apud ſuos.

IX. *Catechiſmus* Italice exaratus.

X. *Monumenta* pro adornanda Hiſtoria Congregationis B. Jacobi Salomonii O. P.

XI. *Conciones Quadrageſimales, & Panegyricæ Orationes*. Italice.

XII. *Memorie Spettanti alle Opere ſtampate ec.* Hocce in libro hiſtoriam eorum Concina complexus eſt, quæ ſibi ab Anno MDCCXVIII. ad A. uſque MDCCXLVI. contigerunt. Harum autem omnium Scriptionum Autographa ſervant PP. celeberrimi Cœnobii SS. Roſarii Venetiarum; apud quos extant etiam Autographa Epiſtolarum, quas evulgamus. Præter hæc autem nos pleraſque alias Concinæ, aliorumque ſcriptiunculas, & Epiſtolas aſſervamus, quæ juſtum volumen conficiunt optimæ frugis Anecdotorum.

Digitized by Google

EPISTOLÆ
CLARORUM VIRORUM

AD

P. DANIELEM CONCINAM.

Digitized by Google

Eſt Gloria ſolida quædam res & expreſſa, non adumbrata: ea eſt conſentiens laus bonorum, incorrupta vox bene judicantium de excellente virtute.

M. T. C. Lib. III. Tuſcul. Quæſt.

Digitized by Google

I.

M*Onſignor Lanti*, *Preſidente di Urbino*, *ha ſaputo così al vivo rappreſentarmi le virtuoſe qualità di V. P.*, *che io*, *non oſtante che abbia finora ricuſato moltiſſime dediche*, *offertemi dalle più celebri Accademie*, *ho ſentito nientedimeno luſingarmi ad accettar quella*, *che la P. V. ha penſato di farmi del ſuo libro intitolato* - La Diſciplina del Digiuno della Chieſa Romana -; *e dalla lettera dedicatoria*, *da lei avanzatami*, *ho potuto abbaſtanza dedurre*, *che l' opera non potrà non eſſer corriſpondente al concetto*, *che ne ho già formato*. *Su queſto rifleſſo io non ſo*, *ſe il mio povero nome ſarà per aggiungere alla medeſima alcun pregio maggiore di quello*, *che avrà in ſe ſteſſa*; *poſſo bensì aſſicurare la P. V.*, *che io mi compiacerò molto*, *che ella abbia voluto uſarlo in coſa*, *che ſarà per far riputazione non meno a lei*, *che a me ſteſſo*; *onde per la parte*, *che ſarò per ritrarne*, *deſiderando di rimoſtrarne a V. P. la mia gratitudine coll' impiegarmi nelle di lei religioſe occorrenze*, *le auguro dal Signore vere e compite felicità*.

Roma 17. *Febbrajo* 1742.

Affezionatiſſimo per ſervirla di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

II.

Mi ſcriſſe il Padre Calogerà, che avea impedita la riſtampa di quella inſolente Lettera. Vo io ciò non oſtante ſoſpettando, che eſſa ſia ſeguita coſtì. Poco in fine importa. Se a Dio piacerà, ſi vedrà la riſpoſta. Queſta è tuttavia in Roma, dove la van rivedendo alcuni intendenti. Perſona ſcrive di là, che S.S. ne ha avuta buona informazione, ed approva che ſi ſtampi; ma tal notizia non viene da chi potrebbe darmela con ſicurezza. So bensì, che chi finora l' ha veduta, ne è contento. Quel che mi diſpiace ſi è, che fra gli altri graviſſimi guai, che qui proviamo, ci è ancor quello che non paſſa più corriere da Bologna a Modena, e non ſo come que' foglj mi torneranno. Se Dio vorrà, che mi ſieno reſtituiti, non tarderò ad inviarli alle mani di V. P.

Intanto ho cercato nella lettera II. del giovane Teologo ciò ch' ella mi accenna, nè ho ſaputo capire in che conſiſta la cenſura. Però ſono a pregarla di ſpiegarmi meglio il ſuo ſentimento, e ſe poteſſe anche inviarmi il foglio dove ella ne tratta avrei maggior piacere. M' è nato ſoſpetto di qualche giunta nella riſtampa. E s' ella vuol citare queſto novello Teologo e confutarlo, lo faccia pure, che a me non increſcerà punto.

Bell' Opera, che è la ſua Diſciplina antica e moderna. *L' ho letta con mio gran guſto. Invidio a lei la ſua poſatezza in trattar ſimili materie.*

Non vo' dimenticar di dirle, che in Palermo s' è tro-

trovata la maniera di occupar le mie lettere, onde niuna ne poſſono ricevere i miei amici. Vegga ſe ſi fa buona guerra. Me ne increſce anche per conto di quel Librajo, che deſiderava cento copie della riſpoſta, ſubito che ſarà ſtampata. Raſſegnandole il mio oſſequio mi confermo

Modena 7. Giugno 1742.

Divot. ed Obbl. Serv.
Lod. Ant. Muratori.

III.

N*On ho io valevoli eſpreſſioni per ſignificare a V.P.M.R. il ſentimento di confuſione, che in me ha eccitato la ſomma bontà, e gentilezza ſua, da cui onorato mi veggo col pregiatiſſimo ſuo foglio accompagnato dall'* Opera *ſua dottiſſima della* Storia del Probabiliſmo. *Aveva io già letto con tutto il piacere le altre, che ha dato in luce, e formato in me medeſimo quel concetto vantaggioſiſſimo, che le medeſime fanno all'* Autore, *appreſſo di quelli almeno, che conoſcono ed amano la verità. Ho letta ne' giorni ſcorſi la prima diſſertazione di queſta Storia, ed andrò leggendo con eguale ſoddisfazione le altre. La verità è poſta nel ſuo lume, gli avverſarj ſono combattuti con validiſſimi argomenti, ma ſenza ingiurie ed acrimonia; l'* Opera *in ſomma è compita, ed incontrerà certamente tutto l' applauſo appreſſo i dotti. Che ſe gli avverſarj della ſana dottrina ne reſteranno amareggiati, e ſi ſcaglieranno forſe contro di eſſa, faranno ciò che ſempre hanno fatto;*

ma

ma non faranno breccia co' loro colpi, ſpecialmente in queſti tempi, ne' quali chi preſiede non è facile a preſtar loro orecchio.

Io trattanto rendo umiliſſime grazie a V. P. M. R. dell' onore che mi ha fatto, e la ſupplico di farmi quello di doverla ſervire nell' eſecuzione di qualche ſuo ſtimatiſſimo comandamento, e paſſo a proteſtarmi con tutta la ſtima ed oſſequio.

Roma. S. Caliſto. 24. Novembre 1742.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
D. Pier Luigi della Torre.

IV.

D*iedi riſcontro a V. P. con altra mia di aver ricevuta la ſua nobiliſſima fatica, nell' atto ſteſſo, che mi fu reſa dal fu Monſig. Patriarca* Spada, *e le ne avanzai ſenza dilazione i miei più ſinceri ringraziamenti, eſſendomi riſerbato di ſignificarle più particolarmente il mio parere, ſubito che le occupazioni del miniſtero, che debolmente ſoſtengo, e che non ſono poche, mi aveſſero permeſſo di conſiderarla; e tuttochè io finora l' abbia già ſcorſa da capo a piedi con mio infinito piacere, nientedimeno il libro è della natura di quelli, che per guſtarli bene, è duopo leggerli, e rileggerli più d' una volta. Mi ſono ſempre ſtupito, che dopo tanti anni, che ſi ſcrive in materia morale, ſi ſia tardato tanto tempo a metter mano ad un opera, ch' era la più neceſſaria di tutte per iſcoprire l' inganno* quaſi univerſale, *che il profeſſare, e promuovere le maſſime conſor-*

formi alle regole del Vangelo ſpiegate ed inſegnate da' SS. Padri, e confermate da' Sagri Canoni, non poteſſe farſi ſenza ſoſpetto di errore, per non dire di ereſia. Sarebbe inutile il voler diffonderſi ſu queſto punto con V. P. che ha letto e veduto tutto in queſto genere; ma per eſſere io ſtato trenta e più anni impiegato di là da' monti in ſervigio della Santa Sede, poſſo, e debbo dirle per iſperienza, che ne' tempi noſtri, in cui corre tanta rilaſciatezza d' opinioni, la taccia di rigoriſmo, che ſi dà a chi vi ſi oppone, ha fatto, e va facendo un gran mal maggiore nella Chieſa di Dio. Credo, che le ſia già noto, che tra i Rigoriſti vengono da molti ignoranti e maligni annoverati due de' più chiari lumi, che abbia avuti ai dì noſtri il S. Collegio, quali furono i Cardinali Bona, *e* Noris, *ſenza parlare di quanto in tempi più remoti dai noſtri è ſtato detto, e pubblicato contro altri due inſigni Cardinali* Grimaldi *il vecchio, e* Le Camus, *amendue promotori dell' ottima Teologia del* Genet, *andando ancora per le mani degli uomini la difeſa del primo contro alcune ſceniche rappreſentanze, fatte pubblicamente in Aix, dov' era Arciveſcovo, per oſcurare dopo la di lui morte la ſua pia, e chiara memoria; aggiunga a queſti anche il Cardinal* Lauria *per gli ultimi ſuoi opuſcoli, che ſtampati in Roma, più non ſi trovano; può ben dunque la P. V. figurarſi, che ſe i nemici della buona Morale ſi ſono avanzati ad attaccare uomini di tanto ſapere, e poſti nei più alti gradi della Gerarchia Eccleſiaſtica; con quanta maggior forza abbiano eſercitato, ed eſercitino tuttavia il loro maltalento contro ſoggetti di minor sfera. La Santa Se-*

de

de aſſiſtita ſempre dallo Spirito Santo, e ad quam perfidia acceſſum habere non poteſt, *oppoſe già tempo un argine a queſto male coi Brevi ben noti d'* Innocenzo XII., *affinchè non foſſe calunniato alcuno colle accennate taccie, ſe non foſſe ſtato giuridicamente, e legittimamente convinto; e piaceſſe a Dio, che ſe ne faceſſe dei medeſimi quell' uſo, per il quale furono pubblicati da quel zelante Pontefice, parendo, che oggi quei Brevi ſieno totalmente fuori della memoria degli uomini. Per queſto capo principalmente io fo un gran conto della ſtimatiſſima di lei opera, perchè chiunque vi metterà gli occhi ſopra, potrà con ogni facilità ravviſare qual ſia l' errore da condannarſi, e quale la dottrina da ſeguirſi, e avrà il modo di applicare regole ſicure nel formare queſto giudizio, tanto più che io ho avuto campo di conoſcere, non aver Ella tralaſciato indietro coſa alcuna, effetto di una ſomma lettura, e di altrettanta meditazione. Queſte lodi però, che ſi debbono al ſuo gran zelo, perderebbono molto nell' eſſerle da me attribuite, come da perſona, qual io mi ſono, ſcarſa di cognizioni, ſe non veniſſero autenticate dalla bocca ſteſſa della Santità Sua, gran Maeſtro non meno in queſte, che in tutte le altre materie, e che dopo di aver preſieduto per tanti anni al governo delle anime, tiene ora in mano quello della Chieſa univerſale, ed è unicamente rivolto alla riforma dei coſtumi, ſapendo meglio di ognuno, che la principal funzione del Vicario di Criſto è il paſcere il gregge, come eredità acquiſtata col ſuo ſangue, e traſmeſſa con queſta legge inviolabile a tutti i ſucceſſori di S. Pietro, Noſtro Signore dunque, che ha*

ve-

veduta la ſua Opera del Digiuno, a me benchè immeritevole indirizzata, ha creduto, e con ogni ragione, che io ſia amico di lei, come mi profeſſo di eſſere, e in conſeguenza ſono in iſtato di aſſicurarla, che non vi è elogio, di cui non ſi ſia egli ſervito in far menzione della Storia del Probabiliſmo; *e conforme la Santità Sua tien fiſſa e giorno e notte la mente in cuſtodire intatto il depoſito della ſana dottrina, da cui deriva il maggior bene di tutte le anime, alla di lui cura commeſſe, così ha fatto oggetto principale de' ſuoi ſanti penſieri l' impiegare ſovra ogni altra coſa l' autorità Pontificia in combattere tutto ciò, che può indebolire la Morale Evangelica; onde ſu queſto punto moſtrò ſommo deſiderio, e m' incaricò ancora di manifeſtarglielo, ch' Ella per la pratica grande, è per la continua lettura, che ha fatta e va facendo degli Autori Moraliſti, ſi compiaceſſe di eſtrarre a parte dai medeſimi tutte quelle enormi propoſizioni, che in eſſi tuttavia ſi contengono, e che ſono oppoſte al ſentimento dei Concilj, de' Padri, e della Tradizione, e alle condanne de' Sommi Pontefici, giacchè, com' Ella ha ottimamente oſſervato, le tante e tante apologie uſcite fuori, o per ſoſtenere gli errori già condannati, o per difenderli col mezzo di benigne interpretazioni, facendoli comparire ſotto l' ombra di altri colori, fanno toccar con mano, e la iſperienza lagrimevole ce lo inſegna, che il peſſimo fermento di ſimili dottrine non ha perduto nulla del ſuo vigore, e che pur troppo il nemico comune mantiene, e fa creſcere nel campo della Chieſa la ſua zizania. Abbia dunque Ella la bontà di rivolgere per qualche poco di tempo*

le ſue fatiche a queſto ſcopo, ricavando dagli accennati libri le propoſizioni, che io le accenno, e aggiunga in fine alle medeſime l' autore, il libro, l' edizione, e le pagine, per poter ritrovarne i luoghi, giunti che ſaranno i ſuoi fogli, il che riuſcirà di ſomma ſoddisfazione alla Santità Sua che lo deſidera, per farne poi quell' uſo, che parerà più opportuno al ſovrano Pontificio intendimento. Ella ſa molto bene, che il Cardinal Noris *nelle ſue Vindicie di Santo Agoſtino portò in confronto della dottrina del Santo le oppoſizioni de' ſuoi avverſarj colle loro proprie parole, ma ſi aſtenne per degni riguardi di citare e i loro libri, e il nome degli autori; ma perchè poi nella turba del volgo ignorante nacque il falſo ſuſſurro, che ſimili propoſizioni foſſero ideali, e nate nella mente di quel grand' uomo, vi fu chi preſe l' aſſunto di giuſtificarlo, e perciò nella edizione delle medeſime Vindicie, fatta in Bruſſelles, e che è rariſſima, vi furono aggiunti in un foglio i luoghi delle pagine, e dei libri, in cui erano regiſtrate le propoſizioni; coſa per altro, che è ſtata traſcurata nella edizione di tutte le opere di queſto gran Cardinale, fatta ultimamente in Verona, o per mancanza di cognizione, o per i ſoliti artifizioſi riguardi di quegli uomini, che non hanno coraggio di pubblicare, e ſoſtenere la verità. Io le adduco queſto fatto, non perchè io non abbia oſſervato che in molti luoghi della ſua opera non abbia Ella citato i libri, e i luoghi, e gli Autori, ma ſolamente per ricordarle, che nell' eſtratto manoſcritto, che io le richieggo per ordine di N. S. abbia la bontà di far uſo di queſte minime circoſtanze, che poſſono*

mol-

molto contribuire alla piena informazione, che deſi-dera da lei per mio mezzo la Santità Sua. Conforme poi io le ſcrivo con tutta quella riſerva, e più ſtretta confidenza, che è propria dell' amicizia, che le profeſſo, così V. P. riterrà in ſe per ogni buon fine quanto le partecipo; e aſſicurandola non meno della mia diſtintiſſima ſtima, quanto del mio parzialiſſimo affetto, le auguro dal Signore ogni vero bene.

Roma 22. *Dicembre* 1742.

Affezionatiſs. per ſervirla ſempre, e di tutto cuore

D. Card. Paſſionei.

V.

L*E Diſſertazioni della* Storia del Probabiliſmo, e del Rigoriſmo *Opera degna della dottrina, e del zelo di V. R. hanno tra tutti quelli, ai quali è pregievole la vera oſſervanza de' precetti divini ed eccleſiaſtici, conſeguito un tal' applauſo, che io reputo del mio dovere di manifeſtarle anche quella particolare ſoddisfazione, quale provo nel leggere un' Opera così utile, e dirò neceſſaria per l' onore della noſtra Italia, e per difeſa della Chieſa Cattolica contra le falſe interpretazioni de' noſtri avverſarj. Troppo mi diffonderei, ſe intraprendeſſi di eſporre a minuto i ſentimenti di quelli, che liberi da ogni pregiudizio di partito ſi ſono fatti un dovere di leggere quanto V. R. ha raccolto, e a propria difeſa, e per pubblica iſtruzione ſopra così importante materia. Il fine di queſta mia altro non è per ora, ſe non di congratularmi con V. R. nell'*

aver vindicata la vera, e criſtiana morale dalla divulgata rilaſſatezza, alla quale dobbiamo certamente attribuire i flagelli, co' quali la divina giuſtizia ci percuote ne' correnti calamitoſi tempi, ne' quali a noſtra confuſione vediamo proſperare ne' beni temporali i dominj, ove regna l' ereſia, ed eſſer eſpoſte alle battiture dell' onnipotente mano dell' Altiſſimo le regioni, ove ſi profeſſa la vera fede. Queſte certamente trionfa ne' dettami d' una coerente morale dilucidati da V. R. nelle ſue Diſſertazioni. Ma poichè non baſta di avvertire i Criſtiani a non attingere le acque impure, che la corrompano, ſe non ſe gl' indichino ad uno ad uno i fonti, d' onde quelli derivano, e riflettendoſi, che tutti queſti, o la maggior parte ſiano noti a V. R., mi avanzo a ſuggerirle ciò, che da molti animati d' un corriſpondente zelo per il bene delle anime, ſi deſiderarebbe, cioè: che finalmente ſi componeſſe, e foſſe pubblicata colle ſtampe una Biblioteca degli Autori Probabiliſti accompagnata da un altro volume degli Autori Antiprobabiliſti ec. E con tutto il maggior riſpetto mi raſſegno.

Roma 5. *Gennajo* 1743.

Divot. ed obbl. Servitore
Filippo Card. Monti.

V I.

NOn debbo tralaſciare di accuſarle il ricapito fattomi della ſua corteſiſſima lettera, tantopiù che io non merito le lodi, colle quali V. P. pubblicamente, e privatamente ſi è compiaciuta onorare la mia deboliſſima perſona: Ho voluto mettere ſot-

ro gli occhi di N. S. la ſteſſa di lei lettera, affinchè la Santità Sua riconoſceſſe la mia attenzione nell' avanzarle i ſuoi ſupremi comandamenti, e la prontezza della P. V. in eſeguirli con quella riſerva, e confidenza, che merita la delicatezza dell' affare; onde nuovamente la medeſima Santità Sua ſi è degnata di dare al di lei zelo, e alla di lei dottrina i giuſti elogj, che le ſono dovuti, ed io provo una eſtrema conſolazione nel rendergliene queſta nuova conferma. Prenda pure V. P. tutto il tempo, che ſi richiede per corriſpondere adequatamente alla eſpettazione di N. S., giacchè la materia eſige per ſe ſteſſa maturità di eſame, e di diſcuſſione. Se poi io valeſſi qualche coſa a ſervirla, mi farebbe Ella torto di non prevalerſene, e di non mettere a prova la ſtima infinita, che ſo del ſuo raro merito, ed inſieme la cordialiſſima parzialità di affetto, con cui coſtantemente rimango.

Roma 12. *Gennajo* 1743.

Affezionatiſs. per ſervirla ſempre di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

VII.

HO *tenuta ſoſpeſa un meſe l' applicazione a' miei ſtudj, per trattenermi con V. P. M. R., leggendo la* Diſciplina della Povertà, *e* l' Iſtoria del Probabiliſmo, *e paſcendomi anche nel pranſo della* Diſciplina circa il Digiuno, *che ſi legge in tempo della menſa nel refettorio. Non ſo eſprimere, quanto il mio piacere ſia ſtato grande; e non ſo dire con la penna quelle lodi, che do con la lingua all' inſi-*

gne

gne Autore, encomiando le di lui Opere, come capi d' opera, degni della pubblica ſtima, perchè vi ſi vorrebbe qui altro, che un foglio. Ammiro la forte energia, ch' ella dà alla dottrina, sì nelle prove, come nelle riprove, che ſono convincentiſſime, e non ammettono replica. Ammiro l' apoſtolica libertà sì bene accoppiata con la religioſa modeſtia; e tanto più l' ammiro, quanto più rifletto ſopra di me, ricordandomi, che tremavo di paura, quando ſcrivevo contra il Probabiliſmo, uſando fraſi non più che generali, per non eccitare un veſpajo di contradittori a rimordermi; e ricordandomi ancora dipoi delle macchine de' probabiliſti, che hanno fatto tutto il poſſibile in Roma, affinchè l' opera non foſſe approvata; e tutto il poſſibile in Bergamo, ed in Breſcia, acciocchè non foſſe ſtampata, prevenendo la fantaſia de' ſtampatori col dire, che l' opera ſarebbe ſtata proibita. Prego il Signore, che la conſervi, e continui ſopra di lei la ſua aſſiſtenza alla maggiore ſua gloria; con renderla ſempre più benemerita alla Santa Chieſa. Prendo confidenza di preſentarle qui anneſſa una mia morale Operetta, ora uſcita da' torchj del Seminario di Padova, perſuadendomi, che avrà la bontà a non diſgradirla; mentre ho proccurato di unire la Morale della ſcuola con la Morale del pulpito, a differenza de' Caſiſti, che hanno l' est est *per il pulpito; ed il* non non *per la ſcuola. Mi conſervi nella ſua buona grazia; ed umiliandole i miei profondi riſpetti la ſupplico di ricordarſi ne' ſuoi ſagrifizj di me, che ſono e devo eſſere.*

Bergamo 20. *Marzo* 1743.

Divotiſs. obbligatiſs. oſſequioſiſs. Servitore
F. Gaetano Maria da Bergamo Pred. Capuc.

VIII.

VEniam precarer, obſervandiſſime in Chriſto Pater, ſi facie tibi omnino ignotus, etſi mea erga te obſervantia nulli ſecundus, ſtudiis, curiſque tuis importunus obvenio, niſi ſatis me excuſatum haberem ingenue profitendo; currere me in odorem unguentorum tuorum, quorum fragrantiâ mirum in modum allectus ſum, ex quo libros tuos præ manibus verſare cepi. Chriſti caritas etiam, qua ipſos adverſarios tuos, rabidis in te morſibus ſæpe ſævientes, ſuaviter excipis, & eximia, quæ tuis in libris modeſtia refulget, ipſa mihi fiduciam ad te ſcribendi, pudore depulſo, præſtitit, teque per litteras tuas viſceribus meis intimavit, quas & de ſcholaſticis facultatibus afluentes, & de cœleſtibus favis dulces, ut animæ meæ medicas, & altrices in quinque libris interim teneo, quos pro univerſæ Eccleſiæ utilitate, Deo per te donante, ſuſcepimus. Hos nunc libros lectioni habeo, in his me oblecto, de his cibum capio, non illum qui perit, ſed qui operatur vitæ æternæ ſubſtantiam. *Verba* Paulini (a) ad Auguſtinum *ad meum propoſitum aptiſſima uſurpavi. Et ſane diu, noctuque verſans Opera a te elaborata tanta ſuavitate perfundor, tanta erga te obſequioſa ſimul, fervidaque dilectione exardeſco, ut æmulator factus eorum, qui tuo magiſterio fruentes ad familiaria tua ſcientifica admittuntur colloquia, mihi temperare minime potuerim, quo minus hanc ſaltem pagellam, ad aquas e fonte hauriendas, quaſi vaſculum mit-*

(a) S. Paulin. Ep. 25. aliàs 31.

mitterem, cum anhelantia ad ipſum fontem labia non liceat admovere. Plura ſubtexerem, ſi meo vellem animo, mire erga P. Tuam affecto, indulgere. Scio labores & ſtudia tua, novi, & gratias ago Deo meo, quia dives factus es in omni verbo, & in omni ſcientia, tibique maximopere gratulor. Macte animo, Vir apoſtolici pectoris, clama, ne ceſſes, quaſi tuba exalta vocem tuam, & annuntia Probabiliſtarum laxitates, & tot Caſuiſtarum errores, ad populi chriſtiani illuminationem, & Moralis Theologiæ reparationem; & Deus pacis conterat Satanam Chriſtianæ Ethices corruptorem ſub pedibus tuis. Deriventur fontes tui foras, & in plateis aquas tuas ſalubres divide. O utinam mihi liceret ad hunc fontem labia admovere! ſed ſi mihi non obtigit, daretur ſaltem fratri meo germano F. Petro Antonio Loli *Ord. inclyti Prædicatorum; juveni cæteroquin bonæ indolis, quem utinam tuæ ſocietati, tuoque magiſterio Dominus tradidiſſet! Sed me tandem cohibeam oportet. Servet te Deus incolumem, obſ. Pater, ad Eccleſiæ utilitatem, ad tuæ Religionis decorem, ad populorum ſalutem, ad incrementum coronæ juſtitiæ, quam reddet tibi Dominus in illa die juſtus Judex, utinam ſimul & mihi ſervo inutili, ac indigno, qui ſe ſubſcribit.*

Brixiæ in Conventu noſtro SS. Petri & Marcellini. Idibus Novembris 1743.

Humillimus, ac obſequioſiſs. Servus
F. Gaudentius a Brixia Capuccinus.

X.

I X.

R*Icevei nell' ordinario ſcorſo il foglio di voſtra Paternità, unito al quale trovai i tre eſemplari della ſua opportuna e adeguata riſpoſta alle ſcandaloſe ſpiegazioni dei conſaputi caſi riſervati; e le ripeterò ciò che ho già detto al noſtro degniſſimo P. Maeſtro* Orſi; *che ſe per mezzo della ſtampa non ſi rendeſſero note le ſtorture di un cervello probabiliſta, io appena le avrei credute. Ne' preſentai un eſemplare in di lei nome alla Santità di Noſtro Signore, il qual mi diſſe, che aveva dati gli ordini convenienti, affinchè le accennate ſpiegazioni ſi eſaminaſſero. Le aggiungo poi con quella confidenza, con la quale le ſcrivo, che ſecondo il mio ſolito eſſendo ſtato in queſte vacanze del carnovale ritirato nel mio Romitorio de' Camaldoli di Fraſcati, al mio ritorno mi fu detto, che Noſtro S. nel fare la ſolita allocuzione prima del giorno delle Ceneri a tutti i Predicatori eſaggerò la libertà dell' opinare, e citò la ſpiegazione del Caſo* VIII., *dove ſi tratta delle Monache. Sono coſe in vero degne di lagrime, quaſi che non baſtaſſe la rilaſciatezza del ſecolo, che alla medeſima ſi aggiunga anche quella delle opinioni de' moderni Teologi probabiliſti. La P. V. non può meglio impiegare il ſuo talento che in confutare ſimili errori, i quali avvelenano tutta la morale criſtiana; ed io prego di cuore il Signore, che le conceda tutti i ſanti lumi e tutto il vigor di ſalute per proſeguire le ſue glorioſe fatiche.* Roma 7. *Marzo* 1744.

Affezionatiſſimo per ſervirla di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

Digitized by Google

X.

POichè mi è riuſcito di poter avere una copia dell' infamiſſima ſatira divulgata in queſto paeſe, mi prendo la libertà di traſmettergliela inchiuſa nel preſente foglio, tenendo per coſtante che ſarà a grado di V. P. il poter ravviſare in eſſa l' empietà, e l' orgoglio de' ſuoi maligni contradittori. Perchè dunque V. P. poſſa meglio capire quanto ſi dice dallo ſcellerato ſatiriſta, le riſtringerò in brieve la ſtoria di tutta la controverſia. Sappia pertanto che ſino dall' Agoſto dell' anno ſcorſo fu tenuta nel Seminario Veſcovile di queſta Città una diſputa morale dal Lettore P. Pozzetti *Servita; e tra gli altri che vi argomentarono fu il R. P. Romoaldo* Archibuſieri *Camaldoleſe che propoſe al difendente il queſito: ſe due once di cioccolata bevuta frangeſſero il digiuno; cui riſpoſe ch' era probabile; ed il Curato replicò eſſer più che probabile frangeſſe il digiuno una bevanda così ſoſtanzioſa; ſoggiugnendo per iſcherzo e per far ridere un pò la brigata: che? forſe ſiete voi dell' opinione de' Geſuiti che ſtimano ſe ne poſſa bere anche un bigoncio? I Geſuiti tra perchè non furono invitati dal Lettor* Pozzetti *alla diſputa, e tra per lo ſcherzo della propoſizione del Curato forte adirati ne fecero altiſſimi lamenti; e indi a pochi dì il P. D. Diego* Redi *Geſuita di Arezzo, e dimorante in queſto* Collegio *diede fuori una ſciocchiſſima Canzonetta in iſtile Anacreontico-Berneſco, in cui pretendeva moſtrare che non i ſoli Geſuiti difendono l' uſo della cioccolata ne' giorni di digiuno; ſul falſo ſuppo-*

po-

poſto che il Curato diceſſe che i ſoli Geſuiti proteggono una ſiffatta ſentenza: e quindi paſſa a fare una generale intempeſtiva apologia di tutte le tacce che ſi danno da moltiſſimi alla Compagnia, biaſimando le Lettere Provinciali, e poi citando *Amadeo* Guimenio, col dire che i maggiori nemici della Compagnia ſono i Gianſeniſti ec. Alquanto dappoi comparve un inſolentiſſimo Capitolo Berneſco ſull' iſteſſo argomento, e pieno d' ingiurie, e di minaccе contro il detto Curato: e queſto fu compoſto dal P. Scarponio Geſuita di Leoneſſa, e parimente di ſtanza in queſto Collegio. A queſto riſpoſe il P. Curato con un altro Capitolo fornito di proliſſe annotazioni, in cui moſtrò ad evidenza i ſaldi fondamenti della ſua ſentenza, ed accennò lo ſtato infelice del ruinoſo loro Probabiliſmo ferito sì ſpeſſo con tante Pontificie condanne; e ſingolarmente recò i due Brevi del regnante Pontefice ſopra il Digiuno, e la Bolla ſopra i Riti della China, ed altre ſiffatte coſe, per cui ſmaniando quaſi furibondi i Geſuiti hanno vomitato la preſente ſcelleratiſſima ſatira; di cui è indubitato autore il ſopramentovato P. Scarponio figlio di un tale Scarpone vaccaro, o ſia cacciajuolo delle montagne di Leoneſſa. Condoni V. P. l' incomodo che le reco, gradiſca l' affetto di chi pieno di ſtima e di oſſequio per la degniſſima ſua perſona, col pregarla a tacere donde le ſia provenuta, ſi dice.

Perugia li 8. Aprile 1744.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
Giacinto Grazj Bibliotecario della Città.

XI.

D*Al Decreto emanato da queſta ſacra univerſale Inquiſizione, contro il libro intitolato:* Diſſertatio in Caſus reſervatos &c. *del P.* Benzi, *alla qual giuſta proibizione hanno contribuito l' Epiſtole pubblicate da V. P., mi ſi preſenta l' occaſione di darle nuove teſtimonianze della mia particolare ſtima, colla quale concorro negli applauſi, che da' zelanti della buona Morale vengano dati alle di lei continuate e profittevoli fatiche.*

Nella mia Biblioteca io pur poſſo dire: Sunt bona, ſunt mala quædam, ſunt quædam mediocria. *Perciò prego V. P. di procurarmi la predetta condannata Diſſertazione per unirla alle Epiſtole, che la combattono. Di queſt' occaſione mi valgo per congiuntamente richiederla de' ſuoi favori di provedermi in Venezia i libri deſcritti nell' ingiunta nota, facendo tutt' inſieme la balletta diretta a me da qualche ſuo amico, ſpedita per mare in Peſaro, o in Ancona ad un corriſpondente, che abbia la cura d' incamminarla a Roma, con darmene l' avviſo per mia regola. Si compiacerà in appreſſo avviſarmi dell' importo di tutta la ſpeſa, ed in cui mani dovrò farne il rimborſo.*

V. P. rappreſenta in oggi nel Teatro della Morale Iſmaele, cujus manus contra omnes, & omnes contra eum, *e certamente ſoprabbondano le ſue occupazioni. Spero di avere il vantaggio fra qualche meſe di riverirla in Roma ec.*

Roma 25. *Aprile* 1744.

Affezionatiſs. per ſervirla
F. Card. Monti.

XII.

XII.

BENEDICTUS PP. XIV. (a)

Dilecte Fili ſalutem & Apoſtolicam Benedictionem.

*A*Ccuſiamo una ſua lettera dei 27. del paſſato, nella quale con eſempio raro di umiltà, e d'obbedienza ſi raſſegna alle noſtre determinazioni circa il contegno preſcrittole nel conſaputo affare riſguardante il libro intitolato* Ritrattazione. *Noi ringraziamo con tutto il cuore il grande Iddio che riconoſciamo per autore di tutti quei belli ſentimenti, de' quali è ripiena la di lei lettera. Non manchi ancor eſſa di ringraziarlo, giacchè ſi è degnato d'unire in lei virtù intellettuali, e morali. Lo preghi anche per Noi che ne abbiamo gran biſogno, ed abbracciandola con paterno affetto le diamo l'Apoſtolica Benedizione.*

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 4. *Julii* 1744. *Pontificatus noſtri anno quarto.*

Extra

Dilecto filio Danieli Concinæ
O. P. Magiſtro (*Venetias*)

XIII.

*B*Enchè ſia lungo tempo, che io non abbia avuta la conſolazione di ricevere le lettere di V. P., ſpero nientedimeno, che il noſtro degno P. Maeſtro* Orſi *non avrà laſciato d'informarla di tutto ciò, ch'è an-*

(a) Hujus Epiſtolæ, & aliarum ejuſdem Pontificis, ac *Caroli Emanuelis* Regis Sardiniæ Autographa ſervat Jacobus *Concina* Danielis germanus frater.

andato ſuccedendo ſopra la materia della povertà religioſa, avendo io, conforme mi correva l' obbligo, pubblicamente difeſo quanto ella ha ſcritto ſu queſto propoſito. Sarebbe però deſiderabile, che molti, i quali ne han parlato, e ne parlano aveſſero avuto dinanzi agli occhi ciocchè ne hanno ſcritto i SS. Padri, che ſono i veri maeſtri di queſte dottrine; intorno a che mi cade molto in acconcio di ricordare alla P. V., di aver io più volte inteſo dalla bocca del Ven. Card. Tommaſi, *che il Card. d'* Aguirre, *tutt' uomo grande, che era, ſi lamentava altamente di aver conſumata una gran parte dell' età ſua in un metodo di ſtudj, in cui non aveva fatti quei progreſſi, che ſperava; onde ſoleva dir ſpeſſo, che ſe aveſſe potuto ritornare negli anni della ſua gioventù, avrebbe tenuta un' altra ſtrada di ſtudiare, e queſta teſtimonianza, che piaceva tanto al gran ſervo di Dio, fu da lui pubblicamente ſtampata, nel dedicare che fece al medeſimo Card. d'* Aguirre *la ſpiegazione del ſuo Salterio. In fatti chi non ha bevuto ai veri fonti delle dottrine teologiche s' inviluppa il più delle volte in ragionamenti chimerici, e gli pajono coſe ſtrane quelle, che per altro hanno i lor fondamenti nell' antica diſciplina della Chieſa, il che ſia detto ſempre colla noſtra più ſtretta confidenza. Noſtro Signore anche in mezzo a tutte le graviſſime anguſtie, che prova per le preſenti pubbliche calamità, tiene indefeſſamente rivolto il penſiero a mantenere le regole della buona morale, e ultimamente ce ne ha dato un ampio, e incontraſtabile documento nella riſpoſta, che ha fatta all' Arciveſcovo di Compoſtella, il quale aveva avanzati molti dubbj ſo-*

pra

pra la interpretazione de' noti Brevi intorno al Digiuno; ma conforme le leggi, rinnovate negl' iſteſſi Brevi, non avevano biſogno, che ſi metteſſe mano a farne degli altri, ha creduto la Santità Sua, e con ſommo diſcernimento, di riſpondere ai queſiti del medeſimo Prelato in forma di lettera apoſtolica, di cui con piacere traſmetto alla P. V. qui anneſſa confidentemente una copia, perchè ſono perſuaſiſſimo, che le riuſcirà d' infinita conſolazione; anzi mi è caduto in penſiero, che conforme V. P. nell' opera del Digiuno ha meſſa in chiaro tutta queſta materia contro le moderne ſofiſtiche interpretazioni, così ſarebbe una coſa molto degna di ſe, ſe ſi prendeſſe la pena a profitto di ognuno d' illuſtrare coll' ottimo apparato delle ſue dottrine quanto ha brevemente riſoluto la Santità Sua, per non dar anſa, che i Fedeli rinnovino interminatas quæſtiones, *tanto abborrite dall' Apoſtolo. Io poſſo in fine aſſicurarla del giuſto, e vantaggioſo concetto, che la P. V. gode preſſo N. S. il quale conoſce, e diſtingue i ſoggetti pari ſuoi; e queſto riſcontro, che ora io le dò, dovrà ſempre più perſuaderla, che il di lei merito è tenuto in Roma in quella ſtima, e riputazione, che conviene; e col ſentimento intanto di queſta ſincera verità, mi confermo.*

Roma 25. *Luglio* 1744.

Affezionatiſs. per ſervirla di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

XIV.

XIV.

SE io immediatamente non ſignificai a V. P. la ricevuta del ſuo dottiſſimo Commentario ſopra la Lettera di N. S. ſcritta al Veſcovo di Compoſtella, ne attribuiſca il ritardo alle mie indiſpoſizioni renali, poichè ne' giorni ſcorſi ne fui attaccato, come ſpeſſo ſuccede, violentemente: non è però che immediatamente io non lo faceſſi paſſare alle mani della Santità Sua, la quale mi ſcriſſe le due anneſſe righe, che io colla legge della più ſtretta confidenza le mando originalmente. Il libro ſtà ora in mano del degniſſimo Sig. Card. Tamburini, *e quando egli con ſuo comodo lo avrà letto, ſi concerterà, terminate queſte vacanze, il modo di darlo alla luce, eſſendo troppo neceſſario, che ognun vegga giuſtificato, e difeſo quanto N.S. ha operato per conſervare più che ſi può intatta la vera diſciplina della Chieſa, di cui la P.V. è con tanta ſua lode, e con profitto di chi legge le ſue dottiſſime opere, ottimo difenſore. Io nuovamente me ne rallegro ſeco lei, e con tutti quelli, che amano la Chieſa. In queſti giorni, che ſi chiude queſta Segretaria, io mi ritiro nel S. Eremo de' Camaldoli preſſo Fraſcati, dove mi tratterrò ſino alla feſta di tutti i Santi, e ove ſpero un giorno di poter condurre la P. V., quando ſarà in Roma. Mi continui la ſua ſtimatiſſima amicizia ec.*

Roma 3. *Ottobre* 1744.

Affezionatiſs. per ſervirla ſempre di cuore
D. Card. Paſſionei.

XV.

Digitized by Google

XV.

V. C. P. Danieli Concinæ S. P. D.
D. Joannes M. Camaldulenſis.

ETſi, *Daniel V. C.*, *tanti te faciam ſemperque fecerim, tum maxime cum lucubrationes theologicas tuas avido & attento animo perlegerim, tamen, ne ad te litteras darem, vetuit ſane ingenui pudoris, & modeſtiæ vinculum. Verum cum a P. Jacobo* Ridolfi *Oratorii Presbytero mihi cum primis amiciſſimo, quam typis vulgaſti, Hiſtoriam de* Probabiliſmo *acceperim, eamque vorarim potius quam legerim, me ultra cobibere non potui, quin de mea erga te obſervantia certiorem facerem, tibique ipſi gratularer. Egregium, C. V., Opus edidiſti, & quo tum meo, tum eruditorum judicio nil ſolidius, nil verius, nil labore hoc tuo acutius, clarius, fructuoſius, vel præſtantius: adeo enim veris juxta ac validis argumentis ſanioris ſententiæ veritatem tradis, illuſtras, & ob oculos ponis, ut nihil ſupra. Accedit, quod cuique ingenio hujuſcemodi difficultates ita attemperas, ut intelligi vel ab iis queant, qui Probabiliſticas diſputationes a limine ſalutarunt. Non eo dico, perinde quaſi nova protuleris, cum nihil ſub ſole novum ſit; præſertim ævo noſtro. Perſpicuitatem in obſcuris laudo, in arduis admiror acumen, eximiam in docendo agnoſco doctrinam, ſingularem in moribus inſtituendis pietatem veneror, quibus tamquam juſtis armis pugnam aggreſſus, cum ab artificiis dialecticis, ac futilibus Probabiliſtarum diſtinctionibus veritatem optime vindicas; divinarum litterarum authoritate,*

Patrum teſtimonio, omniumque pene theologorum conſenſu, Probabiliſmum purum putumque eſſe commentum, poſtremis his temporibus, reclamante licet Evangelio, totaque antiquitate, ac ipſomet rationis lumine adverſantibus, a quibuſdam non infimæ ceteroquin notæ theologis, vanis cuſum principiis, verborum præſtigiis adornatum, & ineptiſſimis ſuffultum diſtinctiunculis aperte oſtendis, præſtantiſſime evincis, immo luce clarius meridiana demonſtras. Hæc ſunt, ſapientiſſime Vir, quæ ſummis effero laudibus, hæc quæ nemo non maxime probat. Prioribus diſſertationibus ſalivam tantum, ut ajunt, eruditis moveras; expleſti modo deſiderium uberiore hac menſa, ut a faſtidioſis ipſis, & moroſis quæri nil poſſit ultra. Quod ad me attinet, ea animi voluptate librum legi, ut interdum dixerim: quam vellem ad eum latinitati donandum mibi res eſſet integra! melioribus ſane auſpiciis quam Wendrochius *in* Paſchalis *Epiſtolis adlaborarem. Certe ſi Hiſtoriam tuam, doctiſſime Daniel, Gallia, ſi Belgium, ſi evolverent catholicorum provinciæ ceteræ, non dubito quin ſapientiſſimi illi, & emunctæ naris Viri invictiſſimis te momentis rem tractaſſe, & acu tetigiſſe arbitrarentur, ac in ſpem adducerentur maximam, virtutis ergo induſtriæque tuæ aliquando vel ex Italia ablegandum Probabiliſmum, ac poſtliminio ſeveriorem theologiam, caſtigatiorem opinandi modum, Concilia, Patres eſſe revocandos; quod ut contingat D. O. M. etiam atque etiam rogo. Faceſſat igitur ſi quis Marculus, præſertim lacon ille qui te vatiniano prope odio proſequitur, & quem ſatis feſtive litteratum vocas. Ineptire deſinat libellis, quos ſcripturivit bellus & bonus homo, ut te in-*

indoctum ac ſycophantam (ſi ſuperis placet) oſtenderet. Diſcat rem turpem, & ea re miſeram eſſe, acerbiſſime inſectari immerentem, & de ſe neutiquam male meritum. Sed hæc hactenus, ne plus æquo aſpergere Plautino pipere epiſtolam videar. Vale, Clariſſime Virorum, & tibi perſuadeas velim, nihil me majore ſtudio a te petere, nihil te probis ac doctis viris gratius facere poſſe, quam ſi vires omnes, ſi præſtantiſſimum ingenium ad eliminandam ab Eccleſia exitialem Probabilitatis doctrinam ſemper impenderis: quod ut facias vehementer peto. Doctiſſimis, & humaniſſimis Patribus de Rubeis, *&* Micheletti, *quos unice diligo, rogo ut ſalutem plurimam dicas.*

Venetiis VIII. *Kalendas Octobris* 1744.

XVI.

R*Iſpondo alla compitiſſima lettera di V. P. degli* 22. *del paſſato, e mi luſingo, che a queſt' ora il P. Maeſtro* Orſi *l' avrà informata di quanto è ſucceduto nell' ultima Congregazione intorno al libro della* Vita Clauſtrale, *la cui piena relazione fu rimeſſa al Sig. Cardinale* Beſozzi, *e il ſentimento fu di far inſinuare all' autore, che correggeſſe il mal detto. Io non intervenni alla detta Congregazione, perchè ſi ſcordarono d' invitarmi per un biglietto particolare come ſi era concertato, e me ne diſpiacque, perchè avevo già preparato il mio voto, il quale appunto conteneva tutte le ragioni, che la P. V. mi adduce nella ſua medeſima lettera, nè ſi può diſcorrere altrimenti da chiunque vuol eſaminare la mate-*

ria ne' ſuoi veri principj. Io però per riſarcire il mio mancamento involontario, cagionato da altri, ho accennato diſtintamente a N. S. tutti i fondamenti del mio voto. Se la deciſione di queſta cauſa foſſe totalmente ſpettata a me, io avrei proibito il libro, come ſcandaloſo, e ripieno di propoſizioni, che poſſono produrre peſſime conſeguenze: che è quanto colla noſtra ſolita confidenza debbo accennarle con queſta mia, e rinnovandole coſtantemente gli atteſtati più ſinceri della mia parzialiſſima ſtima, mi confermo.

Roma 5. *Dicemb.* 1744.

Affezionatiſs. per ſervirla di tutto cuore
D. Card. Paſſionei.

XVII.

R*Imane ſempre più ſorpreſo Egidio Maria* Giulj *dalle gentiliſſime maniere, con le quali il riveritiſſimo Padre* Concina *obbliga quella coſtante ſervitù, che il medeſimo gli ha dedicato, onde ſi deſidera tutte le congiunture da dimoſtrargliene la corriſpondenza, e la gratitudine dell' animo ſuo, che gli atteſta eſſere ſinceriſſimo. Il libretto gli ſarà riportato dallo ſteſſo che ſcrive, il quale già penſava di eſſere a riverirla.*

Deve intanto ſignificarle che Monſignor Tria*, ed il P. Predicatore Apoſtolico tacciarono pubblicamente di eretica quella* Concluſione*, in cui ſi aſſeriſce avere li beneficiati il dominio delle rendite ſuperflue, le quali però non per il ſolo precetto della carità, ma di più per ſpeciale precetto della* Chieſa *ſono ob-*

obbligati a ſpendere in ajuto de' poveri, o d' altre opere pie. Non pretende chi ſcrive eſſere queſta vera, ma ſa bene il P. Concina *eſſere aſſerzione tenuta da* Fagnano, *il quale dice eſſere approvata dalla conſuetudine di tutta la Chieſa. Anzi chi ſcrive l' ha riſtretta, poichè* Fagnano, *ed altri non ammettono altro precetto di erogare il predetto ſuperfluo in opere pie, che quello della carità, il quale come ogni uno vede non obbliga ſempre, ed è lo ſteſſo anche ne' laici. Il* Giulj *gli ha voluto fare un cenno di queſto fatto, acciò la bontà, e gentilezza del P.* Concina, *con il credito, ed autorità, che giuſtamente tiene, prenda la protezione di una cauſa, che è giuſta, e faccia ammutolire chi procura di ſcreditare un di lei ſervo, il quale non dà faſtidio ad alcuno. Più a lungo gli parlerà preſto quando ſarà a riverirla, ed allora ancora gli darà qualche altra notizia intorno all' affare delle uſure. Gli continui la ſua amicizia, e padronanza, di cui molto ſi pregia, e con vero oſſequio ſe gli conferma ſervitore divotiſs. ed obblig.*

Roma. *Collegio Germanico* 23. *Settembre* 1745.

XVIII.

N*On può credere il riveritiſſimo Padre* Concina *quanto al medeſimo rimanga obbligato Egidio* Giulj *per l' impegno, e premura che ſi è preſo in favorirlo con tanta cordialità, e gentilezza. Egli ſi deſidera le occaſioni da corriſponderle per poterle moſtrare con gli fatti la ſua gratitudine. Intanto rimane*

ne perſuaſiſſimo che gli ſia ſtato riferito alterato il diſcorſo fatto dal Reverendiſs. Padre Predicatore Apoſtolico, per cui chi ſcrive ha ſempre avuto un infinito riſpetto, nè altro deſidera che il medeſimo non ſi prenda alcuno incomodo, poichè non mancherà occaſione a chi ſcrive da poterlo riverire.

Le dice poi ingenuamente avere egli gradito al ſommo le grazie del P. Concina, *per averlo con le ſue buone maniere liberato da quelle gare, e litigj, dalli quali eſſo* Giulj *è ſtato ſempre lontaniſſimo, e per iſtarne lontano ha procurato di avere ſempre per tutti ſtima, e riſpetto. La Concluſione, che egli ha ora eſpoſta, è ſtata due altre volte ſtampata con gli ſteſſi termini, e difeſa in queſto Collegio, e ſe allora aveſſe inteſo che alcuno ſe ne foſſe offeſo, credo che l' avrebbe o laſciata, o mutata appunto per deſiderio di pace. Se ſi trovaſſe il modo di ſalvare altrimenti le diſpenſe, che danno gli Papi, credo che ſenza fallo al* Giulj *piacerebbe la ſentenza oppoſta.*

In queſta congiuntura gli rimanda il libretto di cui gli parlerà con deteſtazione. Se domani egli avrà tempo, dopo di eſſere ſtato dal Papa, ſarà a riverirla, e con raſſegnarle il ſuo vero riſpetto ſe le conferma ſervitore umiliſſimo, ed obbligatiſſimo.

Roma. *Collegio Germanico* 20. *Settemb.* 1745.

XIX.

NOn *potrà V. P. riveritiſſima facilmente immaginarſi la indicibile conſolazione, che mi ha arrecato il dì lei gentiliſſimo foglio, per rimanere*

con

con il medeſimo aſſicurato del di lei felice arrivo a Venezia, ſenza avere coſtà incontrato quelle gravi diſavventure, che qui ſi minacciavano, e tuttavia ſpargevanſi da malevoli. Deſidero, e ſpero ſentire nuove ſempre più favorevoli della ſua degniſſima, e da me ſtimatiſſima perſona, il di cui vero zelo non potrà giammai oſcurarſi dalle calunnie, e maldicenze.

Io ſto al mio ſolito, anzi un poco meglio del conſueto, tutto che, come ella ben ſa, non mi manchi mai occupazione. Si vanno perdendo alla giornata li buoni amici, de' quali chi ſi allontana da Roma, come V. P. riveritiſſima e Monſig. Recco, *e chi ſe ne va all' altro mondo, come il noſtro ottimo Monſig.* Giorgi. *Il Sig. Cardinale* Cavalchini *ha gradito infinitamente gli ſaluti da me recatigli di V. P. R. e mi ha impoſto di ringraziarla, e diſtintamente riverirla a ſuo nome. Lo ſteſſo fa il noſtro P. Rettore ed il P.* Silveſtri. *Non ho ancora veduto il P.* Azzevedo, *ed il P.* Lazzeri, *alli quali però non mancherò di partecipare altresì le di lei grazie. Ella mi fa giuſtizia con credermi ſuo buon ſervitore, ed amico, e tale ſempre mi eſperimenterà in tutte le congiunture. Mi raccomandi al Signore nelle ſue ſante orazioni, mi comandi in tutto ciò, che poſſa di qua occorrerle, e mi tenga per quello, che mi glorio eſſere.*

Roma 5. *Luglio* 1747.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
Egidio M. Giulj della Comp. di Gesù.

XX.

X X.

Ritornato dalla villeggiatura di Fraſcati, da cui ho ricavato quel profitto, di cui è capace la mia debole compleſſione, non manco di riverire il mio degniſſimo P. Concina, *e di pregarlo a darmi qualche nuova di ſe, e della ſua ſalute, la quale gli deſidero perfettiſſima, acciò ſeguiti ad impiegarla ne' ſuoi utiliſſimi ſtudj. Sento che ora ſi occupi in iſcrivere ſopra il jus pubblico, tanto decantato da' Luterani, e Calviniſti, per gettare a terra tutte le leggi e canoniche, e civili. Non dubito che la di lei Opera ſarà molto opportuna, per illuminare gli noſtri* Cattolici, *ed eruditi anche di Roma, li quali ſi laſciano guidare ciecamente al precipizio da certi principj, che ſi decantano per infallibili dagli autori del Jus pubblico, quando in verità ſono da loro inventati a capriccio. La conforto per tanto a proſeguire il lavoro, che ſarà di ſervigio di Dio, e di utile alla* Chieſa*, ma non perda di mira la ſua Morale, da cui può ſperarſi frutto non minore. Se di qua vaglio a ſervirla, ſa bene V.P.R. di avere in me un buon amico, e ſervitore, che ſi pregierà obbedirla in ogni congiuntura. Mi conſervi ella altresì la ſua buona amicizia, che mi è molto cara, e mi creda ſempre.*

Roma 11. *Novembre* 1747.

Divot. ed obbl. Servitore
Egidio Maria Giulj.

XXI.

XXI.

PRima d' incominciare di grazia non isbagliamo ne' titoli. Io non ſono Conſultore de' Riti, ma sì bene Eſaminatore de' Veſcovi, onde il mio Reverendiſſimato è più ſplendido di quello che ella ſi figuri. Stia dunque attento a non più sbagliare, altrimenti verremo alle brutte.

Laſciamo gli ſcherzi. Ella mi fa giuſtizia con credermi ſuo vero, e ſincero amico, e tale ſempre mi moſtrerò in tutte le occaſioni, perchè conoſco il ſuo merito, ed il ſuo bel cuore; ed in fatti avendo una ſola volta veduto quelli due Religioſi, che ella mi accenna, ſenza che eſſi mi parlaſſero di lei, volli io prevenirli, con dire loro, che io era molto amico del P. Concina, *e che era certo, che egli non iſcriveva per livore contro veruno, ma per buon zelo, e per amore della verità; che io non entrava a decidere, ſe aveſſe ragione, o nò; ma che doveva fargli giuſtizia, contro chi lo ſpacciava per un mal' uomo ec. I medeſimi ſi accordarono meco, e finì ſubito il diſcorſo. Perciò ho piacere che V.P.R. premetta alla ſua Morale la prefazione che mi ſignifica, poichè in tal guiſa renderà ſempre più paleſe il ſuo animo.*

E' uſcito il Decreto ſopra le Opere di Suor Maria d' Agreda, *il quale in ſomma contiene, che* -- ex haſtenus deduſtis non conſtat, prout oportet, Opus eſſe conſcriptum a Ven. Serva Dei -- *e che perciò* -- procedatur ad ulteriora -- *ma ſe* -- in Cauſæ decurſu conſtiterit Opus eſſe Servæ Dei -- *allora ſi rivegga.*

Sicchè le coſe rimangono come prima, e ſi è preſo, a mio parere, un mezzo termine per non proferirne ora il giudizio.

Il Sig. Abbate Mantegazzi *mi è molto caro, e lo conoſco ancora io per uomo dotto, e di buona legge, e ſe potrò ſervirlo, lo farò volentieriſſimo, anche a contemplazione della buona amicizia, che ha con il mio riverito P.* Concina.

Intorno a me, in queſto inverno ſono ſtato bene, per quanto permette la mia compleſſione, e ſono circa quindici giorni, che per grazia di Dio vivo in pace, ſenza occupazione. Voglia Iddio, che duri così. Aſpetterò la lettera, che ella mi fa ſperare, e darò queſta notizia al noſtro Monſig. Emaldi, *ſubito, che lo vedrò. Mi conſervi il ſuo affetto, mi comandi, e ſi ricordi di me ne' ſuoi ſagrificj, ed orazioni, ſicuro che ſono ſenza affettazione.*

Roma 10. *Febbrajo* 1748.

Divot. ed obbl. Serv.
Egidio Maria Giulj della Comp. di Gesù.

XXII.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili ſalutem & Apoſtolicam Benedictionem.

R*Iceviamo una ſua de'* 23. *del paſſato unitamente col ſuo nuovo libro* (a), *che ha dato alle ſtampe. L'abbiamo letto dalla pag.* 123. *e ſegg. e dalla pag.* 180. *e ſegg.; ed in queſti luoghi abbiamo avuti i riſcontri della ſua bontà verſo di noi. Leggeremo*

(a) Qui inſcribitur *Uſura Contractus Trini &c.*

mo il rimanente ſubito che potremo ; ed in tanto la ringraziamo del nobile regalo. Uno avulſo non deficit alter. *Alludiamo al primo tomo della ſua Teologia che incomincia a ſtamparſi. Il noſtro buon P.* Concina *è inſtancabile. Iddio lo conſervi, e noi abbracciandolo gli diamo l' Apoſtolica Benedizione.*

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 2. *Martii* 1748. *Pontificatus noſtri anno octavo.*

Extra

Dilecto filio F. Danieli Concinæ
Ord. Præd. Magiſtro (Venetiis)

XXIII.

È *Un ſecolo che non veggo i caratteri del ſempre riverito mio P.* Concina. *Ricevo nondimeno ſpeſſo i ſuoi ſaluti da Monſig.* Emaldi, *e dal Sig. Abb.* Mantegazzi, *ed ultimamente ebbi diſtinte notizie di lei dal P.* Ridolfi *Filippino, che venne a favorirmi, oggi appunto ſono otto giorni, per commiſſione che da lei ne aveva avuta. Mi parve un uomo veramente di garbo, e di ottimo cuore, e molto di lei parziale. Mi diſpiace averlo conoſciuto, quando appunto ſtava per partire, poichè avrei proccurato uſargli quelle attenzioni, che meritava, anche a titolo di eſſere di lei amico. Egli mi raccontò le veſſazioni da lei avute per il libretto contro la Cioccolata, di cui ſono in obbligo di ringraziarla, anche per parte dell' Eminentiſs.* Cavalchini, *il quale diſtintamente la riveriſce. Il libro fu da me letto con tutto il piacere, ma ſi contenti che da buono amico,*

quale mi pregio eſſerle, le parli con tutta ingenuità e ſchiettezza. Ella prende ſempre a patrocinare cauſe ottime, come in verità è quella che nel ſuddetto libro difende; ed eſſendo aſſiſtita dalla ragione, le ſoſtiene con ſodezza, erudizione, ed argomenti fortiſſimi; ma ſi laſcia un poco traſportare dal zelo, ed eſce qualche volta fuori di queſtione per dare qualche bottarella. Queſta, mio Padre Concina, *è l'unica coſa a cui ſi attaccano gli ſuoi Avverſarj. Di grazia non dia loro queſto ſcampo per ſcreditarla, e giacchè ora ha per le mani altre opere, e ſpecialmente quella della ſua Morale, uſi tutto lo ſtudio per aſtenerſi da quell' unica coſa, che può dare l' arma in mano a' ſuoi nemici, per ſpacciare che ella è traſportata dalla paſſione. So che è ſtato prima offeſo, ma* vince in bono malum, *e non imiti l' altrui eſempio, che è diſapprovato da' ſavj. Le parlo col cuore in mano e per quello ſinceriſſimo affetto, che ho per lei.*

Ad alia. *E' uſcita l' Opera di N. S.* de Synodo Diœceſana. *Il Papa me ne ha mandato una copia; altra me ne ha data il noſtro ſcimmiotto; una di queſte è per lei, che viene in eſſa tre volte citato con molta riputazione. Scriva dunque al Sig. Abb.* Mantegazzi *che penſi al modo di mandargliela coſtà. L' opera è piena pieniſſima di mille coſe utili, poichè il Papa vi ha lavorato, ed aggiunto nuovi materiali fino al fine, cioè fino al punto, in cui s' incominciò la ſtampa, e le ultime addizioni non ſono ſtate da me vedute, ſe non ſtampate. Credo che ſia la migliore, o almeno più utile opera del Papa, ma ella ne formerà giudizio migliore del mio. Io non vi*

ho

bo parte alcuna, ſe non d'averla riveduta, & quidem *al principio quando era ancora naſcente, come ella ben ſa; per altro ſo che il Papa vi ha faticato molto ec. Mi voglia bene, mi raccomandi al Signore e mi creda.*

Roma 1. *Giugno* 1748.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
Egidio M. Giulj.

XXIV.

GRatias tibi, quas poſſum maximas refero, qui me aſpectu famaque penitus ignotum, licet publica opinione eruditioneque tua mihi notiſſimus, tuis verbis, tuoque nomine, ut ſalutaret Clariſſimus Vir Alexander* Mantegazzi, *datis ad ipſum nuperrimis litteris, ſignificare dignatus es. Qua ratione quove titulo ſingulare hoc tuæ urbanitatis ſpecimen promeritus fuerim, me latet omnino, nec alia profecto te cauſſa impellere potuit, ut in hominem tibi quidem addictiſſimum, at nullo nomine commendabilem, prima comitatis officia adhiberes, niſi quod de te, deque tuis operibus honorifice, ut par erat, pro data pluries occaſione confabulatus cum Doctiſs. Alexandro fuerim. Aſt ſine libere dicam, non ſemel etiam apud ipſum, & acriter quidem, ſed amice tamen ac reverenter de te conqueſtus ſum, quod pars lucubrationum tuarum non minima, quia vernaculo ſcripta eſt idiomate, in communem omnium Theologorum, præſertim noſtratum, utilitatem cedere non poſſit. Tametſi id a te non citra conſilium rationemque factum haud*

igno-

ignorabam, ægre ferebam tamen me non poſſe eruditorum aliquot votis abunde ſatisfacere, qui, ut libros omnes a te evulgatos, vulgandoſque quovis ſumptu conquirerem, pr[illegible] pſerant, dummodo latino ſermone compoſitos; qua quidem exceptione contineri dolebam ea Opera, quæ, ſin minus pluris facienda ſint, quia peræque omnia maximi facienda, eo ſaltem potiori loco habenda rebar, quod chriſtiana morum diſciplina a pudendis laxioris doctrinæ corruptelis ſtrenue vindicata, vaniſque Probabiliſmi ſubtilitatibus funditus everſis, aliis tuis operibus, quamvis pari eruditione, nec minori rationum evidentia ac firmitate conſcriptis, lucem haud exiguam nec leve pondus addere viderentur. Atque ea ratio fuit ineundi illius conſilii, cujus pleniorem diſtinctioremque notitiam ex hodiernis Alexandri litteris habere poteris. Interim ſummo Eccleſiæ ſuæ bono tuæque ſpectatiſſimæ Religionis ſplendori te diu incolumem, atque ſoſpitatum ſervet D. O. M. Latine ſcripſi, quod italice vix dum bene balbutiam. Si re tandem aliqua tibi valebo, quamquam nihili homo ſum, & infimi in Republica litteraria ſubſellii, mea tamen quantulacumque opera ad nutum utere, quippe qui ea ſum ac ſemper eſſe volo, qua major nulla eſſe poteſt, obſervantiâ.

Dabam Romæ die 20. *Maii* 1749.

Obſequioſiſſimus atque devotiſſimus cultor ac ſervus
Honorat. Nicol. Brocquevielle Sacerd. Cong. Miſſionis.

XXV.

XXV.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, ſalutem & Apoſtolicam Benedictionem.

R*Atificbiamo a lei con queſta noſtra quanto in voce abbiamo detto al P. Maeſtro del ſacro Palazzo riſpetto alla Teologia, che ella vuol dare alla luce; godendo Noi di veder pubblicata un' Opera, la quale vogliamo credere, che non ſarà di poco giovamento al pubblico. Intanto rendendo a lei le dovute grazie per le corteſi eſpreſſioni fatteci nella ſua degli* 8. *del corrente reſtiamo col darle l'Apoſtolica Benedizione.*

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 16. *Auguſti* 1749. *Pontificatus Noſtri anno nono.*

Extra

Dilecto Filio Danieli Concinæ
ex Ordine Prædicatorum (Venetias)

XXVI.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, ſalutem & Apoſtolicam Benedictionem.

P*Er le mani di queſto P. Maeſtro del ſacro Palazzo abbiamo ricevuti i cinque tomi della ſua Morale; per lo che diſtintamente la ringraziamo della dedica dell' Opera, fatta a Noi e del regalo. Ella non ſi dubiti che non ſiamo per leggere le ſue dotte fatiche in tutti que' contrattempi, che anderemo*

rin-

Digitized by Google

rintracciando, non oſtante il grave continuo peſo dal quale ſiamo oppreſſi. Ci diſpiace di non eſſer nati in S. Daniele, dove ella è nata; perchè forſe ci ſarebbe toccata una compleſſione di ferro, ſimile a quella, che è toccata a lei, e toccò al buon Monſig. Fontanini, *ſuo paeſano, che però hanno reſo immortale il loro nome con tante belle Opere date alle ſtampe. Ci conſervi il ſuo affetto: reſtando col darle l' Apoſtolica Benedizione.*

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 29. *Novembris* 1749. *Pontificatus Noſtri anno decimo.*

Extra

Dilecto Filio Fr. Danieli Concinæ
Ordinis Prædicatorum (Venetias)

XXVII.

CHe dirà il famoſo Daniello del Teſtamento nuovo della mia tardanza a riſpondere e a i ſuoi regali, e alle ſue lettere? Metto da parte per ora i Codici del Friuli, de' quali ſe ne farà ampia relazione ſubito, che ſi ſarà fatto uſo dei medeſimi nel Romitorio in queſte imminenti vacanze di Natale. Paſſo ai Codici della Teologia morale rivoltati da me con anſietà grandiſſima, non avendo aſpettato di darli al legatore. O che Opera grande! O che Opera inſigne! E ſe ne ho concepita queſta idea ſcartabellandola in qua e in la ſciolta com' ella era, s' immagini coſa ſarà quando la leggerò a ſillaba per ſillaba; dico in una parola, che in queſto genere è il

più

più gran libro, che io abbia mai veduto, e ſpero nella miſericordia di Dio, che non oſtante il torrente delle iniquità, che inonda molti paeſi, farà certamente frutto grandiſſimo, e tale quale lo richiede la neceſſità urgentiſſima in cui ſiamo. Son perſuaſo, che quei che hanno zelo, penſeranno come penſo io. Non è però, che qualcheduno, che dovrebbe encomiar l'Opera per obbligo di abito, e di dottrina non vada maſticando fra i denti o ſia per aſtio o per invidia qualche critica ridicola; ma ſe la razza dei Fariſei ha trovato a ridire alla dottrina di Criſto, non ſerve a maravigliarſi ſe ciò ſucceda, perchè Servus non eſt major Domino ſuo. *Io vorrei, che l' Opera ſi riſtampaſſe in tometti per comodo dei Parochi, e che ſi daſſe a buon mercato. Queſto è quanto poſſo dire in compendio e in verità di coſcienza io penſo ſu queſto propoſito. Sono alcuni giorni, che mi trovo con una fluſſione agli occhi, perchè facendo anche in Roma la mia vita anacoretica, terminate le incombenze del mio miniſtero, non fo che leggere. Si ricordi di me ne' ſuoi ſanti ſacrificj: queſta è l' unica grazia, che io domando in ricompenſa dell' amicizia ſincera, che io le ho profeſſata, e le profeſſerò ſempre fin all' ultimo reſpiro della mia vita, con che cordialmente l' abbraccio, e ſon tutto ſuo e di là da ſuo.*

Roma 6. Dicembre 1749.

D. Card. Paſſionei.

XXVIII.

Non ho riſpoſto prima d' ora al gentiliſſimo foglio di V. P. perchè prima di farlo ho voluto aſſaggiare un poco il nobile regalo da lei fattomi dei primi cinque tomi della ſua Teologia Criſtiana. Recuperai dunque dal libraro Mazzantini, i detti tomi pagando il porto, com' è di dovere e ſubito li feci conſegnare al legatore, acciocchè ben preſto me li poneſſe in iſtato da poterſi leggere. Coſtui non è ſtato così ſollecito, e m' ha prolungato il piacere, ch' ero impaziente di provare nel leggerli almeno in parte, per poter poi ſoddisfare al mio obbligo verſo di V. P. Ho letta tutta la prefazione, che m' è piacciuta all' eſtremo. Quante belle belliſſime verità ella ci fa vedere! Quel R. P. Zech come mai v' entra a propoſito! Avevo letto con riſa quel capo, ed eſſendo giunto da me il P. Abbate della Torre, venuto qua per l' apertura dell' Anno Santo, gli feci la lettura del medeſimo capo tutto intiero, e ci godemmo S. R. tutti due aſſieme. La materia, che riguarda lo ſtile, con cui ſcrivere o trattare ſi debba la Teologia, è fondatiſſimamente diſcuſſa. Pone V. P. in evidenza il ſuo oſſequio verſo la Compagnia. Col P. Giulj di buona memoria ella s' è portata da vero amico, ed ha fatta la dovuta giuſtizia al di lui merito. Ho poi girato l' indice del primo tomo, e ſono andato a leggere certi capi, la materia de' quali mi ſta a cuore. Ne accenno uno o due per non dilungarmi troppo. Deſideravo di veder ben eſaminata la controverſia, ſe gli Eretici ruſtici ed igno-

ran-

ranti ſi ſalvino, e la ritrovo mirabilmente trattata diſcuſſ. 2. cap. 13. *Sono reſtato e ſoddisfatto e perſuaſo della ſua profonda dottrina. Avendo oſſervato ſull' indice* diſcuſſ. 4. cap. 12., & 13. *diſcuterſi la dilicata materia dell' obbligo di riferire le azioni in Dio, ſubito ho letto quei capi. Venero il di lei ſapere, ma o provenga da pregiudizio o da altro, non mi diparto dal mio ſentimento. Nè mi muovono le di lei parole pag.* 408. Si poſteriorum Pontificum Bullas vidiſſent, cautius fortaſſe locuti fuiſſent, *perchè io ſono perſuaſiſſimo che niuna Bolla Papale non ha mai colpito un tale ſentimento. Ma che che ſia di queſto, le altre coſe che ho trovato in queſto primo tomo mi piacciono aſſaiſſimo, e mi rallegro con V. P. che tratti le materie morali con tanta dignità, e con fondamenti così ſtabili e forti. Come ho letta per* extenſum *la Prefazione belliſſima, così farò di tutti i tomi, e ſono ſicuro di imparare ſempre più da una tale lettura.*

Il noſtro R̃mo P. Maeſtro del ſacro Palazzo mi fece vedere il ſeſto tomo, che quaſi tutto leſſi. Non può ella credere gli applauſi, che interiormente gli feci; furono quelli di tal forza, che mi facevano prorompere eſteriormente, tuttochè foſſi ſolo ſoletto, e viva il P. Concina.

Prego V. P. a conſervarmi il ſuo affetto che tanto ſtimo, e a darmi occaſioni di ſervirla, mentre con pienezza di ſtima le bacio le mani e mi ſoſcrivo.

Roma 5. Dicemb. 1749.

Affezionatiſs. per ſervirla ſempre
F. Card. Tamburini.

XXIX.

Godo infinitamente, che dentro a queſt' anno voglia ella avere terminata la grand' Opera fruttuoſiſſima e neceſſariiſſima della Morale, il cui ſettimo tomo è già compito. Sono ſicuriſſimo della di lei attenzione e prontezza a favorirmela, e già a me pare, che nulla mancherà alla perfezione della picciola libreria di noſtra ſtanza, quando vi ſarà tutta codeſta prezioſiſſima Opera. La leggo, e me la godo con guſto ineſplicabile. Io ne ſono, e ne ſarò in pulpito, e fuori di eſſo acerrimo ſoſtenitore e difenſore. A queſt' oggetto vado già preparando qualche pezzo di prediche uniformi ai ſentimenti della medeſima, e le predicherò, ſe Dio mi darà vita, ſenza, che alcuno abbia ad avere motivo di offenderſi. Iddio Signore doni alla P. V. M. R. lunga feliciſſima vita, e facendole i complimenti del mio ſegret. riſpettoſamente mi dichiaro.

Roma 4. Aprile 1750.

Divotiſs. Servo obbligatiſs.

F. Mich. Angiolo Capuc. Predic. del ſacro Palazzo.

XXX.

Mi giunſe il ſeſto tomo deſideratiſſimo della Teologia Criſtiana *di V. P. aſſieme colla ſua cariſſima lettera. Feci legare il tomo, l' ho letto, riletto e tornato a leggere, e dal medeſimo ſempre più imparo. Dico a chiunque ne parlo, da queſto tomo*

mo

ñno ſi conoſce quanto il P. Concina ſia dotto, e così m' eſpreſſi non è gran tempo coll' Eminentiſs. Segretario di Stato. Eccomi a rendere cordialiſſime grazie a V. P. del prezioſo dono, che s' è compiacciuta farmene, ed a ſignificarle il mio contento per la ſperanza che mi dà, che ſia per eſſere terminata quella ſua grand' Opera dentro queſt' anno.

La Scuola Agoſtiniana dee profeſſare ſomma obbligazione a V. P. per avere difeſa con tanto ſapere la ſentenza della dilettazione vittrice, e fatto toccar con mano che non porta pregiudizio alcuno alla libertà d' indifferenza. Maggiormente dovrà la medeſima Scuola eſſerle tenuta per la difeſa ch' ella farà della ſentenza, che ſoſtiene l' obbligo di riferire in Dio le opere buone, col far vedere quanto ingiuſtamente ſia tacciata di Bajaniſmo. V. P. fra gli altri doni che ha ricevuto da Dio, ha quello d' eſprimerſi con tutta chiarezza. Se v' è alcuna materia che ſia involta in equivoci, e coperta d' oſcurità dagli emoli, perchè non compariſca alla luce tal quale ſi ſoſtiene da chi è perſuaſo eſſer queſto un ſentimento capitale della dottrina di S. Agoſtino, certamente è la materia di cui parlo: ora ſono perſuaſiſſimo che V. P. ſciorrà gli equivoci, e diſſiperà le tenebre di modo tale, che chi non vorrà ſeguitare tale ſentimento così criſtiano, ne inferirà almeno che non è ſoggetto ad alcuna cenſura ec. Deſidero che V. P. mi dia occaſione di ſervirla per corriſpondere alle mie obbligazioni, e farle conoſcere la vera ſtima che ho del ſuo merito; e le do un cordialiſſimo abbraccio.

Roma 5. Settembre 1750.

Affezionatiſs. per ſervirla ſempre
F. Card. Tamburini.

XXXI.

DA qualche tempo volevo ſcrivere a V. P. M. R. per darle notizia di quanto viene in queſte parti accreditata la ſua Morale con tutte le altre ſue Opere. Grazie a Dio in queſta città di Molfetta, e nelle altre vicine gran parte de' Preti, di Seminarj, e de' Religioſi ſi ſono proveduti da Venezia, e ſi provedono alla giornata della ſua Morale, ed alcuni hanno preſo carteggio col P. Maeſtro Gaſparini *a queſto effetto. Con mia ſomma conſolazione poi ho trovato che in queſto Collegio di Molfetta ſi leggono in pubblica tavola le ſue Opere, e ſi leggeranno tutte una dopo l' altra. Quì i Religioſi i Preti, ed altre perſone di riguardo altro deſiderio non hanno che di conoſcerla. I PP. Geſuiti, accortiſi del profitto, che quì va facendo la ſua Morale, avevano principiato a ſpargere ms. la* Ritrattazione, *ma grazie a Dio non è ſtata accolta, ma con poco decoro de' RR. PP. ributtata, e non ardiſcono ora più ſpacciarla ec.*

S. Domco Molfetta 24. Agoſto 1751.

Divot. ed obbl. Serv.

Fr. Tommaſo Maria de Lauro (a) de' Predicatori.

XXXII.

(a) Integrum cognomen, in Autographo ex parte laceratum, ex prima ſyllaba conjectura ſupplevimus. Scimus enim quemdam Dominicanæ Familiæ Alumnum ejuſdem cognominis ac regionis *Concinæ* amicum extitiſſe.

XXXII.

E Ineſprimibile il piacere, che provo nella continua lettura della Teologia veramente criſtiana di V. P. M. R.; ma non poſſo capire come ſianſi potuti trovare uomini criſtiani e dotti, che abbiano voluto impedire la ſtampa d' un' opera sì evangelica, sì neceſſaria, e sì deſiderata dagl' iſteſſi ſommi Pontefici. Io certamente non laſcierò, per quanto mi ſarà poſſibile, di predicarne il merito in queſta mia Dioceſi ed in tutti i vicini Paeſi; onde prego V. P. M. R. voler ordinare al ſuo libraro in Venezia di mandarmene quantoprima venti eſemplari.

Per colmo di contento ho anche ricevuta una gentiliſſima lettera del noſtro incomparabile Reverendiſs. P. Maeſtro Orſi, *che riveriſco divotiſſimamente e di tutto cuore, pregando V. P. M. R. paſſargli queſt' ufficio, e dirgli, che finalmente il mio Segretario Cav.* Roſſetti *tenterà, per mia inſinuazione, di tradurre la ſua Iſtoria in lingua franceſe. Iddio conſervi in proſpera e lunga vita le loro degniſſime perſone, che recano tanta utilità alla S. Chieſa, e tanta gloria al noſtro S. Ordine, a qual' effetto non mancherò di pregar indefeſſamente il Signore. E per fine raccomandandomi alle divote ſue orazioni, e baciandole le mani con pieno riſpetto mi raſſegno.*

Anverſa 28. *Marzo* 1752.

Divotiſs. ed obbl. ſervitore
F. Domenico (a) de' Predicatori Veſc. d'Anverſa.

XXXIII.

(a) *Gentis* primum Theologus Caſanatenſis, exin Ruremondenſis Antiſtes ac poſtmodum Antuerpienſis; vir moribus juxta ac litteris inſignis.

XXXIII.

Ecco pronta la riſpoſta all' umaniſſima di V. P. M. R. de' 25. Gennajo, e contemporaneamente ho ricevuta la ſcrittura ſopra le Propoſizioni del P. Torrecilla, *che toſto ho fatta giugnere al P.* Llobet; *perchè non ho tempo nè voglia di leggerla. Son già dieci giorni, che ho in mano il primo tomo dell' Apparato, (già ebbi il ſecondo quaſi due meſi ſono) e i due tometti di lettere; e ſu queſti libri fo al preſente le mie caſte delizie. Ho piena contezza della perſecuzione atrociſſima, che ha dovuta ſoſtenere: ed ha ben ella ragione di benedire Iddio del modo come è terminata. Quì i Domenicani fan legger per tutto la ſua* Proteſta, *ſiccome riputata onorevole all'Ordine ed alla ſua perſona; laddove coſtì quaſi foſſe un abiura, nonchè ritrattazione, ſi diſpenſa dai nemici di lei ai loro Terziarj. In ſomma le teſte degli uomini ſon ben differenti: ma in verità ſon ben da piangere coteſti ſuoi arrabbiati nemici. Queſti ſuoi buoni confratelli, e tra eſſi il P.* Hernandez *attual Priore di Valverde, dotto e ſanto canonizzabile, la tengono di continuo a parte nelle loro orazioni. Se ella conoſceſſe* Hernandez *ne ſtupirebbe: niun de' Santi più poveri può ſuperarlo nella povertà; mai carne, ſempre viaggiare a piè, mai dormire ſul letto, non più di due ore ſopra una ſedia, cinque e ſei ore occupato ne' ſagri ſtudj; tutto il reſto orazione accompagnata da' digiuni. Contuttociò ſta allegro, e appunto in queſti giorni ha comprato tre o quattro corpi delle ſue Opere: ma la favorita di lui è quella*

ſo-

ſopra la povertà. Ancor queſt' uomo ha avuto una tempeſta da tutte le dame di Madrid, che le ha cacciate dal ſuo ritiro; ma è ſtato ſoſtenuto da chi potea ſoſtenerlo; inſomma biſogna combattere per vincere. Avrei voglia di ſcriverle mille altre coſe, ma affatto non ho tempo. Mi creda ad ogni prova ſuo buon amico, e reſto di cuore tutto ſuo ec.

Madrid 1752.

E. Enriquez Arciveſc. di Nazianzo.

XXXIV.

SEmpre rivedo con piacere i caratteri di V.P.M.R. la quale ogni giorno amo e ſtimo di più, non ſolo per la ſomma ſua dottrina e probità, ma ſingolarmente per l' amore del vero, e per un certo ſpirito di diſtacco e diſintereſſe da tutte le mondane coſe, che è in lei ammirabile. La ringrazio de' fauſti augurj e de' complimenti; ma aſſai più ch' ella ſi va ricordando di me ſull' altare; di che prego la continuazione inſtanter inſtantiſſime.

Care mi ſono le notizie letterarie, che mi partecipa, ed ancor di queſto la ringrazio. Io non iſtò a parlarle del felice incontro in queſte parti di tutte le ſue Opere, laſciandone la cura a queſto ſuo appaſſionato il P. Llobet. *Temo che non ſia lo ſteſſo di quella contra i teatri, la quale già ſi va ſpargendo: ſebbene in Iſpagna i teatri, per lo zelo de' Veſcovi, ſi vanno eſterminando ora da una Città, ora da un' altra. Qui i Geſuiti ſi ſon moſtrati ſempre ad eſſi oppoſti, ſe pur ora per far la guerra a V.P. non*

mutaſſero linguaggio. Sarà molto utile per l'Italia il ſuo libro contra gl'Increduli; ma queſti buoni preti, e con eſſi i più de' frati, attendono con impazienza il Compendio della ſua Teologia, il quale ſarà ſubito qui riſtampato: onde faccia preſto, ed al ſuo ſolito bene. Giacchè reviſore del ſuo libro è il mio vecchio amico l'Abb. Teoli, *ſi compiaccia riverirlo ed abbracciarlo per parte mia.*

Ne' giorni ſcorſi mi ſono giunti il IX. e X. tomo della Iſtoria del P. Orſi. *Scorſi alla prima le dedicatorie, e vi trovai ampie lezioni della più pura Morale, che non è certo conforme a' coſtumi d'oggidì. Vi ſono di qua e di là alcune pennellate magiſtrali ſui teatri; e pare che abbia voluto farle la corte. Poi mi ſon meſſo a leggere di propoſito il IX. tomo, e ne ſon rimaſo rapito niente meno che de' precedenti. Egli è un ſacro Demoſtene, e fa grand' onore all' Italia. La prego a riverirlo con particolare oſſequio per parte mia, deſiderando che mi creda per uno de' maſſimi ſuoi veneratori.*

Per vera anguſtia di tempo non mi diſtendo di vantaggio, nè tocco altri taſti. Mi comandi con libertà in quel poco o nulla che vaglio, e coll' uſata ſtima ed amicizia ſono e mi ridico ſuo obbligato e divoto.

Madrid 1752.

E. Enriquez Arciveſcovo di Nazianzo.

XXXV.

XXXV.

Joannes Antonius Vulpius
Danieli Concinæ, Theologo præſtantiſſimo, S. P. D.

Facere non poſſum, quin & officiis erga me tuis miſſâ epiſtolâ reſpondeam, & de Opere, quod adverſus Theatrorum & Spectaculorum corruptelam proxime ſcripſiſti, quid ſentiam, candide aperiam. Gratias primum tibi ago immortales, quod ſcriptioni tam ſeveræ, tam doctæ, tam profuturæ nonnulla ex libello meo de Utilitate Poetices*, quaſi pannum aliquem, adſuere voluiſti. Nimirum ad opinionem probitatis, & qualiſcumque doctrinæ, teſtimonium hoc graviſſimum me ſatis commendare poteſt. Id tamen ſi facultati ſcribendi meæ potius, quam benignæ ac liberali naturæ tuæ tribuere audeam, impudens profecto ſim. Sane quæ vobis egregiis Theologis, pro jure veſtro, definire licet; puta, an peccent homines theatris adeundis, comœdis audiendis, aut ſaltatricibus inſpiciendis; quid, & quantum peccent; ab his ego definiendis abſtineo libens, & in poſterum abſtinebo: novi enim,* quam ſit mihi curta ſuppellex; *fateor, me Theologiæ rudem eſſe; neque vulgarem hominem, & ſacris non initiatum, qualis ego ſum, morum cenſuram, & chriſtianæ diſciplinæ magiſterium decere. Quod unum mihi conceſſum exiſtimo, recte ſentientibus, ac vera docentibus tantum plaudo, quanto me animi dolore afficiunt præfracta & ferocia hominum vitia, quos errare delectat, & qui monitoribus iraſcuntur, atque inimicitias denuntiant. In-*

vidiæ atque odii plenam cauſſam ſuſcepiſti: neque id tu in ipſo limine Operis tui diſſimulas. Enimvero aſperum & periculoſum eſt, voluptati, blandiſſimæ dominæ, liberius adverſari: & multorum capitum belluam, vulgus inſanum, quod impetu ducitur, non conſilio, tamquam capiſtro injecto, in gyrum rationis velle compellere. Quicumque hoc aggreſſus fuerit, hunc agreſtem, ferum, barbarum, ſcytham, publicæ lætitiæ inimicum, communi denique ſenſu carentem continuo appellare non dubitant. Hinc factum eſt, ut pudor, qui olim flagitia comitabatur, hoc tempore ad virtutem ipſam, ejuſque defenſores tranſierit; adeo a pleriſque ludibrio habentur: quos enim recte factorum propugnatores eſſe oportebat, ii ſi timidiores ſunt, ab incœpto abſterrentur; ſi leviores, a veritate deſciſcunt: permanent illi ſoli, atque omnia Chriſtianæ reipublicæ cauſſa perferunt, qui tui ſimiles ſunt, Vir Clariſſime: hos nulla umquam vis, terrores nulli, nulla invidia commovere, aut labefacere poteſt. Magnum quidem robur eſt veritatis; quæ contra hominum ingenia ad fallendum parata, calliditatem, pravamque ſollertiam, contra fictas omnes inſidias facile ſe per ſe ipſam defendit: nihilominus non parvo ei præſidio ſunt argumenta, quibus tu rem conficis, & in vado ſtatuis. Tecum faciunt, præter ſanctiſſimos illos & experientiſſimos Eccleſiæ Patres, præter Concilia, Dei Opt. Max. nutu coacta, ſummi ſacrorum Præſides, Theologi quique ſapientiſſimi; neque ex his auſteri ſolum, ſed etiam faciles, minuſque ſuperciliosi. Calculum addunt celebres Juriſconſulti, Oratores illuſtres, Scriptores alii multi poſteritatis memoria digni: accedunt Ethnici philoſophi,

ac-

accedunt poetæ, ſi quando edormiunt, & homine ſobrio dignas cogitationes ſuſcipiunt: neque diſſentiunt, quis crederet? nonnulli a Romanis ſacris alieni. Omnes uno ore fatentur, veriſſima eſſe quæ tu doces: Theatra nempe, ac præcipue comœdias, gymnaſia eſſe libidinum, ac tamquam ſcopulos, ad quos vitæ innocentia, caſtitas, verecundia, virtutes univerſæ impingunt, & naufragium faciunt. Hæc igitur laudare, ac tueri nihil aliud eſt, quam vias adoleſcentibus lubricas patefacere, quibus illi inſiſtere, aut ingredi ſine caſu aliquo, aut prolapſione vix poſſint. Hæc præterea maſculam indolem frangunt; immane auri pondus, a Dei largitate non his certe uſibus deſtinatum, in ſuperbiam & luxuriam hiſtrionum, in res ludicras, inanes, noxias, peſtilentes, non ſine gemitu bonorum, abſumunt; ſpectatores & auditores ineptiis repletos domum dimittunt. Comœdias vero, & alia Dramata nonnulla, ut hoc tempore aguntur, quis obſcœna jure ac merito non vocet? ſive fabulæ ipſæ ſpectentur, ſive actores, mulieres præſertim frontis perfrictæ, quæ ſexus verecundiâ procul abjectâ in ſcenam prodeunt, ſive choreæ ac mimici geſtus, ſive quæ inter actus medios canuntur & exhibentur, ſive poſtremo juvenum & fœminarum eo convolantium frequentia atque licentia. Dixi jampridem, neque dixiſſe me pœnitet, ſpectaculis & Dramatis hujuſcemodi Chriſtianos homines non indigere; quum ad populi mores emendandos, & malarum cupiditatum inſolentiam continendam quatuor Evangelia, & reliqua divina volumina, ut ſunt a piis & diſertis viris explicata, & cujuſque captui accommodata, ſatis ſuperque futura ſint. Gratulor tibi propterea magnum animum

mum

mum ac fortem; qui quæ ſentis, ea fronte ac ſermone profitearis: macte virtute; neque te illa cogitatio ſollicitum habeat, quid de te in plateis, in thermopoliis, in quadriviis & angiportis dicturi ſint otioſi quidam homines, bene curata cute, calamiſtrati, mulieroſi, qui ſanctioris philoſophiæ prorſus expertes, in Epicuri verba jurarunt; & quibus, ut verbis utar M. Varronis, anima pro ſale eſt. Quod nomini tuo detraxerint corrupti & corruptores, id ſana pars humani generis, quæ, ſingulari Dei providentia, numquam deficiet, reddet magno cum fœnore, ac veris laudibus compenſabit. Et quamquam fortes & ſapientes viri non tam præmia ſequi ſolent recte factorum, quam ipſa recte facta, non eſt tamen contemnenda, immo ante oculos proponenda ſemper, ac omnibus viribus appetenda eſt, merces illa beatiſſima, quam ſupremus paterfamilias ſervis, qui animo fideli ſunt in dominum, ſtrenuis, ac laborioſis æternam pollicetur, ac ſervat. Ceterum vitia erunt donec homines; neque triticum ſine lolio & zizaniis in hac Eccleſiæ ſegete umquam ſuccreſcet: nondum enim tempus meſſis advenit, nondum agricola ille divinus, ad purgandam aream ſuam, ventilabrum in manus ſumſit. Spe nobis tantiſper exſpectandum, votiſque ac precibus a Deo contendendum, ut mali corrigantur, boni meliores fiant. Semen etenim verbi Dei, quod ſæpius in agros decidit lapidoſos, ibi radices agere nullo modo poterit, niſi cæleſti rore ſuper inſperſo glæbæ ipſæ molliantur, & idoneæ tandem ſationi evadant. Sed pauca viro Theologo. Vale, & mihi favere perge. Patavii III. Nonas quintiles A.C. MDCCLII.

XXXVI.

XXXVI.

A. R. P.

CUm Paternitas tua admodum Reverenda, cujus præclarum nomen in toto floret Orbe, ſit inter ætatis noſtræ theologos princeps, aliquid deeſſet amori, quo viros litteratos proſequor, niſi ipſam participem facerem Opuſculi Theologici in ſex tomos diſtributi, quod ad uſum Scholarum compoſui, ac prælo mandavi. Licet autem illud meum Opuſculum præ omnibus Operibus a tua Paternitate tractatis & editis nihili ſit omnino, nihilominus illud tibi offerre audeo tamquam exiguum meæ erga te obſervantiæ teſtimonium. Illud autem minutulum munuſculum reddet Paternitati tuæ Reverendiſſimus P. Ludovicus a Taurino Procurator Generalis Ordinis Noſtri. Interim vero exiſtimationem, quam peculiarem de eminentiſſimo Paternitatis tuæ merito concepi, occaſiones efficacius declarandi velim mihi ipſa præbeat, qui ſum cum omni veneratione ac reverentia.

Tulli in Lotharingia 10. Septemb. 1752.

Obſequioſiſs. ac humillimus ſervus
F. Thomas (a) Provinciæ Lotharingiæ
Capuccinorum Definitor.

XXXVII.

(a) Ex Charmet, cujus Theologia Univerſa, Benedicto XIV. inſcripta ab eoq. laudata, prodiit etiam Venetiis an. 1764. ex Typog. Balleoniana.

XXXVII.

VÔtre très obligeante lettre au Chevalier Philaleti étoit attendue avec d'autant plus d'impatience, que ce Philaleti eſt un de vos Confrères depuis long temps rempli d'éſtime pour vous & pour vos Ouvrages. Quelque confiance, Mon Révérend Père, que j' aie en votre bonté, ce n' eſt cependant qu' en tremblant, que j' oſe ôter mon maſque devant vous; parceque je crains que vous n' aïés beaucoup trouvé à reprendre dans une Traduction imparfaite qui aura conſiderablement affoibli & dégradé les traits d' un excellent original. Jamais je n' aurois hazardé d' expoſer mon travail aux ïeux du Public: Je ne l' avois entrepris que pour donner une idée de votre manière d' écrire & du caractère de votre eſprit à un perſonage célèbre, que la mort a enlevé depuis peu. En partant de Paris au commancement de cette année pour venir occuper ici une chaire de Profeſſeur Roïal en Théologie, je laiſſai une copie de mon manuſcrit à un intime ami, qui me la demanda avec inſtance. Deux mois après cet ami m' écrivit pour me prier de ne pas m' oppoſer à l' impreſſion. Ma réponſe, je l' avoue, ne fut ni pour ni contre. L'Ouvrage parut à la fin du mois de May, & on en a fait depuis une ſeconde édition. Les Caſuiſtes de ce païs-ci, qui ne ſont point relâchés, ont excuſé ma conduitte; ſoit par ce qu' il ne ſ' agit dans le fonds, que d' une traduction; ſoit parceque tous les obſtacles que j' aurois pû aporter à l' impreſſion, ne l' auroit pas empêchée, & auroit peut-être contribué à me fai-

re

re connoître: ce qu' il étoit important d'éviter. S' il m' arrive néanmoins de publier en françois votre Hiſtoire du Probabiliſme*; ce ne ſera qu' après vous avoir conſulté, & vous avoir prié de m' en obtenir la permiſſion du Révérendiſſime, ou de vive voix, ou par écrit.*

Les Paradoxes qui ſont en vogue par de là les monts; n' étant pas moins à la mode dans ce Roïaume, la France a vû avec plaisir, Mon très Révérend Père, la Réfutation que vous en avés faite. Ici autant que chés vous, quelque ſoumis que nous ſoïons aux Décrets du ſaint Siége, on nous décrie comme Janſéniſtes. Nos Evêques, qui ont condamné les erreurs du P. Pichon*, ſont taxés tout haut de rigoriſme. Depuis la proſcription de la Bibliothéque du P.* de Colonia*, certaines gens ne ceſſent de répandre dans Paris, que le Pape, le Général des Dominicains & le P.* Ricchini *ſont des Janſeniſtes décidés. Dans ces circonſtances les* Paradoxes *étoient néceſſaires; & le public, malgré le foible pinceau du traducteur, les a favorablement accueillis. Je vous félicite, Mon très Révérend Père, d'un ſuccès qui vous eſt dû tout entier.*

Je vous prie, Mon très Révérend Pere, de ne pas decouvrir mon ſecret, & de vous ſouvenir que je déſire de reſter inconnu. Rien ne m' a porté à écrire, que le zéle de la ſaine doctrine, l' amour de la paix, l' eſtime ſinguliére que j' ai pour vous & pour vos écrits, & le déſir ſincere de vous témoigner les ſentimens du profond reſpect avec le quel j' ai l' honneur d' être. De Toulouſe le 13. *Octobre* 1752.

Votre très humble & très obéiſſant ſerviteur

F. Duſour Dominicain.

XXXVIII.

Riceveтti la lettera di V. P. M. R. de' 12. Settembre ; e ſebbene lo ſcrivere a lei mi rieſca ſempre di piacere , pure ho differito a farlo per più ſettimane , fraſtornato da varie mie occupazioni. Supplisco ora.

Traſmiſi il libro ſopra i Teatri colla ſua lettera al piiſſimo Arciveſcovo di Valenza , il quale mi diede contezza d' aver il tutto ricevuto ; e di mandarmi la riſpoſta per lei , dopo d' aver letto il lodato libro. Queſta non è peranche giunta ; e ſubito che mi giunga , le ſarà rimeſſa. E' ſtato letto con molta attenzione il detto libro dal P. Ambroſio di Sant' Agoſtino, *dotto Religioſo delle Scuole Pie , e forſe il più dotto in linea di Morale , e di culta erudizione eccleſiaſtica che ſia in Iſpagna. Egli mi ha detto , di non aver letto ne' ſuoi giorni opera più concludente e dimoſtrativa di queſta ; e tale da non ammetter replica. Queſto Religioſo ha fatto sì , che in ogni caſa del ſuo ordine in Iſpagna vi ſia un corpo della di lei* Teologia Criſtiana *: egli ne ha ſparſa la fama , e ne ha invogliato i principali Veſcovi di Spagna , e ſoprattutto nella Corona d' Aragona , e con maggior particolarità nel Regno di Valenza. Se quì ne veniſſero mille eſemplari , in meno d' una ſettimana ſarebbero ſpacciati , perchè in verità mi vien ſuppoſto di non eſſerſi veduta a verun libro approvazione ed accettazione ſimigliante. Dico queſto , perchè nell imprimerſi il Compendio della Teologia penſi lo*

ſtam-

ſtampatore di deſtinare almeno cinquecento eſemplari per la ſola Spagna.

Non mi aſſicuro, che il libro ſopra i Teatri abbia la ſteſſa accettazione, giacchè i più che lo leggono ſono infermi in queſta materia. Ma non credo però, che lo ſieno tanto quanto in Italia, ove la prevaricazione in queſto genere regna ne' Collegj, ne' Capitoli, e ne' Chioſtri niente meno di quel che regna trà ſecolari. Mi ha ſorpreſo quel ch' ella mi racconta del P. degli Oddi*; e jeri appunto l' ottimo vecchio dell' Ambaſciatore di Portogallo, che* note dieque *legge le ſue opere, mi diſſe d' aver riſcontri dà Roma de' gran movimenti pel detto libro: ſoggiungendomi che in ogni ſecolo conveniva che vi foſſe alcun martire della verità. Attendo da lei la continuazione di ſiffatti riſcontri; e di ciò abbaſtanza.*

La quì anneſſa è del P. Michele Hernandez, *già Priore di Valverde, ora dimorante nel ſuo convento di S. Paolo in Vagliadolid. Queſto è un Santo da canonizzarſi per confeſſione di quanti lo conoſcono, e per mille ſperimenti che io ne ho. Non conoſco uomo più penitente di lui; ed in queſta parte vien tacciato di eceſſivo: tutto dato alle Miſſioni; e tale, che di più non ha potuto fare un S. Vincenzio Ferrerio. E' inoltre dottiſſimo, quantunque non ſia nè maeſtro nè lettore, avendo abbandonato tutto per darſi tutto a Dio. Siccome al ſuo corpo appena dà due ore di ripoſo al giorno ſopra un banco; così ha tempo da predicare, da attendere al coro, da orare, e da ſtudiar ſenza fine. Dico queſto, perchè V.P.M.R. compatiſca una certa ſemplicità e libertà con cui le ſcrive; ſcuſi le varie interrogazioni che le fa; e con*

comodo di lei lo contenti, con ſicurezza che le ſue orazioni le ſaranno utili, e ch' egli è il migliore de' ſuoi amici, e quell' amico che ci deſidera il vero bene.

Tra le interrogazioni, che le fa il detto Padre, ancor io fo eco ad una di eſſa; e ſi è, ch' ella nel fine del Compendio della ſua Teologia Criſtiana, *faccia imprimere la nota di tutte tutte le ſue Opere colle varie impreſſioni. Ne l' ho pregata altre volte, ed ella ſopra di ciò neppur mi ha riſpoſto. Se ora neppur ci voleſſe eſaudire, io almeno me ne formalizzerei. Lo deſidero per gli altri, giacchè io le ho ora quaſi tutte.*

Di qua nulla vi è di nuovo che meriti la ſua curioſità. Per carità ſi ricordi di me nelle ſue orazioni; mi comandi con piena libertà in quel nulla che vaglio; mi ſcriva ſempre con franchezza e libertà, non dubitando del ſegreto dal canto mio; e con ogni maggiore ſtima e vera amicizia ſono e mi dico

Eſcuriale 13. Ottobre 1752.

Divot. ed obbl. Serv.
E. Enriquez Arciveſc. di Nazianzo.

XXXIX.

Reverendiſſime Pater in Domino Dilectiſſime.

E*Xemplar Operis cedro & auro digniſſimi, quod adverſus teterrima theatrorum ſpectacula doctiſſima manu exaraſti, una cum litteris tuis, ad nos die 23. Auguſti labentis anni tranſmiſſis per Illuſtriſſimum ac Reverendiſſimum* Henriquez, *Pontificium in Hiſpania Legatum admodum mea veneratione colendum,*

dum, ſuſcepimus. Incredibile dictu eſt quanto gaudio quantaque noſtri animi lætitia munus hoc non nobis levidenſe, ſed omni pretioſius auro & pectori expreſſerimus & in noſtro ſinu foverimus. Cujus rei manifeſtiſſimum indicium & ſpecimen inde maxime habebis, quod licet pluribus curis irretiti, quæ omne ſibi vindicant tempus, licet graviſſimis diſtenti negotiis, quæ noſtram Paſtoralem ſollicitudinem frequenter vocant, ſollicitant & urgent; præſertim cum in actuali Diœceſis viſitatione, & immunitatis defenſione intenti fuerimus: tuum tamen Nobis ſuaviſſimum, ac jucundiſſimum librum ita libenter perlegimus, ut in intimos noſtros ſenſus illaberetur munditia illa ſermonis atque elegantia, ſingularis & mirifica in proponendis rebus perſpicuitas, ſumma eruditionis copia, &, quod præcipue eſt momenti, ſanioris doctrinæ delectus; quibus omnibus animus noſter, quaſi ineſcatus nova quadam voluptate, magna perfundebatur ſuavitate. Sed quid mirum? cum in ipſo omnia accurate percurras, omniaque diligentiſſime perſcruteris, ut nihil ſit, quod a calore tuæ ardentiſſimæ pietatis ſe abſcondat, nullaque perſonarum conditio, quæ tuis piiſſimis alloquiis non inſtruatur efficaciter, quæ tuis hortatibus ad theatrorum fucoſam ſycophantiam, & nequam tranſennam, tamquam flagitiorum univerſitatem, & diabolicam zizaniam ablegandam & fugiendam non compellatur. Nam, cum in omni ſcripturarum genere verſatiſſimus ſis, nihil eſt quod te lateat, ad omnia manum porrigis cum antiqua tum recentia, ſimilis Patri-Familias, qui de theſauro ſuo nova & vetera profert.

Jamdudum, Reverendiſſ. Pater, te propter præſtan-

tiſ-

tiſſima tua ſcripta cognoveramus; nam quoties tuam Theologiam Chriſtianam *dogmatico-moralem oculis luſtravimus, menteque revolvimus; toties quantus tu Vir, quantiſque eximiis virtutibus inſtructus & ornatus eſſes, perſpeximus. Perſpeximus nimirum ſcripta tua, puriſſimo Chriſtianæ eruditionis ſucco conſperſa & imbuta, inter pulcherrima & religioſiſſima probatiſſimorum virorum ornamenta recenſeri debere. Quanta in illis mentis celeritas! quanta excogitandi vis, quantum tuendæ Religionis ſtudium! Quid ni? quod dicere audeamus, quod amore veritatis incenſus, magnitudinem bujus Operis animo concepiſti, ut omnium virtutum effectus fœcundiſſimos & formoſiſſimos panderes? ut ſpurciſſima vitiorum germina e radicibus exſtirpares, evelleres, ipſorum cohortes dejiceres, & ipſorum cervices calcares? Mactè igitur, Clariſſime Pater, quid enim tuis ſcriptis non ſolum utilius, non ſolum præſtantius, ſed etiam rationi conformius? Ecce ecce in ipſis regulæ continentur & præcepta ſapientiæ ad erudiendos Chriſtianorum animos, ſcientiâ boni & mali, honeſti & turpis, juſti & injuſti. Quapropter interea, dum cum Satan præliaris, dum in flagitioſos arma convertis, dum obiter vitiorum laxatas habenas proculcas, dum in ſcelera ex obliquo impetum facis, Chriſtianos itidem catholice inſtruis, Religionem tueris & te ad Chriſti cauſam tuendam accingis. Unde merito in excelſo Sionis monte collocatum, & ſublimem te inſpicere videmur, ut omnibus his, qui pro Iſraele præliantur & ſignum præbeas & ſemitas monſtres.*

Sed neque hìc ſiſtit tuus erga omnem probitatem & virtutem flagrantiſſimus amor: Nam poſt tot elucu-

cubrationes, poſt tot exantlatos labores, poſt tot incurſus ſubactos, poſt tot utiliſſimos quos per univerſam Eccleſiam fructus propagaſti, nedum idcirco arma deponis, ſed ardentiori ſpiritu ad alia aſpirans, novo ſtudio glorioſum tibi certamen proponis. In theatrorum, ſcilicet illorum profanorum ſpectacula inveheris, novoque volumine excuſo, contra nugas & illecebras, multorum irritamenta malorum, tuæ ſapientiæ fulmina jacularis.

Hunc igitur librum dum legimus, eo jucundiori voluptate corripimur, quo cauſam nobis gratiorem & acceptiorem pertractat. Sed adhuc multo majori gaudio cumulamur, præſagientes, quod, ſicuti in hac noſtra Civitate, Ferdinando piiſſimo Hiſpaniarum Rege favente ac opem ferente omnibuſque adverſantium contradictionibus ſuperatis, theatrum vere ſuperbum evertimus ſoloque æquavimus, ac ipſa theatralia ſpectacula in perpetuum toto in Valentino Regno de medio tolli, curavimus; ſic etiam efficaciâ tuorum hortatuum (quid enim ex tuo ſapientiſſimo Opere auſpicari non licet?) in cæteris Hiſpaniæ Diœceſibus idem continget: præſertim cum jam antea in Diœceſibus Hiſpalenſi, Cordubenſi, Conchenſi; & nuperrime in Burgenſi, Placentina, Calaguritana, Palentina, & Ilerdenſi (cujus rei notitiam libenti animo tibi futuram eſſe conjicio) theatralia ſpectacula omnino expuncta ſint & repulſa.

Quapropter, meritiſſime Vir, non poſſumus non magnas tibi gratias agere noſtramque erga te benevolentiam exprimere, qui nedum Opus ampliſſimum, limatiſſimum, noſtro genio accommodatiſſimum inſcribere volueris; verum etiam noſtro nomini ipſum nun-

cu-

cupare tibi volupe fuerit. Et nobis metipſis, ſummo in Chriſto gaudio, gratulamur ſummaſque ipſi divinas laudes concinimus, quod tantum talemque Concinam, *noſtræ ſententiæ compotem & aſſenſorem, ad hoc præclarum Opus edendum, quaſi divino aflatu, compulerit. In hujus ergo, quod tanti facimus, muneris compenſatione inque gratitudinis ſignum, te intelligere optamus, nos, antequam illud ſuſciperemus non vulgari dilectione te eſſe proſecutos (quis enim non te amaret, virum integerrimum deque ſacris diſciplinis optime meritum?); nunc autem, accepto ingenti noviſſimo dono, priſtinus ille amor crevit cauſamque augendi dediſti. Idcirco, ſi occaſionem quoties nactus nobis uti volueris, tuis juſſis nos corde, & animo paratos eſſe ſcias; & nihil magis erit nobis in deliciis, quam tuis ſemper obedire mandatis. Interim perge, Clariſſime Vir, Inſtitutum, quod arripuiſti, illuſtrare, Eccleſiam exornare totque abuſus profligare & depravatos mores, qui hoc tempore, opinionum libertate, Eccleſiæ faciem, quæ tota pulchra eſt & ſine macula, fœdare conantur. Perge igitur, eruditiſſime Pater, non ad ſarcinas remanendo, ut pro tua humilitate proponis & optas; ſed ad præliandum Domini bellum, ut ſtrenuiſſimus veteramus miles, imo & ſapientiſſimus & omni dum laude ſuperior. Quamvis enim tot fractus laboribus, ætate longævus, perge; quia zelus Domus Domini, qui te comedit, & cauſæ ejus, quo flagras, tibi vires pares præſtabit. Certa ergo pro veritate; & ſi autem oſtium magnum apertum ſit & adverſarii multi; abs dubio prævalebis, quia ſagittæ tuæ (pennæ tuæ) acutæ, populi ſub te cadent. Latrare ne ceſſes,*

ut

ut verus illius magni Patriarchæ Dominici filius, qui myſticus Eccleſiæ Canis merito nuncupatur: reſpice, quia merces tua magna nimis. Noſtri denique in tuis orationibus & ſacrificiis ſis memor, donec tibi dicatur: bonum certamen certaſti & curſum conſumaſti. Te iterum, atque iterum ſalutamus; Deumque Opt. Max., ut te, ad Eccleſiæ utilitatem, animarum ſalutem & tui Ordinis decorem incolumem ſervet, precamur. Valentiæ in Hiſpania Tarraconenſi XIII. *Kal. Decemb. MDCCLII.*

Tibi ex corde addictus ſemperque erga te obſequioſus
Andreas Archiepiſcopus Valentinus.

X L.

LA *ſua* Teologia Criſtiana, *il libro contra i Teatri, e generalmente tutte le ſue Opere ſon quì finora lodate ed eſaltate, cercate e pagate a cariſſimo prezzo. Non credo, che ſia ciò avvenuto di altre Opere, quantunque celebratiſſime.* Deo gratias. *Ora ſi aſpetta con vera impazienza il Compendio della lodata Teologia; e già ſi penſa di riſtamparlo in Iſpagna. Da Venezia viene ſcritto, che ſi riſtampavano colà tutte le Opere di V. P. M. R.: ottima idea, ma dovrebbe eſſere eſeguita con giudizio quanto all' ordine di eſſi trattati. E quì i più deſiderarebbero, che almeno l' Iſtoria del* Probabiliſmo *e la* Diſciplina antica e moderna *ſopra il Digiuno foſſero tradotte in latino. Nella collezione delle ſue Opere ſi dovrebbero pure aggiungere le lettere di Euſebio* Eraniſte, *ed altri Opuſcoli dello ſteſſo Scrittore in di-*

ſeſa delle ſue Opere. Mi dica, con ſuo comodo, qualche coſa, ſe ſuſſiſte l' accennata nuova edizione, e quando ſarà terminato ed impreſſo il Compendio.

Ora vengo alla ſua lettera de' 29. Novemb. Non parlo nè poco nè punto della cecità e ſonnolenza, che tanto regnano oggidì in materia di Religione; perchè queſto ſarebbe argomento di volumi, e non di lettere. Non ho peranche veduta la Coſtituzione condannante le cinque Propoſizioni ſopra il Duello; ma forſe l' avrò col primo ordinario. Vedremo, ſe il P. Ghezzi *la ſcapperà. Quanto ai Sonetti, coſtà corſi per occaſion del libro de' Teatri, ho veduto tutti quelli, de' quali ella mi fa motto, e molti di più. Intorno a Raimondo* Lullo *tra qualche ſettimana comincierò ad operare; ed a ſuo tempo ſarà ella ragguagliata dell' operato. Non mi diffondo di più per vera anguſtia di tempo. Mi comandi con libertà in quel poco o nulla che vaglio, e con ogni maggior ſtima reſto.*

Madrid 26. Dicemb. 1752.

Divotiſs. ed obbligatiſs. Servitore
E. Enriquez Arciveſc. di Nazianzo

XLI.

Plurimum R. ac Clariſſimo P. Danieli Concina
P. Joan. Nepomuc. Conrad Ord. SS. P. Bened. S. D.

TAm gratas mihi, dum inter vivos ago, accepi nunquam legique litteras, quam quas ad me, Vir Clariſſime, omni officiorum genere repletas, anno elapſo dederas; in iis ſiquidem, ut in tomis editis, & candorem animi & laborem ingenii, atque quod for-

fortium virorum eſt, potentem in adverſarios patientiam eamque adamantinam ſuſpexi. Obganniant licet, tuaſque lacerent Theonino dente ſeverioris ethices ſententias, vanas tamen & irritas ſine viribus iras ſentient adverſarii. Videat R. P. *Franciſcus* Zech, *qui ſymbolam ſoluturus Deoque ſit redditurus rationem ob tantam, qua ſe polluit, certè non proluit, calumniarum colluviem: argumentis ille & rationibus, Doctor enim eſt, pugnet validis, non amuſis, non inficetis pungat cavillis, & in ſacerdotem unctus cum ſit roſeoque toties potatus Chriſti ſanguine, amoris ſtillet latices, non ſpumas evomat conviciorum. Quid? cacodæmone Saulis abreptum eſſe* Concinam *ſcribere non exhorruit? O tempora! O mores! quaſi verò Chriſtianos a laxa & ampla laxarum opinionum ſemita reducere, & ad arctam, quam Chriſtus ipſe docuit, dirigere viam, foret piaculum. Heu! quo partium abripit ſtudium? Animo ego ita comparatus ſum, ut quod verius, licet ſit ſeverius, lubens amplectar, & quod laxius, licet probabiliſmi fuco delinitum, liberrime deteſter. Sed ad gratiora me verto, affatim gaudens, Chriſtianæ Moralis a te jam jam perfectum in lucem Venetiis brevi proditurum Compendium; & forſitan jam prodiſſe ſperare licet, quod Opus non pauci panſis ſe ulnis velle excipere condixerunt. Interim id unum exopto, ut quoties lucubrationes tuas, meas delicias volvo, toties te, quem vere diligo & a quo, ut ut indignus, ſingulari animo & affectu redamor, coram intueri, tibi colloqui & in bene multis te conſulere poſſem. Unum adhuc ſupereſt, de quo te efflictim rogo, ut, ſi tempus ſuppeteret, aliquas ſaltem ex tuis concionibus, italice e ſuggeſtu dictis, latinitate donares,*

& typis ederes, quod ſi fieri ob amplitudinem negotiorum nequeat, grates tamen pro omnibus lucubrationibus tuis, orbi univerſo ſumme commendandis, agam atque laudes perennes, ut ſoleo, Danieli concinam. Vale.
Glunici 15. *Februarii* 1753.

XLII.

Admodum Reverende Pater Magiſter.

TE ſacris inſudantem concionibus, totque aliis diſtentum litterariis curis vel tantiſper avocare vetaret Religio, niſi ipſiuſmet Religionis cauſa me quaſi reluctantem compelleret; utque rem totam preceſque meas paucis complectar, enixe ego rogo Paternitatem tuam colendiſſimam, ut, ordinationes recenſitas in adjunctis chartis, ad pedes ſummi Pontificis velis demittere, roborandas & conſecrandas Apoſtolica approbatione pro Regio Hibernorum Seminario Toloſano, ubi ad Apoſtolicum munus informantur alumni, qui Hiberniam, olim ſanctorum inſulam, iterum ſanctificent ſuis virtutibus, documentis, laboribus, zelo ſecundum ſcientiam, docendo, vindicando ſacroſanctæ Religionis veritatem incorruptæque diſciplinæ ſanctitatem.

Scio, magiſter ſapientiſſime, quo ſis loco apud celebriores Cardinales, præſertim apud eminentiſſimum Cardinalem Quirinum, *tibi addictiſſimum mihique non ignotum, ex quo tempore Gallias juvenis peragrabat ſuique admirationem non interituram ubique excitabat. Scio qua ſis gratiâ potiſſimum apud ſummum Pontificem. Scio inſuper quo ſit apud te pretio orthodoxæ fidei & ſanioris moralis dilatandæ ſtudium.*

dium. Hinc ſpes affulget non mediocris te non defuturum precibus meis, vel certe non defuturum prælaudato Seminario, quod, novo illo Pontificiæ auctoritatis munitum præſidio, firmum & perpetuum erit ſanctuarium catholicæ Religionis, & ethicæ ſanctioris, in omnem Hiberniæ regionem diſſeminandæ, ubi meſſis quidem multa, operarii autem pauci, ſicut lugentes ſcripſerunt non ita pridem ex Hibernia nonnulli Epiſcopi ad digniſſimum ejuſdem Seminarii præpoſitum, informandis operariis Evangelicis eximie idoneum.

Ut vides ergo, Reverende Pater, agitur hìc cauſa Dei, hæc una vox erit decretoria apud te, qui aſſidue tanta ſcribis, tanta agis, tanta ſuſtines pro Dei cauſa. Macte animo, in orbe celebraris, & quod majus eſt, te laxones deteſtantur, quodque veritati ſplendidius tibique fortunatius vaticana fulmina tuos conterunt hoſtes, ſimulque Apoſtolica diplomata tuas confirmant ſententias; Denique ad honoris culmen, Benedictus XIV. *Pontifex ille omnibus titulis maximus, qui in ſe uno Cœleſtinos, Leones, Gelaſios, Hormiſdas, Gregorios complectitur, hìc, inquam, digniſſimus Pontifex, cœlitus Eccleſiæ a Deo datus, ſuis aureis in ſcriptis ſcripta tua cum laude celebrat.*

His adducti incitamentis laudes tuas altius Galli cantant & aſſidue volvunt eximia illa volumina, quæ calamo tam celeri, tam erudito, tam inexhauſto effundis. Te diu incolumem ſervet Omnipotens meque tui admiratorem ſcias ad obſequium paratiſſimum. Sic ex corde profiteor.

Toloſæ die 12. Martii an. 1753.

Tanquam humillimus Servus
Fr. Gabriel Caugeran Ord. Præd.

XLIII.

XLIII.

MI ſon ſempre care ed iſtruttive le lettere di V.P.M.R.; ma cariſſima mi è riuſcita l'ultima ſua de' 22. Maggio, fino a darmi non picciolo ſollievo nelle mie preſenti anguſtie di ſpirito per varie croci mandatemi dal Signore: perchè io mi compiaccio e conſolo nel converſare colli amici dotti e virtuoſi come è lei, e particolarmente convenendo nella qualità degli ſtudj, ne' principj e nelle buone maſſime, ſebbene poi le ſia tanto inferiore nell' ampiezza, e aſſai più nell' uſo di eſſe. Così riſpondo prontamente alla detta ſua lettera; e laſciando da un lato i taſti del Concordato, e della Promozione, i quali ho fermo proponimento di non mai toccare ſenza preciſa neceſſità, vengo al reſto.

Ho ſcritto per aver copia del Voto di Paſſionei, *avendo già quelli di* Azzolino *e di* Caſanata; *e a ſuo tempo vedrò il lavoro di* Cavalchini. *Iddio faccia ſeguire in ciò quel ch' è di ſua maggior gloria, non potendoſi negare l' eſimia e ſana dottrina e la ſantità dell' ottimo Porporato.*

Mi piace il ſentire, che V. P. M. R. penſi ad impinguare il tomo VI., veramente aureo, della ſua Teologia; e ſenza vanità potrei dirle, che quando lo leſſi vi deſiderai quel che ora penſa di aggiungervi. Anche al tomo I. deſiderarei notabile impinguamento al trattato de' Luoghi Teologici, e l' aggiunta di tutte le Propoſizioni dannate, ſparſe di quà e di là, con oſſervazioni e riſchiaramenti. Ma tutto ſi farà, e in tutto v' ha tempo: maſſime che

nel

nel reſto non manca nulla, e generalmente tutto il corpo è incomparabile.

Vuol però Spagna la gloria di diſtinguerſi fra tutti i ſuoi ammiratori. Appunto ſon giunte due groſſe reclute della detta Teologia; e ſon ſicuro, che fra un meſe ſi ſtenterà a trovarne un corpo, e pur ſi pagano aſſai ſalati. Quì ſi aſpetta con iſmania, ed io ſopra tutti, il Compendio della lodata Teologia: mi dica di grazia quando ſi darà principio alla ſtampa, per ordinare che mi ſi mandi foglio per foglio come ſi va ſtampando, giacchè quì ſi deſidera far comparire la ſeconda edizione quaſi nello ſteſſo tempo della prima. Si rechi ella a coſcienza di far differire per altre delle ſue Opere la riſtampa del Compendio, il quale come andrà per le mani di più, e de' più poveri preti, così ſarà di maggior onore di Dio e utilità de' Fedeli.

Se il Libro, che ſi ſtampa in Lucca contra la Teologia, merita riſpoſta, ſarebbe bene ch' ella incaricaſſe all' Autore delle Lettere, che ne faceſſe in latino una vigoroſa riſpoſta, e colla poſſibile celerità, affinchè ſi poteſſero coll' antidoto impedire gli effetti della velenoſa dottrina. Diſſi di darne l' incarico, trovandoſi or' ella divertita ad altre opere, le quali non è bene laſciare imperfette ec.

Aranguez 12. Giugno 1753.

Divotiſs. obbligatiſs. Servitore

E. Enriquez Arciveſc. di Nazianzo.

XLIV.

XLIV.

Accuſo due gentiliſſime di V. P. de' 13. e 27. Novembre. E primieramente mille e mille grazie per la ſua cordiale e criſtiana congratulazione della mia promozione al Cardinalato: beato me, ſe giungeſſi a corriſpondere alle tante, e tanto grandi obbligazioni di queſto grado! pur confido nelle ſue orazioni, che mi otterrà da Dio queſta grazia; e così di più in più la prego ad aver memoria di me ſull'Altare.

Ho ricevuta la ſeconda lettera Dinelliana, *che mi piace ugualmente, e più della prima: ancor queſta ſi riſtamperà, e forſe in Madrid, ove il partito della ſana morale creſce ogni giorno. Non ne dico di più, perchè il noſtro P.* Llobet *mi ha promeſſo di ſcriverle ampiamente.*

Ho ancor ricevuti a dirittura da Venezia il terzo e quarto tomo delle Italiche Lettere provinciali, oltre ad un eſemplare, che mercé di V. P. mi ſi manda di Roma: e quantunque mi trovi ora fuor di modo occupato da lettere di complimento, e da altre cure; pure ſo trovar de' ritaglj di tempo da deliziarmi con sì nobil lettura. Ancor queſte lettere ſi faran correre di quà, e di là nell'ampiezza di queſti Regni, giacchè la ſtima degli Autori contribuiſce molto a quella delle loro Opere. Ed io apprendo di grandiſſima importanza l' opera in quiſtione. Et de hoc ſatis.

Non riſpondo ſopra altri capi, perchè alcuni taſti non ſi poſſono toccare in una lettera: ma ſe Dio ci da-

darà vita da conoſcerci e trattarci, allora ſarà un altro fare. Intanto me le offro in quel nulla che vaglio; la prego a perſuaderſi di più in più, che ho piena e ſomma ſtima della ſua degna perſona; e che mi farò pregio di dimoſtrarmele con ſegni non equivoci, che ſono e ſarò ſempre coſtantemente ſuo vero e buon amico;

Madrid 25. *Dicembre* 1753.

E. Card. Enriquez.

XLV.

L'*Avere la* P. S. M. R. *ſcritta, e ſoſtenuta la più ſoda e ſicura morale dottrina: l'averla predicata con libertà in queſte Americane regioni del Braſile il P. Benedetto* da Rovigo *Cappuccino della Provincia di Venezia, gli hanno concitati gli animi a impugnarla, e vilipenderla. L'amore, che io porto alla verità, l'affettuoſa meritata eſtimazione, che ho della P. S. M. R.; la dovuta religioſa carità, che conſervo verſo gli miei fratelli, mi hanno eccitato a ſcrivergli queſta lettera, e a dargli una ſuccinta informazione, acciò ci ſomminiſtri ſinceraxioni, e ragioni, e procuri protezioni neceſſarie per impedire che non trionfino gli malevoli, e la menzogna. Il fatto è il ſeguente.*

Conoſcendo gli noſtri Padri la ſomma ignoranza, che regna in queſta Città della dottrina Criſtiana, per non eſſervi un Parroco, un Eccleſiaſtico, un Regolare, che in una feſta faccia un tanto neceſſario inſegnamento, ſi riſolſero già da più anni a farlo,

aſſegnando il noſtro P. Prefetto due Religioſi per queſt' eſercizio, il quale con l' aſſiſtenza Divina rieſce di non poco vantaggio ſpirituale di queſto popolo, che in tanta quantità vi concorre, che ſiamo obbligati farlo ſempre fuori della Chieſa. Queſto impiego ſono già più anni, che lodevolmente lo eſercita il ſuddetto P. Benedetto da Rovigo. *In occaſione che queſto Padre ſpiegava il ſettimo Comandamento del Decalogo, parlando de' Contratti riprovò il Contratto trino, e il cenſo perſonale, famigliariſſimo in queſta terra per eſſere non ſolamente pericoloſo in ſe ſteſſo, ma molto più per li modi illeciti, con li quali lo fanno. Fra queſti uno è che ſia redimibile ſolamente dal compratore. Queſto baſtò per accendere contro ſe ſteſſo un gran fuoco, maſſime per mezzo di perſone letterate, e religioſe, che ſcriſſero contro di eſſo, e della ſua Dottrina alcuni ſcritti, che meritano più il nome di libelli famoſi, che di difeſa della ſentenza contraria. Grazie però a Dio s' incontrarono a cenſurare un religioſo, che per virtù, e per dottrina ſi è conciliata l' eſtimazione della più ſana parte di queſta Città, il quale nè ſi riſente a' ſuoi vilipendj, nè per gli molti ſcritti s' avviliſce, ma ſempre con egual' amor del vero tutto perdona, tutto diſſimula, e a tutti riſponde, benchè occupatiſſimo in altri impieghi del ſuo miniſtero Apoſtolico, che in nulla per queſto rallenta. Le ingiurie, delle quali ſono ripieni li ſcritti degli Avverſarj, ſono di queſto tenore. Che è un Antipapa del Braſile, un cieco, un ignorante, un ſuperbo, un maligno, un fraudolento, un falſario, un malizioſo, un rivoltuoſo, un ingannatore, un inſidioſo, e queſti onorati titoli li diſpo-*

ſe-

ſero, gli amplificarono, e inveſtirono con tutta l'arte oratoria. Nè contenti di queſto ſi ſono avanzati a fare una pubblica ſcritta eſortazione al popolo, diſſuadendolo dall' intervenire alla dottrina Criſtiana, che da noi ſi fa, ed è l' unica, che ſi fa nella Bahia, città di ſettanta mille anime in circa. Nè penſi la **P. S. M. R.** *che il P. Benedetto ſia ſtato il ſolo, ed unico berſaglio de' loro vilipendj; ne ebbe ancora una molto buona parte la P. S. M. R., ed a ciò diede innocente occaſione il P. Benedetto con una breve citazione che fece delle ſue mende Pontaſiane. Dimoſtrando egli in un ſuo ſcritto eſſere illecito, ed ingiuſto l' intereſſe, che ſi eſige dal cenſo perſonale, lo comprovò in queſti termini.* In confermazione di queſta verità vedaſi il *Reinfeſtuel* nel citato luogo, il Dottor *Seyxas* anche nel citato luogo famoſo Portoghese, e l' animavverſion ſeſta del P. Daniel *Concina* dell' Ordine de' Predicatori, che ha fatto nelle mende Pontaſiane tom. 1. *Tanto baſtò per eccitar i loro animi, già forſe inaſpriti e confuſi dalla fama de' ſuoi libri e dottrina, a vomitar contro di ella il loro più mordace veleno, e riſpondono in queſti ſprezzanti, ſcandaloſi, ed infami modi:* o P. Benedetto! non vi cagiona orrore allegar un tal uomo contra il cenſo perſonale? uomo di tanto perverſo ingegno, e di tanto ſoſpetto, che il Pontefice a fargli molto favore gli comandò, che ſi diſdiceſſe di molte coſe, che aveva ſcritto, e non ritrovò altro rimedio che farlo, per evitar d' eſſere abbrucciato, o carcerato in perpetuo, come conſta dalla ſua Ritrattazione - *Declaratio, & proteſtatio ſincera Fr. Danielis* Concinæ *contra tomos ſuæ Theologiæ Chriſtia-*

ſtianæ dogmaticæ moralis recens typis editos? Ma via ſiavi admeſſo: ma che vale poi Fr. Daniel *Concina* rivoltuoſo, e di mala coſcienza? *Ecco gli elogj, che da queſta gente riporta il ſuo merito, tanto conoſciuto e riſpettato in Italia. Quanto a noi rincreſca il non avere Opere, e teſtimonj, che gli ſmentiſſero, e confondeſſero ſe l' immagini la P. S. M. R. Il P. Benedetto nelle ſue riſpoſte procura di ribattere le loro falſe impoſture, e chiarificar il ſuo merito, ma non tiene coſa autentica, e ſicura per ſmentirli, e ſvergognarli. Queſto è il motivo principale, per cui mi ſono moſſo a ſcriverle queſta carta, cioè che per la poſta con ſomma puntualità, e autenticamente mi ſcriva quello, che della ſua dottrina gli uomini dotti, le Univerſità, il Sommo Pontefice ne diſſero, e ſcriſſero, che non ſarà poco: Nè di ciò ancora io ſarei pienamente contento, perchè io tengo un gran deſiderio, e ſupplico la P.S.M.R. a compiacerlo, ed è che ella procuri, che il Sommo Pontefice ſcrivi una lettera a queſt' Arciveſcovo, con la quale approvi la ſua dottrina, e gli imponga di obbligare queſti Scrittori a cantare la loro palinodia, e non abbiano a gloriarſi delle loro iniquità.*

L' Autore di queſti ſcritti và con ſmentito nome di F. Tobia di S. Rafaele, *Franceſcano, ma ſi hanno forti e quaſi ſicuri indizj, che è un P. Geſuita; gli ſcritti però hanno la pubblica approvazione di nove Lettori, e Maeſtri, che ſi ſono ad eſſi ſottoſcritti: tre ſono Geſuiti. Il primo di queſti è il P. Antonio* da Coſta, *il quale atteſta, che le ragioni, che aſſiſtono al cenſo perſonale, come ſi pratica in queſta terra, rendono la opinione non ſolamente proba-*

babile, ma ſicura. Il ſecondo Geſuita, che è il P. Franceſco Cordejro *dice che è dottrina ſaniſſima, e che ſi può ſeguire la pratica ſenza pericolo d' uſura. Il terzo Geſuita è il P. Ignazio de* Souza, *e dice nella ſua approvazione, che la dottrina, che difende il cenſo perſonale è ſicuriſſima, ammeſſa in pratica, e che come tale l' ha ſempre conſigliata, e che li Mercatori di queſta Città poſſono ſenza ſcrupolo tirar l' intereſſe di ſei, e quattro per cento, nè ſono obbligati a reſtituire quello, che riceverono.*

Gli altri tre Maeſtri in Teologia, che ſi ſottoſcriſſero agli ſcritti dell' avverſario ſono tre Carmelitani. Il primo è il P. F. Giovanni de Minerez, *quale confeſſa reſtar convinto dalle ragioni contrarie, che lo fanno approvar un tal contratto. Il ſecondo è il P. Raimondo* Bom *di S. Antonio, il quale dopo avere ſcritte diverſe ragioni, gli pare che queſto contratto è lecito. Il terzo è il P. Felice da* S. Giovanni, *il quale dice eſſer lecito, perchè è praticato comunemente da Perſone timorate di Dio.*

I tre ultimi ſono tre PP. Franceſcani dell' Oſſervanza. Il primo è il P. David de Reys, *quale fondato nell' autorità di tanti autori è di parere che il cenſo perſonale ha per ſe opinione non ſolamente ſicura, ma probabiliſſima. Il ſecondo è il P.* Gio: di Dio, *il quale moſſo dal longo uſo, e coſtume, dalle autorità degli Autori, e dalle ragioni confeſſa, che l' opinione di F. Tobia* da S. Rafaello *è probabiliſſima, ſaniſſima, e ſicura. Il terzo è il P. Giuſeppe* de SS. Coſma e Damiano, *che non fa altro che approvare le mordacità di F. Tobia* da S. Rafaello, *e a quelle aggiunge le ſue.*

Al-

Allo ſcritto di queſto F. Tobia da S. Rafaello *ſottoſcritto da queſti nove Teologi Braſiliani riſponde ora con ſollecitudine il P. Benedetto, e terminata che abbia la ſua riſpoſta puol' eſſere che ſi manderanno a Roma gli ſcritti dell' una, e dell' altra parte, o pure la ſoſtanza del fatto, e della dottrina, e in tal caſo temo molto, che la ſolita prepotenza della Compagnia poſſa importar qualche vantaggio ſopra la ragione, ſe in Roma non ſi avranno valide protezioni, onde io dopo la providenza di Dio laſcio l'affare nelle mani della P. S. M. R., ſapendo che in queſto, ſe vuole, può molto. Nel Braſile procureranno li Cappuccini ſalvare la riputazione della P. S. M. R. Procuri ella difendere in Roma con la noſtra la ſua dottrina. Quanto faccio io sò che conveniva lo faceſſe il P. Benedetto: ma egli è un Religioſo, che non ſi cura d'altro, che fare quanto può egli, rimettendo il di più alle divine diſpoſizioni, onde non ſi maraviglj, nè abbia per male, ſe da eſſo non riceve queſte notizie.*

Non poſſo trattenermi di ſcriverle che in queſto meſe ho udito un P. Maeſtro, che diceva, che le proviſioni, quali potrebbe dare il ſommo Pontefice circa di queſt' affare, o altro ſimile non hanno maggior forza di quella ne abbia un Dottor particolare, e che morto il Pontefice uſciranno libri contro di eſſo ancora, ed allora ſolo abbaſſeranno il capo, quando ſi definiranno le coſe ex Cathedra.

Nella riſpoſta, che ſi compiacerà di farmi la ſupplico a mandarci un catalogo di tutte le ſue Opere, e di que' libri, che ſono i migliori per ſoſtenere, e difendere una ſana, e ſoda dottrina per fare miglio-

re,

re, e più forte oſtacolo a certe propoſizioni laſſe, e pericoloſe, che qua di tanto in tanto ſi leggono, e ſi odono.

Io mi luſingo darà tutto il credito a quanto gli ſcrivo, e ſe teme forſe di qualche inganno s' informi in Venezia, chi è il P. Benedetto da Rovigo, *e in Roma da' miei Superiori, e dal Reverendiſſimo P. Predicator Apoſtolico chi ſono io, che ſpero deporrà ogni ſoſpetto. A me per ora non mi reſta altro, che ſupplicarla de' ſuoi comandi, ed orazioni, e conſiderarmi ſempre, quale con tutta la ſincerità, ed affetto mi dico.*

Bahia de todos os Santos li 29. *Marzo del* 1754.

Divotiſs. ed oſſequioſiſs. Servo

F. Mich. Angiolo da Mondovì Miſſ. Cappuc. nel Braſile della Provincia di Piemonte.

XLVI.

DAlla propenſione, che vi abbiamo dimoſtrata nell' accettare la Dedica della voſtra Opera contra gl' Increduli, potete comprendere il vero piacere, con cui avevamo veduto, che una perſona del voſtro ſapere, e della voſtra ſaviezza aveſſe preſo a ſoſtenere la noſtra Santa Religione, ed a confondere coloro, che indarno pretendono attaccarne la verità. Si è fatta ora maggiore la noſtra ſoddisfazione al vedere pubblicata un' Opera così utile, e ci ſono ſtati ben accetti gli eſemplari, che avete avuta l' attenzione di mandarcene col voſtro foglio delli 17. *del paſſato Agoſto. Nel ſignificarvene il ſingolare noſtro gradimento, v' accertiamo altresì della vera ſtima, che fac-*

facciamo del voſtro conoſciuto merito, e della favorevole diſpoſizione, in cui ſiamo ſempre di darvene prove in tutte le occorrenze. E ſenza più preghiamo Iddio, che vi conſervi.

Torino li 2. Ottobre 1754.

Emanuele.

XLVII.

HO *avuto l'onore di preſentare al Re la lettera da V. P. M. R. traſmeſſami, e dalla riſpoſta quì ingiunta ella oſſerverà quanto gli eſemplari della ſua Opera ſono ſtati da S. M. ben ricevuti e graditi, onde nulla mi rimane, che ſignificarle ſu quel tanto che da me deſiderava verſo la M. S.*

Nel mio particolare mi profeſſo ſommamente ſenſibile all' obbligante attenzione di V. P. M. R. facendomi avere un eſemplare di detta ſua Opera, in cui per quello, che ho potuto finora leggerne, ho veduto, che la materia, che ne fa il ſoggetto, viene trattata con la dottrina, erudizione, e criſtiana libertà, che così giuſtamente hanno già acquiſtato all' Autore tanto merito, ed applauſo. Deſidero di avere qualche favorevole occaſione di potere corriſpondere alla gentilezza da V. P. M. R. dimoſtratami, e frattanto la prego di eſſere perſuaſa de' ſentimenti della più diſtinta ſtima, ed immutabile oſſervanza, con cui ho il bene di raſſegnarmi.

Torino li 2. Ottobre 1754.

Divot. ed obbl. Serv.

Oſſorio.

XLVIII.

XLVIII.

Quel Signore, che vuole conſolar i ſuoi ſervi, per ſua miſericordia ci ha conſolati anche noi per mezzo della riſpoſta, che mi fece, e confermò il P. Benedetto nella riſoluzione di ſoſtenere ſempre più la ſana dottrina, a fronte di qualunque, benchè potente contradizione, ſin che non venga deciſo il contrario. Conſiderando però che queſta mai ſi avrà ſenza fare per eſſa il dovuto ricorſo; e che laſciare il popolo ſoſpeſo nel dubbio che vive, ſe ſieno leciti, o illeciti i ſuoi contratti, eſſere di un ineſplicabile pregiudizio alla di lui ſalvazione; riſolſi di mandare il caſo al ſommo Pontefice, per ottenerne l'ultima deſiderata deciſione, ancorchè ſappia che ſono male le circoſtanze. Manifeſtoſſi queſta ſua riſoluzione al noſtro Padre Prefetto; ed egli, conoſcendo quanto neceſſaria è queſta deciſione, non ſolo approvò il ſentimento del P. Benedetto, ma egli medemo ſcrive al ſommo Pontefice a nome ſuo e de' ſuoi Miſſionarj, e lo ſupplica a dichiarare la verità, che ſi combatte. Io che ho conoſciuta la ſua bontà, e l'aggradimento che la P.S.M.R. mi moſtrò per le notizie che con un' altra mia gli diedi, ho giudicato eſſere mia obbligazione avviſarla per minuto di ogni coſa, con la ſperanza ancora che aſſiſterà alla giuſtizia della cauſa col ſuo Apoſtolico zelo e farà tutto il poſſibile perchè non venga oppreſſa dall' altrui prepotenza e maneggi.

Dopo che ſcriſſi l'altra lettera, ci ſono giunte quaſi tutte le ſue Opere, che hanno ſervito molto al P.

Benedetto maſſime per ſcoprire molte falſità che ne' ſcritti de' teologi contrarj ſi ritrovano, e di eſſe noi tutti ne abbiamo provato un grande contentamento: e il noſtro buon Padre Prefetto di 74. anni piangeva più volte nel leggerle per la conſolazione che provava in eſſe, e di tanto in tanto ſoſpirava, perchè tanto tardi ritrovò il diſinganno, e più volte mi diſſe, che ſe la P.S.M.R. ſi ritrovaſſe diſtante da Babia non più che di otto giorni di viaggio, queſto voleva intraprendere per trattarla e conoſcerla, e tutti in ſomma abbiamo un affetto, e d' eſtimazione ben grande della ſua perſona; ed io a neſſuno in queſto la cedo, perchè gli proteſto, che con tutta la ſincerità gli deſidero ogni vero bene, e ſono, ma di cuore.

Babia li 2. Aprile 1755.

Divot. obbligatiſs. ed affezionatiſs. Servo
F. Mich. Angelo da Mondovì Cappuc.

XLIX.

Reverendiſs. P. Danieli Concina Ordinis Prædicatorum Aloyſius Amici Camers S. P. D.

ETſi magna dignitas, major authoritas, maximaque ſapientia tua, vir præſtantiſſime, ſcribentem me jure merito deterreant, atque a propoſito quodammodo avellant, quia tamen comperta mihi dudum eſt ſingularis humanitas tua, reficior profecto, & ad ſcribendum adducor. De te ſiquidem adeo honorifice ſemper ſenſi, teque tanta ſum æſtimatione, ac benevolentia proſequutus, ut ingens aſſiduumque ad te ſcribendi deſiderium expertus fuerim, litteris eum al-

lo-

loquuturus, quem voce non poſſem. Hoc tamen eo pervenit, ut illud pati diutius, ac compeſcere non poſſim, quum dies, noctesque mentem, animumque meum titillet, ac prorſus exagitet. Crederem ſane, te multis magniſque curis diſtentum, incultas litteras meas, non ſine tædio, ac contemptu excepturum fore, niſi incredibilis illa comitas, qua polles, audaciæ meæ ignoſceret, faſtidiumque tuum temperaret. Haud paucis ab hinc annis opportunam quæſivi undique occaſionem, quæ meis litteris cauſam ſimul, materiamque ſuppeditaret. Studia tamen, induſtriæ, ac diligentiæ ſupervacaneæ fuere uſque adhuc. Modo vero, eam, quam diu exoptavi, commode nactus, avide quidem arripio; & ſi quod mihi Numen tuam erga me benevolentiam conciliaverit, non meam tantum epiſtolam, utcunque elaboratam, ſed & meipſum totum ad te feſtivus mitto, ac ferme propello. Tecum itaque nunc ſum, te alloquor, votumque tandem meum expleo, & abſolvo.

Poſtquam proximè præteritis bacchanaliis, nonnulli, qui, dum Urbi huic noſtræ lætitiam augere putant, ruinam parant, poſtquam, inquam, tragicas fabulas, muſicorum ope repræſentatas, abſolverunt, pacti denuo cum iis fuere, ut eiſdem tragœdiis menſe maii, occaſione ſolemnitatis S. Venantii M., primi Camertium patroni, iterum Camerini fungerentur. Sed quoniam, abſque facta a Romanæ ditione facultate, peragi ejuſmodi ſpectacula ſine piaculo nequeunt, ideo ſupplices pro ea obtinenda libellos miſerunt, quos urbis Tribunal ad Gubernatorem noſtrum remiſit, ut Purpuratos Patres de rei petitæ honeſtate, atque utilitate certiores efficeret. Aberat tunc temporis, &

abeſt adhuc Illmus Joannes Potenziani, *ſingularis prudentiæ, & pietatis præſul, ab Æſina ad Camertem hanc præfecturam nuper translatus, qui tamen cariſſimum patrem meum civitati adminiſtrandæ, ex urbe hac noſtra proficiſcens, præfecit. Is, qui multa, ac gravia ex comœdiis, muſicis præſertim, conſequuta damna, ac fortaſſe conſequutura, non ignorabat, quique egregium tractatum tuum, adverſus Theatralia Spectacula editum, legerat, is, inquam, religioni ſibi vertens, gratioſas pro parata tragædia litteras dare, nunquam in eam concedere partem potuit, ut illi faveret, & obſecundaret. Quæ apud eum tragædiæ patroni, ut benignam epiſtolam extorquerent, præſtitere, vix credi, vix dici, aut referri poſſunt: precibus, lacrymiſque ſuis preces, lacrymaſque multorum civitatis procerum addiderunt; tamen pater meus nullis unquam precibus, nulla unquam ratione, nullo unquam pacto potuit in eorum ſententiam adduci.*

Si tibi candide fateri vellem, quam ob rem homines iſti comœdias promovere ſtudeant, aſſererem profecto, tantam inſaniam nonniſi ex nimio muſicæ, ac muſicorum amore, poſt quos totus Camerini populus abit, ortum ducere. Quanta porro ſit in hac urbe muſicæ vis, quantæ illecebræ, quanta exitia, quanta diſpendia, quanta demum ex illa confectaria perverſa, haud facile dictu eſt. Præcipua ejus detrimenta ad tria veluti capita revocare, mihi ſolemne, certumque ſemper fuit. Enim vero, ut mihi quidem videtur, debitum ſacris Templis honorem violat, quippe quæ in iis ita inſoleſcat, ut Dei adoratores, qui in ſpiritu forte orarent, & veritate, ab Altaribus avel-

avellat, ac ſuos in carne, & ſanguine, ne dicam luxuria veluti cultores efficiat: genuinum deinde morum candorem labefactat, ac ſcientiis, boniſque artibus immane bellum indicit. Lugere certe non deſino infauſtam quorumdam juvenum ſortem, qui etſi ingenio pollentes, muſicæ tamen præſtigiis faſcinati, ſcientias omnes prorſus deſerunt, ut in ea quieſcant, ac majorem, melioremque vitæ partem inſumant. Sed quod magis, ac magis hac in re formidinem ingerit, illud eſt, quod omnes compertum habent, ſingulare nempe muſicam inter, & Venerem intereſſe commercium.

Hactenus a me dicta eo dumtaxat collineant, ut te orem, obteſterque, ne, dirum muſicæ, noſtris ſaltem temporibus pertractatæ, monſtrum, diutius graſſari ſinas, ſed illud, diſtricto calamo, & atramento, plautino ſale conſperſo, perfricare contendas. Si hoc tandem aliquando pertentaveris, nobiliſſima certe, ac ſplendidiſſima coronide, egregias elucubrationes tuas perficies, & coronabis. Hoc igitur a te poſtulo, hoc probus quiſque vir jure vult, hoc commune bonum exigit merito, ut qui innumeris pene maculis chriſtianam ethicen expurgaſti, in id tandem incumbas, ut muſicæ abſurda convellas omnino.

Si meam erga te benevolentiam, honorem, æſtimationem litteris ſignificare vellem, deficerent ſane verba, atramentum, papyruſque. Nullus in Orbe toto extat liber, cui tantum debeam, quantum tuis. Nil mihi, poſtquam illi in meas venere manus, jucundius, optatuiſque fuit, quam de te, de perrara ſapientia tua ſermonem inſtituere. Si quod mihi rei familiaris inopia damnum, doloremque adfert, in eo tantum ſitum ſentio, & agnoſco, quod pecuniis caream,

ream, quæ viaticum pro urbe iſthac adeunda, mihi te inviſuro largiantur. Me ſane ad benigniorem fortunam aliquando evectum, non urbis iſtius magnificentia, non Templorum ſplendor, non viæ munificentiſſimæ, non turres, ſed tui fama, deſideriumque huc perducet. Et ſi ſeptuagenaria ætas, in qua vivis, ſervari te uſque eo non permiſerit, Deum optimum Maximum ſupplex oro, & quidem flagrantiſſime, ut annorum meorum partem minuat, tuis illam adjecturus. Id ſi impetravero, maximum certe univerſæ, non modo litterariæ, ſed & Chriſtianæ Reipublicæ munus contuliſſe me gloriabor.

Inculta hæc epiſtola, ſi non dicam gratiam, ſed indulgentiam apud te ita invenerit, ut reſponſi dignam efficias, nihil ſane mihi tam glorioſum, tam jucundum, tam ſplendidum deinceps eſſe poterit, quam epiſtolam tuam, unico quamvis verſiculo abſolutam, perlegere, ſervare, cuſtodire. Illam quippe auro, cedroque a me donandam, inter pretioſiores margaritas, ſi quæ apud me ſint, referam, & adnumerabo; eamque Nepotibus (etſi ſine liberis ſim deceſſurus, utpote ſacro cælibatus vinculo paucos poſt dies jam obſtringendus) veluti gemmam perpetuo cuſtodiendam, moriturus commendabo. Vale.

Camerini Prid. Non. Aprilis 1755.

L.

L.

IL *Cardinal* Paſſionei *è ſtato ſempre ſervidore, e quel, che più importa, ſinceriſſimo, e fedeliſſimo amico del P.* Concina*, da lui amato, e ſtimato al ſegno maggiore. Poſta queſta verità incontraſtabile, io mancherei eſſenzialmente all' uno, e all' altro titolo, che mi pregio di avere, e che in queſta qualità profeſſo a pochiſſime perſone nel mondo, ſe io colla maggior confidenza non paſſaſſi ſeco lei un uffizio dei più particolari, ed importanti, di quanti io poteſſi mai rendergliene ~~in queſta vita~~. Quì ſi è ſparſa una voce, la quale va ſemprepiù accreſcendoſi, e prende più piede di quello, che io ſapeſſi rappreſentarle, vale a dire, ch' ella afflitta e tormentata dalla ſua nota malattia non ritorni più a Roma. Di queſto riſcontro, che portano molte lettere di Firenze, io laſcio a lei a conſiderare, non dirò ſolamente il pubblico trionfo, che in tutti i cantoni di Roma ne fanno i ſuoi nemici, e i ſuoi poco amorevoli, ma tutto quello, che poſſono meditare, e vanno meditando ſenza dubbio, di che io ſteſſo ſono teſtimonio irrefragabile. Ella conoſcendo il paeſe, e la natura degli uomini, che lo abitano, e lo governano, potrà coll' ottimo ſuo giudizio tirare da per ſe ſteſſa le conſeguenze, funeſte alla ſua riputazione, alla ſua ſtima, e alla ſua quiete. Tenga per infallibile quanto io le avanzo, e ſventi col ſuo ritorno la macchina, che coſtoro ſi vanno preparando. Non è certamente ella tenuta di rimanere in Roma; può prendere il partito di andarſene, e ritirarſi a goder la*

ſua

ſua quiete: ma non giammai, per l'amor di Dio, nelle preſenti congiunture, e contingenze. Ella m' intende molto bene, e molto meglio di quello, che io ſapeſſi mai ſpiegarmi, non permettendo la carta, che io mi avanzi, e mi diffonda in altre particolarità. Legga, e rilegga, mediti, e rimediti ogni parola di queſto mio caritativo, e onoratiſſimo uffizio, nel quale non vi è una ſillaba, ſu cui ella, meglio d'ogni altro pratica di queſta Corte, non poſſa fare un ampliſſimo commento. Io mi ſono ſpiegato abbaſtanza, e non avrò da rimproverarmi di non aver parlato in tempo opportuno. L' abbraccio teneramente, e ſon tutto ſuo.

Roma 27. *Settemb.* 1755.

D. Card. Paſſionei.

L I.

BENEDICTUS PP. XIV.

Dilecte Fili, ſalutem & Apoſtolicam Benedictionem.

P*Er le mani del P. Maeſtro del ſacro Palazzo riceviamo una ſua lettera degli* 8. *nella quale ci dà parte del ſuo ritorno dai bagni di Lucca, e ſua permanenza in codeſto ſuo convento di Venezia. Avreſſimo deſiderato d'avere migliori nuove della ſua ſanità, ma non le diſperiamo, ſe ella ſi prenderà un poco di quiete e di ripoſo, che dopo tante fatiche e tante agitazioni le è troppo neceſſario. Teniamo per certo, ch' ella non avrà biſogno nè di noi, nè d'altri, per non ſoggiacere a nuovi diſturbi; parendoci di vedere, per grazia di Dio, le coſe in*

buo-

buona calma. Preghi Iddio per noi, che in tanto le diamo l'Apoſtolica Benedizione.

Datum Romæ apud S. Mariam Majorem die 29. Novembris 1755. Pontificatus Noſtri anno decimo ſexto.

Extra

P. Daniello Concina *dell' Ord. de' Pred.*
Venezia (SS. Roſario)

EPISTOLA ENCYCLICA
In Funere P. Danielis *Concinæ.*

Reverende admodum Pater Præſes.

SI *quando cum Divo Hieronymo exclamare licuit:* O mors, quæ a filiis Patrem dividis, & amore ſociatos crudelis, ac dura diſſocias, *nunc profectò vel maxime decet, dum pro officii noſtri munere funus Reverendi admodum P. F. Danielis* Concinæ *vobis de more nunciamus. Ecquis, tam claro, ac celeberrimo audito nomine, dignum plane lugendi argumentum in ejus obitu ſtatim non agnoſcat, & fateatur? Virum enim ereptum dolemus* Congregationis *noſtræ decus, Ordinis ornamentum, verbi Dei præconem eximium, morum doctrinæ acerrimum aſſertorem, ac vindicem, Eccleſiæ fidelem miniſtrum, & de tota Chriſtiana Republica optime meritum. Hic adoleſcentiam egreſſus, mundo (in quo ob ingenii præſtantiam & indolem ad omnia comparatam non modicos ſibi progreſſus polliceri poterat) nuncium remittens, Congregationi noſtræ nomen dedit, in eaque receptus, & tyrocinio, ac ſtudiorum curriculo feliciter obito, artes,*

m &

& theologicum docendi gradum obtinuit. Jamque hocce ſtadium plures annos in cœnobiis noſtris decurrens, cœperat inclareſcere, cum repente, divina Providentia ſic diſponente, quæ in illo ſibi peculiarem miniſtrum ad animarum ſalutem delegerat, munus prædicationis aggreditur. Haud facile dictu eſt, quantum divina ſuffultus gratia in hoc miniſterio valuerit, & quam uberem inde meſſem in horreum Domini comportaverit. Vix ulla eſt ex celebrioribus noſtræ Italiæ urbibus, quæ ipſum quam enixe non efflagitaverit, avidiſſime non audierit ſemel & iterum, & ſummis laudibus non concelebraverit. Roma ſepties in auguſtioribus ejus Baſilicis per integras quadrageſimas concionantem excepit, & frequentiſſima ſemper adivit, octava etiam vice hoc eodem anno auditura, niſi morbus interceſſiſſet. Ubique vero tantus fiebat populorum concurſus, ut ampliora templa multitudini capiendæ vix ſufficerent; & ne diuturna, ac inutili prorſus fatigatione confluentis populi turba detineretur, horam prævenire quandoque cogeretur. Nec auditorum animos aut exquiſito verborum lenocinio demulcebat, aut ſententiarum acumine, vel figurarum induſtrioſa collocatione rapiebat; ſed ſpretis perſuaſibilibus humanæ ſapientiæ verbis, in ipſo fortiſſimum contra vitia declamatorem, ſtrenuum divini verbi præconem, & ſacrorum Oraculorum fidelem interpretem ſuſpiciebant omnes, & admirabantur. Nec tamen rudiori plebi ſe denegabat, quinimo per plures annos catechizandis rudibus adeo ſtudioſe, amanterque ſe addixit, ut, oblato in celeberrimo templo concionum habendarum honore ſub ea conditione, ut interim ab illo demiſſiore, ut reputabant, miniſterio

ab-

abſtineret, mallet nuncium remittere, quam ab humili caritatis officio ceſſare. Verum prædicationis labor nonniſi certis diebus vel in hebdomada, vel in anno recurrebat, multum proinde temporis utilius inſumendum ſupererat viro adeo otii inimico, & quietis impatienti, ut vix corporis levamini, & neceſſitatibus indulgeret. Cibi & ſomni parciſſimus, tribus poſtremis ferme luſtris duodecim fere horas in ſingulos dies ſtudio impendebat. Nil mirum proinde, ſi ad quadraginta de rebus Theologicis volumina jam ætate maturus edere potuerit; & ea quidem vere profecto auro cedroque digna, ſive utilitatem ſpectetis, ſive dignitatem. In illis quippe purioris ethices dogmata traduntur, laxitatibus bellum indicitur, erroneæ opiniones deteguntur, incredulorum inſania profligatur, monaſtica diſciplina ad primævam formam inſtauratur, Eccleſiaſticarum legum vigor ſuſtinetur, Pontificum decreta explanantur, & quidem omnia ſummo ingenio, eruditione ſumma; zelo inſuper exarata plane mirabili, & cœleſti quadam unctione perfuſa, qua corda emollit, & quæ aſperiora carni, & ſanguini videntur, efficaciſſime ſuadet. Sed quid immoror in conſodalis noſtri doctrina vel exponenda, vel commendanda? Ejus volumina ſtudioſe conquiſita, ſummo plauſu ſemper excepta, ſummis præconiis concelebrata omnium verſantur manibus, omnibus acceptiſſima ſimul & utilia, adeo ut repetitis typis communibus votis ſatisfacere neceſſum fuerit. His itaque ingenii, doctrinæ, & zeli ſui argumentis toties exhibitis immortalem ſibi famam, & quidem non mendacem, comparavit; magno proinde ſemper in pretio habitus non a Theologis ſolum, ceteriſque eximiis totius pene Euro-

ropæ Viris, ac Ordinis noſtri ſupremis moderatoribus; verum etiam Regibus, Principibus, Eccleſiæ Proceribus, Purpuratis Patribus carus, acceptuſque fuit: quorum plures abſentem ampliſſimis litteris honeſtarunt, plures ejus opera & ſtudio in arduis negotiis uſi ſunt, plures denique, dum poſtremis annis Romæ verſaretur, ſibi familiarem eſſe voluerunt, ſuaque amicitia dignati ſunt. Quinimo ſupremus ipſe Eccleſiæ Paſtor Benedictus XIV. P. M. (*qui pro ſua humanitate hic ſe nominari patietur*) *quanti faceret conſodalem noſtrum non obſcuris argumentis teſtatum voluit, dum illum ad ſacros pedes accedentem benigne, humaniterque excipiebat, diutius cùm illo verſabatur, in arduis difficultatibus Congregationi* Car*dinalium Theologum & conſultorem adjunxit, privatis benigniſſimis epiſtolis, & in publico diplomate commendavit; & quod maximum, tantoque Pontifice dignum, nullaque unquam oblivione delendum, in ſummo diſcrimine conſtitutum viri honorificentiſſimi nomen, ſumma ſapientia, & ſuprema ſua auctoritate in tuto collocavit. Verum his, aliiſque cumulatus ampliſſimis favoribus, numquam ſe ſe extulit, nunquam quidpiam ſive dignitatis, ſive ſublimioris gradus vir ſui contemtor ambivit: quod adeo certum omnibus, exploratumque erat, ut quicumque eum in Urbe noverant (& quis* Concinam *non noverat?) communi voce teſtarentur, cæteros quidem in ſpe fructus arare, unum* Concinam *ſuis ſtipendiis, omni abjecta, ſpe militare; quinimo ipſe quoque repetitis vicibus, ſive amicis laborum præmium exoptantibus, ſive aliis callide verſuteque animum pertentantibus, reponere conſueverat, vultu ad indignationem contra-*

cto,

ſto, ſi optio daretur, malle ſe ad abjectiſſimam conditionem detrudi, quam aliqua dignitate, vel Eccleſiaſtico munere onerari. Quod & facto quoque comprobavit: nam collatam a Generali Magiſtro ſupremam Congregationis noſtræ præfecturam modeſte recuſavit. Ita quidem dum de ſemetipſo ageretur: verum pro veritate ſive tuenda, ſive vindicanda ſemper ſtetit infractus, nec pectoris ſui conſtantiam, & fortitudinem vel leviter dimovere potuerunt calumniæ, contumeliæ, deboneſtamenta, queis haud leviter fuit laceſſitus; immo nec ſublimis illius animi tranquillitatem vel uno momento perturbarunt, quippe qui unice Deum contuens, & cætera cuncta deſpiciens, talis erat, qui nec benedictione moveretur, nec maledictione.

Dum tamen cariſſimus noſter ſic ſplendebat in ſæculo, non minus virtutibus, & exemplo refulgebat in clauſtro. Summa erat erga Deum ejus pietas, & devotio, in eumque tanto ſpiritu ferebatur, ut quotieſcumque vel de ejus implenda voluntate, vel de ejus formidandis judiciis, vel de caducarum rerum contemtu ſermonem, ſive cum ſuis Concellitis, ſive cum extraneis eum habere contingeret (contingebat autem ſæpiſſime præſertim poſtremis menſibus) ubertim fleret ipſe, & alios ad collacyrmandum compelleret. Conſodales ſuos honorifice, blande, comiterque tractabat, ſumma caritate proſequebatur, ac ad regularem diſciplinam ſedulo cuſtodiendam, aut ſuſcipiendam ſemper adhortabatur, & urgebat, nec irrito labore: non pauci ſiquidem rigidioris vitæ ſtudio vel eo hortante, vel ſuorum voluminum lectione ad Congregationes convolarunt. Ipſe vero ejuſdem regularis obſer-

ſervantiæ tenaciſſimus cuſtos, & promotor legum noſtrarum apices fideliter cuſtodiebat, perpetuam carnium abſtinentiam nunquam ſanus nec prædicationis cauſsa intermiſit; conſueta ſeptem menſium jejunia etiam itineribus feſſus ſervavit; quinimo illud affirmare vere poſſumus, ab ipſo poſtremos viginti ferme ſuæ vitæ annos perpetuo jejunio fuiſſe tranſactos; ſemel enim in die modiciſſima, & quidem communi, ac viliori contentus eſca protritas longo ſtudio vires vix reſarciebat, quin ullo ulterius cibo, vel potu ſe recrearet, modicæ aquæ uſu ad medicinam duntaxat excepto; tantumque corporis, & valetudinis ſuæ curam negligebat, ut nervorum dorſi, brachiorum, ac manuum tabe contracta per integrum annum nec medicum ad curationem acciverit, nec medicinæ auxilia adhibuerit, donec uſu talium membrorum pene privatus, ſero nimis proinde incaſſum balnea adiverit factus jam inſanabilis. Verum ob utinam hic conſtitiſſet cariſſimi noſtri adverſa valitudo! adhuc gratiſſima ejus præſentia frueremur. Sed ſub finem menſis Septembris proxime elapſi, dum ad nos Florentia reverteretur, vitioſo rheumatis ad pectus affluxu correptus eſt, a quo tamen ſolerti cura, & peritiſſimi archiatri ſtudio & diligentia pene ex integro levatum gratulabamur: cum inopinato die vigeſima hujus menſis novo abſceſſu invadente, & reſpirationem intercipiente intra paucas horas de cariſſimi Conſodalis noſtri vita actum doluimus. Vix ipſe imminere vitæ diſcrimen perſenſit, ſtatim Eccleſiæ Sacramenta enixe efflagitavit. Sacro itaque viatico media ſubſequente nocte munitus, & oriente ſole ſacro oleo delibutus, Eccleſiæ preces pro in agone conſtitutis ſibi recitari petiit, quibus

cla-

clara voce, promtoque ſpiritu reſpondit. Reliquum vero vitæ tempus, quo ſemper integris ſenſibus, & lucida mente a Deo donatus fuerat, a quo gratiam hanc quotidiana oratione expoſcebat, in ferventioribus virtutum actibus inſumſit; cupienſque diſſolvi, & eſſe cum Chriſto, diem hanc felicem appellabat, cito ad Deum rapi expetebat, dirum agonis cruciatum levem nimis appellabat, majoreſque ſibi dolores exoptabat, ut Chriſto, & martyribus conformior fieret, nobis interim viri pietatem, & fortitudinem admirantibus, atque ubertim flentibus; donec tandem ipſo non ſemel monente, ut conſuetæ ad Deiparam antiphonæ pro more Religionis noſtræ cantus inciperet, ſub ejus finem erectis in cœlum luminibus placidiſſime obdormivit in Domino hora decima ſexta, ætatis anno ſexageſimo nono jam a quatuor menſibus incepto, ab habitu Religionis ſuſcepto quadrageſimo nono.

Hæc ſunt Conſodalis noſtri virtutum exigua, & obſcura lineamenta: longe enim plura, & ſublimiora dici poſſent, quæ de tanti viri obitu nos jure triſtari compellunt; ſed hæc eadem ſolantur nos maxima fiducia injecta Cariſſimum noſtrum laborum, zeli, & virtutum ſuarum ampliſſima retributione percepta jam partem habere cum Chriſto. Nihilo tamen minus ſi quidquam eluendum forte ſupereſſet, coram Deo qui juſtitias judicat, & in Angelis ſuis reperit pravitatem, efflagitamus ardentiſſime, ut veſtris illum precibus, & ſacrificiis juxta noſtrarum legum præſcripta ſubleveris; & ſi quid etiam pie ſupererogandum tanti viri meritis videtur, quantocius præſtare non dedignemini. Valete noſtri quoque in veſtris orationibus memores.

Da-

Datum in Collegio SS. Roſarii Venetiarum III. *Kalend. Martii Anno* 1756.

Addictiſſimi, & humillimi Servi (a)
F. Zeno Caſtagna Prorector, & FF. ejuſd. Collegii.

(a) Inluſtrem hanc veriſſimamque Epiſtolam, nomine Univerſæ Congregationis B. Jacobi Salomonii Ord. Præd. ſcripſit vir de Chriſtiana inprimis ethice optime meritus P. Petrus *Famini*, eo in Collegio perdoctus rerum Theologicarum Profeſſor. Edita autem eſt pluries Venetiis, tum Romæ, Lucæ, Florentiæ, Pariſiis & alibi, ſemperque ceu germana, ac ſincera habita eſt Danielis *Concinæ* imago, pro qua & carmine & proſa exornanda uſus eſt etiam Appianus *Bonafedius*, præſul ornatiſſimus è Congregatione Monachorum Cœleſtinorum S. Benedicti, elegantiſſimi ingenii, ſelectæ eruditionis, & multiplicis doctrinæ Scriptor. vol. 1. Operis cui titulus: *Ritratti Poetici Storici, e Critici di varj moderni Uomini di Lettere*, pag. 33. Venetæ Editionis. A. MDCCLIX.

IN-

INDEX

Eorum, quorum mentio fit in Commentario.

Albanus Annibal Card. pag. 16. 30.
Alexander P. Natalis O. P. 69.
Almici P. Camillus 211.
Amort P. Euſebius 4. 15. 197. 268.
Andreuccius P. S. J. 111.
Andriuſſius P. Dominicus O. P. 5.
Antoine P. Gabriel. 250.
Archibugierius P. Camald. 67.
Auctores Ephemeridum Eccleſiaſticarum 185. 204. 211.
Auctor Ephemeridum Venetarum. 71. 200. 223.
Auctor Verſionis Epiſt. Ab. Covet. 70.
Auctores Excepti Italicæ Litteraturæ. 106.
Azzevedus P. S. J. 252.

Balla P. Philibertus. 188. 197. 214. 215.
Baldinus P. Cl. Somaſch. 119.
Ballerinius Petrus. 39. 111. 114.
Barrottus Jo: Andreas. 190.
Benedictus XIV. 31. 40. 62. 70. 82. 84. 104. 105. 120. 126. 144. 169. 170. 193. 202. 209. 234. 265. 273. 279.
Benzi P. Bernardinus. 59. 84.
Berlendius P. Franciſcus. 23.
Berti P. Jo: Laurentius. 121.
Beſutius Joachim Card. 46.
Blanchus P. O. M. 119. 205.
Blanchus Janus. 201.
Bollandiſtæ. 9. 11. 12.
Borbonius Carolus Rex Hiſp. 120.
Bottarius Joannes. 110.
Bovius P. S. J. 102. 103. 109.
Boxadors P. Jo: Thomas. 214. 271.
Bremond P. Antoninus. 121. 159. 172. 174.
Brignole P. Benedictus. 19.
Broederſenius Nicolaus. 117. 120. 123.
Bugatti P. Hieronymus. 200.

Captiata Marchio Aloyſius. 202. 252. 260.
Carolus Emmanuel Rex Sard. 202.
Carrattinus P. Gundiſalvus. 12. 18. 43. 50. 104. 108.
a Carboneano P. Philippus. 250.
Carbonara Antonius. 19.
Caſtellinius P. S. J. 72.
Caſali Bartholomæus. 19. 34. 38.
a Caſtro Franco P. Felix Ord. Cap. 60.
Cattaneus P. Ambroſius. 76.
Cavalchinius Guido Card. 119.
Clarius Petrus. 207.
a Coccaleo P. Bonaventura. 99. 110. 186. 222.
Cocconati P. S. J. 25. 79.
Concina P. Nicolaus. 2.
Copellotti Petrus 19. 25. 28. 34. 38.
Cordata P. Julius. 79. 82. 202.
Corſinius Nereus Card. 36. 38. 57. 58.
Cuniliatus P. Fulgentius. 60.
Cuperus P. Gullielmus. 11. 13. 14.
Curti P. Franciſcus. 88. 255.

Denina Carolus. 246.
Dinellius P. Vincentius Maria. 48. 50. 159. 172. 188. 193. 215.
Domaneſchius P. O. P. 178.
Donadonius Carolus Ant. 89.
De Rubeis P. Jo: Bernardus. 2. 35. 94. 231. 236.
Dufour P. O. P. 113. 114.

Echard P. Jacobus 11. 14.
Elerus Jo: 3.
De Emaldis Thomas Ant. 121.

Enriquez Henricus Card. 131.

FAnuccius P. S. J. 84.
Faſſinius P. Vincentius Dominicus. 228.
Faure P. Jo: Baptiſta .70. 72.251. 268.
Ferrarius Thomas Maria Card. 203.
Firmian Leopoldus Erneſtus. 229.
Firmian Carolus. 229.
Fogginius Petrus. 200.
Fontaninus Juſtus. 1.
Franzoja Angelus. 129.
Fuſcarenus Marcus. 63.

GAgna P. Gaſpar. 114. 197. 231.
Galland P. Andreas. 232.
Gaſparinius P. O. P. 229.
Ghetius P. Nicolaus. 48.159.172. 188. 193. 215.
Giuli P. Ægidius Maria. 118.225. 252.
Goldonius Carolus. 207.
Gonzaga Sylvius Card. 119.
Gottius Lud. Vincentius Card. 9.
Gratius Hyacinthus. 69.
Guenzati Carolus. 184.

HErnandez P. O. P. 195.

JUſtinianus Nicol. Ant. 108.

LAgomarſinius P. Hyeronymus. 80. 101. 215. 216.
Lamius Joannes. 2. 50. 53. 54.125. 172.
Landius Card. 185.
Lazzeri P. S. J. 252.
Lecchius P. Franciſcus. 102.
Lemos P. Thomas. 141.
Limpenius P. Joannes. 9. 13. 14.
Llobbettus P. Maginus O. P. 195.
Lucinus P. Aloyſius Maria. 44. 46.
Luggiati Andreas. 221. 223. 237.

MAreſejas Scipio. 117. 135. 201. 205. 233.
Majoral Andreas Archiep. Valent. 200. 210.
Malvetius Vincentius Card. 227.
Mamachius P. Pius Thomas. 76. 174. 200. 206.
Mancinus P. Ord. Minim. 146. 156. 159. 170.
Manſius P. Jo: Dominicus. 52. 110. 111. 217.
Mantegatius Alexander 19. 21.
Maſſinius Carolus. 110.
Mazzuchellus Jo: Maria. 78. 199.
Migliavacca Celſus. 232. 234.
Migliolius P. Camillus. 215.
Mignon P. Ubaldus. 130.
Millante P. Thomas. 18. 28. 49. 104. 106. 112.
Molo P. Gullielmus. 9.
Montanarius Comes Jo: Nicolaus. 281.
Monti Philippus Card. 71.
Monti P. Hercules. 20. 35. 39. 50. 136. 254.
Morandus Philippus Roſa. 208.
Muratorius Lud. Ant. 19. 21. 92. 97. 211. 203.

NAtta Henrichettus Virginius Card. 90.
Nocetus P. Carolus. 147. 182. 191. 217.
Norbert P. Ord. Cap. 70. 72.
Noris Henricus Card. 74.

ORlandius P. Monach. Cœleſt. 56.

PAllavicinus Marchio Jo: Lucas. 183.
Palmerius P. Ambroſius. 6.
Paſchal Blaſius. 139.
Paſſionæus Dominicus Card. 33. 41. 45. 46. 47. 105. 273.
Patuzzius P. Jo: Vincentius. 34. 42. 85. 90. 99. 100. 135. 140. 141. 144. 177. 190. 192. 197. 212. 223.

Patuzzius Paulus. 190.
Pipia P. Thomas. 10.
Pindemonti Deſideratus. 208.
Piazza P. Benedictus. 203.
Poli P. Joſeph. 87.
Ponce P. Jo: 195.
Pozzetti P. O. S. B. M. 67.
Preſtius P. O. P. 203.

Quirinus Angelus Maria Card. 122. 185. 212. 249.
a Quintana P. Euſebius. 196.

Ravagus P. S. J. 133. 134.
Redi P. Didacus. 68.
Richelmi P. Franciſcus. 114. 116. 231.
Ricchinius P. Thomas Aug. 36. 46. 121. 185.
Ridolphi P. Nicolaus. 30.
Ridolpi Sacerd. Feltrenſis. 48. 49.
Ripoll P. Thomas. 10. 57. 58.
a Rhodigio P. Benedictus Ord. Cap. 176.
Roſa P. Angelus. 4.
Ruffus Thoma Card. 9.
Riga Cyrillus. 200.
Rubeus Laurentius 218.

Sanvitalis P. Jacobus. 45. 48. 49. 50. 57. 85. 104. 108. 112. 188. 190. 256.
Saiteſchi P. 111.
Scarponius P. S. J. 67.
Schiara P. Pius Thomas. 36.
Seguierius Franciſcus. 209.
Sergius P. Thomas. 119. 146.
Silveſtri P. S. J. 252.
Soli Jo: Franciſcus. 19. 92. 233.
Sormanius Carolus. 274.

Tamburinus Fortunatus Card. 36. 119.
Tartarotti Hieronymus. 135.
Torrecilla P. Martinus Ord. Cap. 181.
Torniellus P. S. J. 79.
Trevoltienſes PP. S. J. 29. 112.
a Turre P. Aloyſius Maria. 46. 119.
Turanius P. Dominicus Maria. 85.
Urſius P. Joſeph Auguſtinus. 36. 57. 62. 76.
Valſecchi P. Antoninus. 24.
a Venetiis P. Felix Ord. Cap. 60.
Vezzoſius P. Cl. Reg. 146.
Vicecomes P. Ignatius. 144. 168. 173.
Vidarius P. Cl. S. Paulli. 228.
Villarius P. S. J. 63.

Zaccharias P. Franciſcus Ant. 48. 51. 55. 79. 85. 92. 93. 99. 100. 111. 130. 144. 177. 180. 186. 189. 202. 203. 214. 219. 220.
Zanchi P. Albertus. 5.
Zenus Apoſtolus. 24.

ER.

Digitized by Google

Google